

TRIBUNALE DI PALERMO

CORTE DI ASSISE

SEZIONE 1^a

011175

SESSIONE PRIMA

Processo verbale di continuazione del dibattimento

L'anno millenovecentottantasei, il giorno *sette* del mese di *Agile* alle ore *15.30*, in Palermo, nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise, sezione prima, sita in via Remo Sandron, allo scopo di proseguire il dibattimento della causa rinviata ad oggi con provvedimento presidenziale del

C O N T R O

ABBATE GIOVANNI ed altri (vedi allegato 1)

I M P U T A T I

come in atti,

con l'intervento del Pubblico Ministero rappresentato dal sig. dott.

DOMENICO SIGNORINO e con la presenza del Sostituto

Procuratore della Repubblica sig. dott. GIUSEPPE AYALA ;

con l'assistenza del Segretario sig. SAMBITO LUIGI ;

entra nella sala delle udienze la Corte così composta

BOB. 01 DEL 07/04/1986

P1- PRESIDENTE

P2- BUSCETTA TOMMASO

P3- PUBBLICO MINISTERO

P5- AVVOCATO GALASSO ALFREDO

P6- AVVOCATO SEMINARA

P7- AVVOCATESSA NADIA ALECCI

P8- AVVOCATO SPAGNOLO

011357

P1 Galasso, aveva chiesto la parola? No. Si, si, evidentemente secondo la procedura diamo la parola alla parte civile, per quanto riguarda le domande. Quindi che numero? Si, ma gia' e' stato dato!

P5 Presidente, io le chiederei di rivolgere a Tommaso Buscetta, qualche domanda?

P1 Avvocato Galasso, gentilmente lo dico a lei, che succede? Dunque volevo pregarla di dare sempre il suo nome, prima di ogni intervento, e questo per tutti i difensori ovviamente, non vale soltanto per le parti civili, ma anche per i difensori degli imputati.

P5 Allora, Alfredo Galasso per conto di Nando Dalla Chiesa. A foglio 71 del 1 primo volume dell'interrogatorio reso in istruzione da

La Guardia Sarnatelle

011358

Tommaso Buscetta. Leggo, ricordo in particolare che la sera del 3 Settembre 1982, mi trovavo all'Hotel Regent di Belem, insieme con Gaetano Badalamenti, che usava un nome falso. Il figlio Leonardo e con un mio amico Valentino Macleado mi pare che ci sia scritto, da Silva, totalmente estraneo ai nostri affari. Mentre eravamo davanti alla televisione, venne diramata la notizia dell'uccisione a Palermo del Generale Dalla Chiesa. Il Badalamenti commentando con me tale evento disse: che sicuramente era stato un atto di spavalderia dei Corleonesi, che avevano così reagito alla sfida contro la mafia lanciata da Dalla Chiesa. Soggiunse, che certamente erano stati impiegati i Catanesi, appunto perché più vicini ai Corleonesi. E' disse: che qualche uomo politico, si era sbarazzato servendosi della mafia, della presenza troppo ingombrante ormai del Generale. Soggiunse a dimostrazione del suo convincimento, che i Catanesi erano stati impiegati perché, dovendo muoversi in pieno centro cittadino per l'esecuzione della..., Credo che per illustrare la domanda, sia necessario riferirmi ad un atto che e' qui.

Le Manha Douatelle

011359

187

P1 - Va be, sta leggendo un brano
dell'interrogatorio, comunque lei l'ho puo'
condensare avvocato Gala...

M5 - Comunque. Occorrendo muoversi in pieno centro
cittadino per l'esecuzione dell'attentato,
occorrevano volti nuovi non identificabili dai
palermitani. Io le chiedo Presidente di
rivolgere a Tommaso Buscetta, una domanda
intanto piu' generale su questo episodio, cioe'
se e' in grado di dirci qualche altro elemento
su questo episodio, il cui interesse per la
parte che rappresento e' assolutamente evidente
e in particolare se ricorda a quale uomo
politico facesse riferimento Gaetano
Badalamenti, quando parlava di sbarazzarsi della
presenza troppo ingombrante ormai del Generale.

P1 - Dunque per l'avvenire lei si ricordi che la
domanda deve essere fatta sempre da me, prima di
dare la risposta. Comunque l'avvocato Galasso,
vorrebbe sapere innanzitutto se lei, lei ha
parlato dinnanzi a questa Corte di questo
episodio, ha confermato sostanzialmente quello
che aveva detto in sede istruttoria, e adesso
piu' particolarmente vorremmo sapere, se lei si

Le Hauha, Douville

011360

188

ricorda qualche altro, qualche altro elemento che non ha aggiunto allora, ne' in sede istruttoria e ne' in sede dibattimentale e' se il Badalamenti le fece il nome di questo uomo politico, e nel caso affermativo il nome dell'uomo politico?

P2 No, Badalamenti non mi fece il nome di un uomo politico, ne' altre cose posso aggiungere perche' il giudice istruttore Falcone, siamo stati ore a parlare di questa cosa se si potevano raggiungere altre prove, io non ho altro da dire, oltre quello che ho gia' detto al giudice istruttore.

P1 Va bene, allora. Relativamente a questo episodio dice di non avere altro da dire.

P5 Altra domanda Presidente. Pagina, scusi un attimo Presidente.

P1 Si.

P5 C'e' nella sentenza ordinanza, pagina 979, un riferimento qui non...cioe' a pagina 979 e seguenti della sentenza ordinanza; un riferimento che riguarda un incontro che ci sarebbe stato nel 1970 a Milano, tra il Tommaso Buscetta, che allora avrebbe avuto il falso nome

La Guardia Scuratelle

011361

189

di Adalberto Barbieri, Greco Salvatore detto "cicchiteddu" col falso nome di Renato Caruso Martines, Gerlando Alberti, Gaetano Badalamenti e Giuseppe Calderone. E nella sentenza ordinanza si dice: su quest'ultima circostanza, il Buscetta ha fornito spiegazioni gravi e inquietanti che si inseriscono nella nebulosa sfera dei rapporti tra mafia e politica. Per la verita' nell'interrogatorio di Buscetta, se l'ho visto con attenzione, non solo non si fa rife...o meglio si fa' riferimento a questo episodio, ma Tommaso Buscetta nega di essere stato a Milano e di avere assunto quel falso nome. C'e' dunque questo elemento tra cio' che c'e' scritto nella sentenza ordinanza e cio' che risulta nell'interrogatorio, che vorrei fosse chiarito in particolare se e' stato a Milano nel 1970 e quali sono queste spiegazioni gravi e inquietanti che si inseriscono nella nebulosa sfera dei rapporti tra mafia e politica.

Pl Ma, il Buscetta nell'interrogatorio comunque per quello che se ne sappia, ha negato di essere stato...io posso rivolgergli nuovamente la domanda, nel senso, lei e' stato a Milano

Le Hauha Donatelle

011362

190

effettivamente con Badalamenti assumendo questo falso nome, con "cicchiteddu", sarebbe il "cicchiteddu" cioè Greco Salvatore, Calderone e Badalamenti? Sì...

P2 Ma io ho già risposto al giudice istruttore, ampiamente di questo, di questi fatti, quindi non ho altro da aggiungere.

P5 Ha risposto nei termini che non era presente, appunto nel...

P1 Cioè che conferma quello che ha dichiarato lui. Per la verità la domanda bisognerebbe rivolgerla al giudice istruttore più che altro, il contrasto è tra quello che dice Buscetta e il giudice istruttore, un attimo per favore. Dunque.

P5 A pagina 65 dell'interrogatorio, si dice: i cugini Ignazio e Nino Salvo, sono uomini d'onore della famiglia di Salemi e come tale mi sono stati presentati a Stefano Bontate, quando sono arrivato a Palermo nel 1980. Qui si apre un periodo Giugno 1980, Gennaio 1981 per il quale dall'interrogatorio di Tommaso Buscetta, mancano alcuni punti di riferimento, gli incontri avuti ecc. È approposito di questo si continua

Le Hauhe Sauatelle

011363

191

dicendo: il ruolo dei Salvo in "Cosa Nostra" e' modesto, mentre e' grandissima la loro rilevanza politica, poiche' mi risultano loro rapporti diretti con notissimi parlamentari alcuni dei quali di origine palermitana, di cui mi riservo di fare i nomi. Presidente, se volesse chiedere a Tommaso Buscetta, qualcosa in piu' su questo periodo in particolare se e' in grado di sciogliere la riserva circa i nomi dei notissimi parlamentari di origine palermitana amici dei Salvo.

P1 Si, lei e' effettivamente ha detto che le era stato magnificato mi pare da Lo Presti, se non...si va bene. Avvocato Seminara, ci dica per favore il nome, cioe' poi quando le do' la linea, la linea all'Avvocato Seminara, che sarebbe numero 48. Dica pure.

P6 Presidente, mi pare che ci sia stata una lettura...

P3 Non si sente niente Presidente.

P6 Pare che ci sia stato soltanto la lettura dell'interrogatorio...

P1 C'e' qualche contatto? Ecco vede, lo posi e' guardi veda un altro...

Le Marche Scatello

011364

P3 E' il primo microfono che non funziona, doveva succedere purtroppo la prima?

P1 Eh, 48 no, allora diciamo questo che cosa e'? 50

P6 Si sente.

P1 Si.

P6 Presidente, esprimo la mia opposizione al modo di porre la domanda. Il problema che l'avvocato di parte civile...

P1 Ma scusi il modo di porre la domanda... in ogni caso la domanda la dovrei porre io? Percio' mettiamoci d'accordo.

P6 Espressa in quei termini non mi pare che contenga una domanda, l'istanza formulata dall'Avvocato, espressa nei termini che la signoria Vostra tradurra' potra' non trovare il mio dissenso.

P1 Va bene.

P6 Chiedo scusa Presidente.

P1 Insomma io stavo dicendo, ricordo che lei ebbe a che fare con l'ingegnere Lo Presti?

P2 Si.

P1 Dico ha conosciuto l'ingegnere Lo Presti? Dico meglio eh, avendo conosciuto l'ingegnere Lo Presti poi questo ingegnere Lo Presti, le

Le Hauke Danzella

011365

193

magnifico' la potenza economica dei cugini Salvo, e le disse soprattutto che questi, se non ricordo male, lei ha specificato che si trattava di entrambi, che entrambi erano uomini d'onore della famiglia di Salemi, e che questi fratelli Salvo avevano oltre che una potenza economica anche una potenza di carattere politico, in quanto che' amici di politici. La domanda nella sua essenza e' questa: le disse quali erano questi uomini politici o lei, attraverso i contatti che ha avuto con i cugini Salvo, ebbe sentore o comunque apprese i nomi di questi uomini politici che erano molto vicini ai cugini Salvo?

P2 Non li ho appresi!

P1 Cioe' non da Lo Presti?

P2 No!

P1 Perche' lei non fece domande?

P2 E' il modo di esprimersi palermitano, siciliano, di dire influente, conosce personalita' politiche, ma rimane la', non me li espresse

P1 Lei non fece domande specifiche per conoscere a quali uomini politici?

Le Plautis Donatello

011366

P2 Io non avevo bisogno di uomini politici, dei favori speciali per cui dovevo chiedere chi erano. Del resto pensavo di allontanarmi da Palermo.

P1 Sì, ma perché l'hanno tolto, 84? Ah, forse attivando quello non...va be'.

P5 Io mi permetto di insistere, perché Tommaso Buscetta, ha dichiarato mi risultano loro, riferendosi ai Salvo, mi risultano loro rapporti diretti con notissimi parlamentari, alcuni dei quali di origine palermitana, di cui mi riservo di fare i nomi.

P1 Questo mi risultano, lei come ce l'ho spiega? Dice mi risultano...

P2 Può darsi che l'ha scritto il giudice istruttore, interpretando in una maniera diversa, a quello che intendevo dire io, perché a me non mi risultano.

P1 A lei non risultano?

P2 A me non risultano!

P1 Tutto il modo... ad ogni modo non, questa è la domanda e questa è la risposta.

P5 Un'ultima domanda Presidente. E' stata già fatta precedentemente, e' riguarda a pagina...

Le Hautie Douatelle

011367

195

P1 Si, si vediamo di, scusate i primi contatti con i microfoni sono sempre difficili, forse lei dovrebbe un pochino piu' avvicinarsi?

P5 Alla pagina immediatamente successiva a pagina 66, Tommaso Buscetta fa' riferimento sempre nel periodo Giugno 1980, Gennaio 1981. A una serie di incontri avuti a Roma con alcuni personaggi del mondo di "Cosa Nostra", ma anche dell'incontro avuto con un parlamentare che non vedeva da tempo. Questa domanda e' stata gia' fatta precedentemente, il Buscetta ha risposto che non ricorda questo nome. Io vorrei insistere se e' possibile Presidente, per sapere se ha memoria di questo, visto che fra l'altro la cosa si inserisce in un periodo di tempo, quei sei mesi dei quali lo stesso Tommaso Buscetta ha parlato come di rapporti avuti a Palermo e a Roma, con Michele Greco, con Giuseppe Calo' ecc. Quindi insomma, di una qualche attivita' di relazioni nella quale puo' non essere casuale, questo incontro con il parlamentare. Io poi ho finito, Presidente.

P1 Si. Questa domanda io gliel'ho rivolta. E per la verita' sarebbe direi superfluo rivolgerla

Le Mause Arcatella

011368

nuovamente. L'ho rivolta specificamente perche' lui parlava di un incontro con un uomo politico nella hall di un albergo, e l'imputato ha risposto se mal non ricordo, non ricordo.

P2 Non ricordo.

P1 Va be' quindi praticamente vale anche...va bene ci sono altre parti civili? L'incontro lo ricorda pero'? L'incontro lo ricorda pero' ?

P2 Neanche!

P1 Ah, neanche l'incontro.

P2 No, no non ricordo.

P1 Ah, quindi adesso aggiunge che non ricorda neanche di avere avuto questo incontro. Dunque l'Avvocatessa, si 88 microfono: Avvocatessa Alecci.

P7 Dunque Nadia Alecci difesa Giaccone.

P1 Si.

P7 Presidente, ha detto l'imputato negli interrogatori precedenti che nel periodo in cui si e' trovato in Italia dal Giugno a Dicembre dell'80, si e' incontrato con Michele Greco nel Fondo Favarella. Vorrei sapere perche' si sono incontrati, che cosa si sono detti? Se ci puo' raccontare di questo episodio.

Le Marche, Savatelli

011369

P1 Anche qui,....

P7 Le modali...si lo so, mi dica...

P1 Io gli...questa domanda gliela rivolgo lo stesso. Lei ha parlato del Fondo Favarella e che si era incontrato con Michele Greco. Vuole,... siccome ha fatto una riserva di risposta, la mantiene?

P2 L'incontro non e' stato solo una volta, sara' stato due volte, tre volte, ma comunque la mia riserva continua, perche' preferirei farla direttamente insieme a Michele Greco qua. E' risponderci anche all'avvocatessa.

P7 Presidente, allora un'altra domanda. Egli ha detto nel suo interrogatorio a foglio 39 del I volume, che quando si e' incontrato con Pippo Calo' a Roma, Pippo Calo' ha insistito perche' lui rimanesse in Palermo, facendogli presente egli dice, che c'era la possibilita' di guadagnare moltissimo a Palermo, essendo in corso l'operazione di risanamento dei quattro quartieri, o meglio mandamenti, operazione questa, gestita da Vito Ciancimino Corleonese, che era secondo le testuali parole di Calo' nelle mani di Toto' Riina. Egli ci ha spiegato

Le Marche, Donatelli

011370

che cosa significava essere nelle mani, in senso siciliano l'abbiamo compreso. Io vorrei soltanto che lui mi dicesse, cosa ha inteso in quel, per il termine con il termine gestiva, cosa intendeva dire Calo' che con il termine gestiva, riferito a Vito Ciancimino?

P1 Gestiva il risanamento dei quattro mandamenti, e' vero?

P2 Per lo meno cosi' mi era stato detto da Calo'. Che cosa intendeva, la parola gestiva? Per me era lui amministrava o lui erogava gli appalti, io non lo so, o s'erano in una posizione politica che lui divideva le varie "incommende" per i quattro quartieri. Non posso spiegare in un'altra parola, gestiva.

P7 Un'altra domanda, Presidente. Collegata a questa. Ha dichiarato Buscetta, a foglio 70, che quando avvenne l'attentato alla villa di Martellucci, egli ne' parlo' nella villa di Stefano Bontate insieme appunto con Stefano Bontate, e che in questa occasione vi fu' quella esclamazione adirata di Stefano Bontate, questo gran cornuto e via dicendo. Ovviamente questo per gli ottimi rapporti che intercorrevano tra

Le Manie Donatelle

011371

Bontate e Martellucci. Ora questa e' la premessa. Io vorrei sapere dal momento che nel terzo volume a foglio 69,....

P1 Aspetti, guardi per la precisione io ricordo a memoria e lei mi puo' correggere se ha il testo. Parlava non di rapporti, ma di ammirazione del Bontate nei confronti dell'opera del Martellucci. Il che e' diverso.

P7 Va be' Presidente, va bene anche cosi' non cambia nulla per quello che voglio fare io la domanda.

P1 Lo so ma!

P7 Quella e' la considerazione che lei fa' e la sua interpretazione evidentemente io ne' do un'altra.

P1 Si.

P7 Voglio aggiungere comunque che in un'altra domanda fatta in seguito sempre a proposito di questo attentato, il Bontate non si spiegava il motivo di questo attentato, dal momento che vi era gia' stato un accordo tra Martellucci e Ciancimino con la intermediazione dei Salvo. Io vorrei sapere questo, in che cosa, quale e' stato il contenuto di questo accordo intercorso tra...

Le Mautio, Donatello

011372

P2 Quale parte?

P7 Martellucci e Ciancimino, in che cosa e' consistita l'intermediazione dei Salvo e chi aveva dato incarico ai Salvo di intervenire?

P1 Dunque lei ha letto, il punto dell'interrogatorio dove Buscetta ha detto?

Si...

P3 Il foglio o anche la data dell'interrogatorio, anche la data...

P7 Prego!

P3 Anche la data del verbale.

P2 Lo legga lei signor Presidente.

P3 La data del verbale in cui e' stata dichiarata questa circostanza.

P7 Adesso io le dico che, ...io le dico subito la data, anche, si, comunque si trova a foglio 69 del volume 124/B, del 10 Novembre del '84.

P3 Grazie

P7 Io leggo testualmente perche'...

P1 Si, si.

P7 Oltre a quanto gia' detto nulla da me...ecc. Preciso che come appresi da Stefano Bontate, Martellucci merce' la intermediazione dei Salvo, aveva accettato che Ciancimino gestisse il

Le Manie Donatelli

011373

rinnovamento dei mandamenti di Palermo, il risanamento chiedo scusa, dei mandamenti di Palermo. Quando dunque venne fatto deflagare un ordigno esplosivo nella villa del Martellucci, una parola non si legge, era partic..., ecco il Bontate era particolarmente adirato perche' non si capiva cosa volessero ancora Ciancimino ed i Corleonesi, dopo l'accordo suddetto. Ecco la domanda e' questa, Presidente, la premessa e' che da questo accordo nella sostanza il Buscetta o per il Buscetta e il Calo', si prevedevano una...dice a foglio 95, avrei avuto una fetta sostanziosa di guadagni. La domanda e' questa, qual'e' il contenuto dell'accordo intercorso tra Martellucci e Ciancimino? In che cosa e' consistita l'intermediazione dei Salvo, e chi aveva incaricato i Salvo di intervenire ovviamente, quale parte, da che parte stavano i Salvo e che cosa avrebbero guadagnato da queste intermediazione?

P1 Queste erano sempre, confidenze che le avrebbe fatto Stefano Bontate, e' vero?

P2 Si.

Lo Manlio Donatello

011374

P1 Quindi lei ricorda all'atto, insomma quando si ebbe la notizia, dello scoppio nella villa di Martellucci, il Bontate le fece delle confidenze, ci vuole dire lei stesso se parlo' anche di questa intermediazione dei Salvo?

P2 Signor Presidente, desidero averla letta, se io ho fatto questa dichiarazione?

P1 Ah, dice...

P7 La rileggo Presidente?

P1 Si. Ma scusi un attimo vediamo di trovarla noi questa...

P3 Presidente se vuole e' a sua disposizione.

P1 Si, che pagina e', vediamo...

P3 La nostra numerazione 347, Presidente.

P7 349 allora, se il volume tutto uno, 69 se e' come quella che noi abbiamo. E a pagina 349.

P1 Dunque lei ha detto cosi'. Oltre a quanto ho gia' detto sulla vicenda dell'attentato subito da Martellucci, preciso che come appresi da Stefano Bontate, Martellucci merce' la intermediazione dei Salvo, aveva accettato che Ciancimino gestisse il risanamento dei mandamenti di Palermo. Quando dunque venne fatto deflagare un'ordigno esplosivo nella villa del

La Guardia Donatella

011375

Martellucci, Bontate era particolarmente adirato perche' non si capiva che cosa volessero ancora, volesse...

P1 Volessero ancora Ciancimino ed i Corleonesi.

P1 Ancora Ciancimino ed i Corleonesi dopo l'accordo suddetto.

P2 Ho dato la risposta gia' nell'interrogatorio, che cosa intendeva dire.

P1 No l'avvocato di parte civile, vorrebbe sapere in che cosa, se lei e' ha conoscenza per averlo saputo da Bontate evidentemente o comunque aliunde altrimenti. In che cosa fosse consistito l'intervento dei Salvo, cioe' questa intermediazione

P2 La pressione dei Corleonesi sui Salvo essendo uomini d'onore, per convincere al Martellucci accedere a quello che desiderava Ciancimino. Io credo di avere risposto. Qual'erano i dubbi di Stefano Bontate. Diceva ancora non sono contenti i Corleonesi?

P1 Questo e...

P2 Ma non ricavavano certamente quote o parti.

P1 Avvocatessa Alecci, mi pare che questa era la sostanza...

Le Manha, Savatella

011376

P7 Si, io volevo solo sapere se puo' un momento spiegare praticamente i Salvo da chi erano chiamati?

P1 Da chi...

P7 Quanto per intervenire, in quanto uomini d'onore come lui ha detto?

P1 Da chi sarebbero stati chiamati i Salvo?

P2 Dai Corleonesi? Dai Corleonesi per influenzare il Martellucci ad accedere a Ciancimino.

P1 Si aveva gia' risposto, per la verita'.

P7 Conosce, conosce i termini dell'accordo?

P1 Silenzio per favore? Dunque avvocatessa?

P7 Conosce, conosce Buscetta i termini dell'accordo? La spartizione quale avrebbe dovuto essere?

P1 In sostanza lei ha saputo soltanto questo, o a saputo anche il contenuto di questo accordo che c'era stato ne' c'e'...

P2 No.

P1 Quello che ha saputo e quello che ha detto.

P2 Quello che ho detto.

P1 Va bene avvocatessa Alecci.

P7 Va bene su questo Presidente, io volevo fare un'altra domanda. Al foglio 64 e 65 sempre del

Lo Marzio, Scazzello

011377

volume 124/B egli in quella riserva che non ha inteso sciogliere per un verso, ma io voglio porre la domanda sotto un altro profilo, che e' il seguente: egli dice nel verbale sempre del 10 Novembre del '84 all'inizio; pur intendendo tutt'ora qualche dubbio, pur nutrendo tutt'ora qualche dubbio sulla reale volonta' dello Stato di lottare la mafia, ho deciso di riferire parte delle cose che sono tutt'ora a mia conoscenza. Intendendo che sia giunto il momento e riservandomi di riferire il resto nel prosieguo. Dice cioe' Buscetta, che in quel momento egli aveva dei dubbi sulla volonta' dello Stato di lottare la mafia, e quindi era il momento di dire solo alcune cose riservando per il resto. Dal momento che in questo momento la volonta' dello Stato di combattere la mafia sembra aver fatto notevoli passi avanti, il solo fatto che noi siamo qui a gestire a fare questo processo, mi pare che ne sia l'esatta conferma. Io chiedo a Buscetta se non sia giunto, adesso il momento di riferire il resto di cui lui fa riferimento nell'interrogatorio del 10 Novembre.

Lo Mauro Savatelle

011378

P1 Lei ha avanzato qualche dubbio nel suo interrogatorio, sulla volonta' effettiva dello Stato di lottare la mafia? E' ha detto poi che le sembrava comunque il momento di dire quello che sapeva salvo eventuale riserve su altre particolari su altre circostanze che puo', a secondo insomma di importanza, di una certa importanza. Adesso vorremmo sapere lei ritiene di avere altre cose da aggiungere?

P2 Io non ho altro da aggiungere.

P1 Avvocato Alecci.

P7 Ancora una domanda, Presidente. Seguendo subito questo interrogatorio le cose che lui ha detto, parlando dei Salvo egli dice: le loro ricchezze non proviene la loro ricchezza non proviene dal traffico di stupefacenti, in cui non sono in alcun modo coinvolti, ma soprattutto dai loro rapporti politici, ci puo' spiegare?

P1 Che cosa intende dire, che cosa ha inteso dire che le ricchezze dei Salvo non provenivano da traffico di stupefacenti, che escludeva, ma invece dai loro rapporti politici? Qual'era insomma il suo intendimento

Le Staeha, Donatello

011379

P2 Volevo appartarli di quelli che sono i principi mafiosi di fare delle angherie o delle estorsioni o di... intendevo dire che erano delle figure politiche, cioe' puliti che avevano dei contatti politici, nient'altro.

P1 No, che le ricchezze provenissero da queste....

P2 No le ricchezze provenissero no. Io non intendevo dire questo.

P1 Ah, che le ricchezze non provenivano da... lei in effetti ha detto: la loro ricchezza non proviene da traffico di stupefacenti, in cui non sono in alcun modo coinvolti. Ma soprattutto per i loro rapporti politici, questa e' la frase esatta.

P2 I rapporti politici, gli appoggi politici, io credo che c'e' l'ha il basso, il medio, il grande cittadino italiano, se non si ha raccomandazioni non si va' avanti in Italia, mi riferivo a questo?

P1 Quindi sostanzialmente che la loro attivita' poteva essere, e' stata favorita da conoscenze di carattere politico, insomma non... Va bene questa e' la risposta.

P7 Va bene, Presidente, per me basta cosi', grazie.

P1 Altri?

Le Plauto, Donatella

011200

208

P8 Presidente posso fare una domanda

P1 Avvocato Spagnolo?

P8 Avvocato Spagnolo. Foglio 14

P1 Si, 14.

P8 Leggo dalla deposizione dall'interrogatorio del Buscetta. Il Capitano Basile e' stato ucciso dai tre arrestati dalla Polizia sul mandato di Salvatore Riina, anche l'Onorevole Reina e' stato ucciso su mandato di Riina. In ogni caso faccio presente che le vicende sono complesse e che diversi sono i responsabili di tali assassini, su cui in seguito diffusamente riferiro'. Poi nel successivo interrogatorio non ci sono piu' domande specifiche. Allora io chiederel per cortesia,...

P1 Si.

P8 Perche' e' stato ucciso, su mandato di Riina, l'Onorevole Reina ed eventualmente chi sarebbero gli altri responsabili?

Le Mante Donatella

BOB. 02 DEL 07/04/1986

011383

P1 PRESIDENTE
P2 BUSCETTA TOMMASO
P3 PM
P5 AVV. SPAGNOLO
P6 AVV. MILIO
P7 AVV. DELL'AIRA
P8 AVV. ALBERINI
P9 AVV. MANCUSO
P10 AVV. MARCI
P11 AVV. INZERILLO
P12 AVV. FILECCIA

P1 Avv. Spagnolo.

P5 Avv. Spagnolo. A foglio 14....

P1 SI, 14?

P5 Leggo dalla deposizione, dall'interrogatorio del Buscetta: il Capitano Basile e' stato ucciso dai tre arrestati dalla Polizia su mandato di Salvatore Riina; anche l'onorevole Reina e' stato ucciso su mandato di Riina. In ogni caso, faccio presente che le vicende sono complesse e che diversi sono i responsabili di tali assassini, su cui, in seguito, diffusamente,

Leo Vucuro

011384

riferiro'. Poi nel successivo interrogatorio non ci sono piu' domande specifiche, allora io chiederei, per cortesia, perche' e' stato ucciso, su mandato di Riina, l'onorevole Reina, ed, eventualmente, chi sarebbero gli altri responsabili?

Su mandato di Riina. Ecco, quale sarebbe il movente, la causale?

P1 Guardi che comunque l'omicidio dell'onorevole Reina non fa parte di questo processo, ne' voi siete costituiti parte civile, ovviamente... mi pare che non faccia parte neanche del processo.

P3 No, no, l'istruzione... non fa parte di questo processo.

P1 Non fa parte di questo processo, quindi, a maggior ragione, voi non potete essere costituiti. Dovete limitare le domande nei confronti di quelli che....

P5 Va be', Presidente, pero', io credo che, nel momento in cui noi ricerchiamo di ricostruire l'esistenza di associazione per delinquere, finalizzata a commettere una serie di delitti, il fatto che un singolo delitto sia stato giudicato separatamente, non e' che ci.....

Leo Pirello

011385

P1 Perdoni Avvocato, qua si parla di un reato specifico che potrebbe essere avulso da un associazione per delinquere, invece si puo' commettere un omicidio senza far parte di una associazione per delinquere. Quindi e' un oggetto di un altro processo, e noi invaderemmo il campo di altri giudici, possibilmente, e non mi pare.... io, se lei vuole, se lei insiste.... La domanda, comunque, non la pongo.

P5 Presidente, come crede ma, insomma, io, oltre tutto non c'e' neanche una sentenza passata in giudicato e

P1 No, e' appunto per questo; magari, se ci fosse la sentenza, prenderemmo la sentenza. Se ci fosse la sentenza, prenderemmo la sentenza.

P5 Quindi, allora Presidente, lei non ritiene di chiedere neanche Io mi ero preparato anche un'altra domanda: si dice che la commissione, su questo punto c'e' contestazione, pero', la commissione ha deciso di uccidere Boris Giuliano e Piersanti Mattarella, per quali motivi, quali sono la causale per cui la commissione, la cupola, in questo processo

Leo Visconti

P1 Intanto che chiediamo, e fa parte di questo processo e quindi la domanda si puo' porre. Tra l'altro....

P5 Questo a foglio 34. Interrogatorio del 25 luglio 84, ore 16: per quanto concerne gli omicidi di Boris Giuliano, Cesare Terranova e di Piersanti Mattarella, so, per certo, per averlo appreso da Salvatore Inzerillo, che trattasi di omicidi decisi dalla commissione di Palermo....

P1 L'omicidio Mattarella non fa parte di questo processo, pero', l'omicidio Giuliano fa parte di questo processo e quindi possiamo limitarci all'omicidio Giuliano. Tra l'altro, per l'omicidio Giuliano, l'imputato aveva detto alcune cose che poi.... comunque adesso facciamo..... Per l'omicidio Giuliano, lei ha detto che era stato, sono stati decretati dalla commissione? Stabiliti dalla commissione?

P2 Si.

P1 Deliberati dalla commissione?

P2 Deliberati dalla commissione.

P1 E per quale motivo?

P2 Il motivo non lo so, perche' non li sapeva neanche Salvatore Inzerillo. Salvatore Inzerillo

Leo Puccio

- Pag.

011387

stesso, che faceva parte della commissione, non li sapeva.

P1 Si, e' questa la risposta, Avv. Spagnolo.

P5 Lui non ha chiesto a chi gli riferiva: so per certo questo fatto...

P1 Si riferiva a Salvatore Inzerillo..... Avv. Spagnolo, lui ha detto che si riferiva a quanto gli era stato confidato da Salvatore Inzerillo che faceva parte della commissione.

P5 Si, da Salvatore Inzerillo: Non gli ha detto il motivo per cui e' stato ucciso?

P1 Il motivo non glielo ha detto.

P5 Un ultima domanda, Signor Presidente, a foglio 69.....

P1 Ma insomma, non c'e' bisogno di fare questi cori cosi'. Ma io non riesco a comprendere la ragione. A quale domanda si oppone? Scusate un attimo. Avvocato...? 84.

P6 Signor Presidente, credo di essere il difensore, ancora non revocato....

P1 Dica per favore il nome?

P6 Avv. Milio, che crede di essere ancora il difensore, non revocato da parte della famiglia

Leo Vincenzo

011388

Giuliano, per cui io intendo oppormi a questa domanda e a ulteriori domande sull'appunto, perche' altri non ha interesse se non io nella qualita', Grazie.

P1 Va bene, Avv. Spagnolo...

P5 Presidente, noi siamo costituiti per l'associazione per delinquere e tutte le domande che possono contribuire ad accertare la velocita', credo che vanno intesi in questo senso,.....

P1 Diamo atto che la

P5 L'ultima domanda e' questa: in particolare mi chiese, dunque sta parlando del discorso con Gaetano Badalamenti, foglio 69, in particolare mi chiese di sfruttare le amicizie che avevo contratto in carcere coi catanesi e coi milanesi, per far uccidere all'interno del carcere, Luciano Leggio. Allora io chiederei che la S.V. voglia chiedere a Buscetta: chi sono questi catanesi con i quali aveva contratto amicizia, in carcere, che, nella idea di Gaetano Badalamenti, dovevano essere lo strumento per far uccidere Luciano Leggio? Chi erano i catanesi e chi erano i milanesi?

Leo Vincuro

011389

P1 Badalamenti le ha chiesto.... a chi si riferiva?
A quali catanesi?

P2 In questo momento non ricordo, io ho conosciuto
tanti catanesi in carcere, come faccio a
ricordare i nomi di questi catanesi. Potrei
ricordarne uno: per esempio, Faro Antonino...
l'ho avuto carcerato qui a Palermo....
eventualmente, ma ne ho conosciuti tanti
catanesi in carcere. Salvatore Minciardi... come
faccio a fare un elenco delle persone che ho
conosciuto in carcere. Poi, forse, il Giudice
Istruttore, quando parla ha scritto una parola:
amicizia. Voleva dire conoscenza in carcere, non
amicizia. Io non avevo amicizia.

P1 Va bene, coglie l'occasione, l'imputato, di
precisare che non si trattava di amicizia ma di
conoscenze, semplici conoscenze.

Altre domande? Avv. Dell'Aira, si. 86.

P7 Sono l'Avv. Dell'Aira dell'Avvocatura dello
Stato, e vorrei che si chiedesse all'imputato,
il quale ha già precisato che Salvatore
Contorno era un uomo d'onore, e lo ha anche
collocato nella famiglia di Stefano Bontate,
quale fosse, stando a quelle che sono le sue

Leo Vireuro

011390

conoscenze, il peso del Contorno all'interno della famiglia Bontate e, se possibile, quale fosse il ruolo, in quella gerarchia di cui l'imputato ha parlato come caratteristica dell'organizzazione di qualunque famiglia mafiosa. Grazie.

P1 Quale fosse il ruolo, sempre del Contorno?

P7 Del Contorno evidentemente.

In via sostanziale, mi scusi Presidente, evidentemente, quando parlo di peso e parlo di ruolo nella gerarchia evidentemente mi riferisco al prestigio del singolo.

P1 Sì, per la verità, credo che abbia anche detto qualche cosa l'imputato su questo punto. Ad ogni modo... il Contorno era uomo di Stefano Bontate, della famiglia di Stefano Bontate... lei ha detto che si chiamava anche Coriolano della Floresta; nell'organizzazione, questo Contorno, quanto pesava? Era un uomo di spicco? Aveva delle cariche di responsabilità? Lei ci dica quello che sa.... Se aveva una qualifica particolare in seno....., infatti io le ho detto, insomma voglio spiegare, una qualifica particolare in seno alla organizzazione? Per esempio: soldato, capidecina....

Leo Turchio

P2 Era soldato.

P1 Sì, chiedo scusa, mi dia il numero che le do...
37.

P8 Mi oppongo a questa domanda perche' e' una
richiesta di un opinione. Chiede un fatto o un
opinione?

P7 Sto chiedendo un fatto. L'imputato ha parlato...

P1 Mi scusi avvocato, il suo nome perche'
altrimenti poi....

P8 Avv. Alberini, difensore di Contorno; si oppone
a questa domanda perche' e' fatta in un modo
strano. Il collega cosa fa, vuole un opinione da
parte del Signor Buscetta o vuole un fatto?

P1 Per la verita', come la stavo rivolgendo io, mi
sembra che sia una fatto. Cioe' la qualifica,
cioe'.... come dire, la.... Contorno ha detto
di conoscerlo, gia' l'ha detto precedentemente,
non soltanto durante l'istruttoria ma anche in
dibattimento; soltanto se lei puo' precisare, in
seno all'amministrazione, che qualifica
rivestisse, nell'organizzazione insomma; lei ha
parlato di una gerarchia in seno alla famiglia,
ecco, a quale delle categorie potesse essere
ascrivibile il Contorno?

Leo Vireux

011302

P2 Soldato.

P1 Soldato?

P2 Si.

P1 Aveva qualche rapporto privilegiato col Bontate?

P2 Si, era molto intimo col Bontate.

P1 Era intimo nel senso che era amico?

P2 Era amico ed era la persona che piu'.... una delle persone che piu'aveva fiducia Bontate.

P1 Una delle persone a cui Bontate...

P2 Bontate aveva fiducia. Se non vado errato, credo che siano stati 10 persone che piu' erano a contatto con Stefano Bontate.

P1 Diciamo, quindi, che era tra la decina di persone che era piu' vicina a Stefano Bontate.

Ed era apprezzato dallo Stefano Bontate?

P2 Si.

P1 Per quale motivo lo sa?

P2 Era un uomo valoroso.

P1 Era un uomo valoroso.

P2 Era un uomo di azione.

P1 Era un uomo di azione. Ecco la spiegazione.

Era un rapporto diretto di Bontate che non aveva niente a che fare con la gerarchia?

P2 Con la gerarchia, ne' col capodecina.

Leo Aned

011388

- P1 Ne' coi capodecina.
- P2 Bontate non aveva..... Contorno non aveva capodecina.
- P1 Si, un attimo solo, fate..... E' attinente a questa domanda? Dobbiamo inserire le domande.... va bene, non ho nessuna difficolta'. L'Avv. Dell'Aira.... lei deve fare altre domande?
- P9 Presidente, soltanto un chiarimento, sono l'Avv. Mancuso dell'Avvocatura, un chiarimento sulla domanda che abbiamo gia' posto.
- P1 Aspettate un attimo, facciamo finire; del resto non credo che ci siano molte altre domande, quindi poi potete inserire la vostra domanda. Andando con ordine, mi pare che non si perde nulla, anzi, si guadagna. Dunque....
- P9 Presidente, l'imputato, nel corso degli interrogatori, ha fatto altri esempi di persone, che pure essendo dei uomini d'onore, godevano, di fatto, quindi non sto chiedendo opinioni, godevano, di fatto, grande prestigio, non soltanto all'interno delle proprie famiglie, ma all'interno dell'intera struttura mafiosa. Vorrei sapere, con riferimento a Contorno, se questo sua posizione di prestigio, che ora ha

Lu Vincenzo

011304

confermato, se questa posizione di preminenza, cioè se questo suo valore indiscusso fosse a conoscenza nell'intera struttura della famiglia palermitana, cioè anche al di fuori della famiglia di Stefano Bontate?

P1 Se era a conoscenza e se aveva un peso, oltre alla famiglia di Bontate? Scusi, per completare la domanda.

P9 Se le sue qualità personali, per il prestigio, anche all'interno della famiglia, era autorevole all'interno dell'intera famiglia palermitana.

P1 Se questo prestigio fosse proiettato oltre alla famiglia di Stefano Bontate, nelle altre famiglie? Ecco, questa la domanda e' questa: il Contorno, come lei ha detto, era persona che aveva un certo prestigio in seno alla famiglia di Bontate. Questo prestigio esorbitava i limiti della famiglia, cioè era rispettato anche nelle altre famiglie, nell'organizzazione tutta Cosa Nostra?

P2 Per le persone che ho incontrato io durante questi anni, quasi tutti io conoscevano, ma io non posso conoscere la proiezione al di fuori della famiglia di Bontate, quale era quella di

Leo Simeone

Contorno. Ma non c'era persona, che io avessi incontrato, che non mi parlasse di Coriolano.

P1 Ho capito, era abbastanza noto, comunque?

P2 Era noto.

P1 Lei non puo' precisare ma sa che era abbastanza noto.

P2 Io non posso conoscere la proiezione.

P9 Presidente, quando l'imputato dice che non ha incontrato mai una persona che non conoscesse Coriolano, secondo me, ha risposto alla mia domanda in senso pieno.

P1 Scusate, queste sono considerazioni dell'Avv. Mancuso. Ma non e' una risposta che si mette a verbale come arriva il discorso dell'imputato, e' una considerazione.

Non ho capito. Questo viene registrato e si attribuisce all'Avv. Mancuso. Ho detto io: non viene attribuita all'imputato, non vorrei essere frainteso, non puo' essere attribuita all'imputato.

Avv. Seminara, io vorrei, con lei, essere chiaro. Le do subito la parola, non vorrei che ci fossero dei dubbi fra me....

Avvocato...? 88.

Leo Pirello

011396

P10 Avv. Giovanni Marci', per la Signora Felicia Buscetta. Io desidererei..... l'imputato ha parlato diffusamente degli incontri, dei due incontri avuti in Brasile con Gaetano Badalamenti. Desidererei sapere.... che il Presidente rivolgesse all'imputato una domanda specifica: ha dichiarato, il Signor Buscetta, che poco prima della prima visita del Badalamenti in Brasile, senti' telefonicamente il Salomone, il quale gli disse che Gaetano Badalamenti era probabile che avrebbe tentato di porsi in contatto con lui e che cio' gli avrebbe procurato dei guai. Se puo' specificare questa frase?

P1 Veramente e' stato abbastanza esplicito nell'interrogatorio di sabato. Comunque la frase che Salamone le rivolse fu quella che la eventuale visita di Badalamenti le avrebbe potuto procurare dei guai. Ci vuole chiarire?

P2 Era invisibile alla Cosa Nostra, Badalamenti era fuori. Ripetiamo la parola: "posato". Quindi era logico che mi procurasse dei guai. Io non potevo fare il doganiere e fermare le persone all'aeroporto: e' vietato il transito nel

Leo Vireuro

011367

Brasile. Badalamenti e' arrivato, io l'ho accolto, e cercavo di dissuaderlo a non tornare piu' in Italia. E' stata per questo la....

P1 E' quello che lei gia' aveva detto sostanzialmente. Ma i guai erano per la posizione particolare del Badalamenti in seno a Cosa Nostra.

P2 Esatto.

P1 Perche' era stato "posato".

Avv. Marci'.... ma l'ha detto, l'ha gia' detto. Badalamenti era addirittura capo, secondo la versione data dall'imputato, era addirittura capo e fu successivamente "posato" mentre era capo, e' vero, della commissione?

P2 Si.

P1 Avv. Marci'.....

P10 Signor Presidente, non credo che in questi giorni Buscetta abbia confermato uno specifico fatto riferito al Giudice Istruttore.

P1 Mi scusi deve ripetere perche' non ho....

P10 Credo che il Buscetta non abbia, in questi giorni di interrogatorio, riferito un fatto specifico. In particolare, nell'interrogatorio in sede istruttoria, ha riferito che quando

Leo Valerio

011398

furono sparire i figli Antonio e Benedetto, Gaetano Badalamenti gli propose di fare sparire, per ritorsione, Giuseppe Greco, figlio di Michele. Se puo' confermare questa circostanza?

P1 Ci dica su questa circostanza della sparizione?

P2 La confermo. Cercava la conferma l'avvocato: la confermo.

P10 Se puo' aggiungere qualche altra cosa?

Puo' chiarire altri particolari?

P1 Su questa sparizione dei figli? Mah, se ha qualche cosa da aggiungere in merito a questo episodio? Lei seppe per telefono, da sua nuora che era preoccupata, che i suoi figli, i suoi due figli, erano usciti e non erano piu' ritornati.....

P2 Il giorno del sabato erano usciti e non erano piu' ritornati. Io mi sono sentito con mia nuora il lunedì' e mi avviso' che da sabato non..... mentre dovevano tornare, dopo due ore, a casa. Quando mi telefono', dissi: rivolgiti ad un avvocato, vedi, chissa'.... un fermo di Polizia; ritornai a telefonare a mia nuora, mia nuora mi disse: abbiamo parlato alla Polizia, non c'e' nessuna traccia di mio marito e di mio cognato.

Leo Finucci

011399

Che altro devo riferire.

P1 Dico, appunto, se ha qualche cosa da aggiungere a queste dichiarazioni?

P2 Abbiamo parlato ampiamente, anche in questi giorni, di queste cose. Sono dette, già scritte, sono cose che non mi fanno bene a tornare a parlare.

P1 Va bene. Avv. Marci'....

P10 Se puo' chiarire qualche altro particolare sull'attentato a Pino Greco "scarpazzedda"?

P1 Lei ha parlato di un attentato a Pino Greco "scarpazzedda" che si sarebbe maturato, sarebbe avvenuto il giorno precedente alla uccisione, mi pare di suo genero, se mal non ricordo, di suo genero Genova e dei parenti, che fu fatta a Ciaculli. Ad opera, mi pare ha detto, di..... Ricorda?

P2 Ad opera..... non so da chi e' stato fatto esattamente, ma io so che a riferirmelo e' stato Gaetano Badalamenti, al nuovo rientro in Brasile, e mi disse che era stato..... molto probabilmente "scarpazzedda" era morto. Invece "scarpazzedda" e' ben vivo, e io gli dissi: "Adesso capisco perche' e' finito mio genero,

Leo Simeone

011400

mio fratello e mio figlio. Ti ringrazio molto. Questo capolavoro l'hai fatto tu, nella mia famiglia." Che altro?

Pl E' quello che gia' ha detto. Avv. Marci'....

PiO Grazie Signor Presidente.

Pl Un attimo solo, Avv. Inzerillo, vediamo se ci sono altre parti civili. C'e' il Pubblico Ministero, e' vero. Se lei mi dice di che cosa vuole parlare, cosi' vediamo. Che numero? 18.

Pil Signor Presidente era per completare....

Pl Si, se lo dobbiamo inserire lo inseriamo senz'altro.

Pil Ha detto, poco fa, che Contorno era un uomo d'azione. Io desideravo sapere cosa intende per essere un uomo d'azione?

Pl Ha detto un uomo valoroso..... cosi' finiremo poi col.... mi pare abbastanza chiaro.

Pil Cioe' e' un killer, questo vuole dire?

Pl Mah, eventualmente, poi questa e' una valutazione che potremo fare noi.

Pil No, Presidente, io vorrei sapere se equivale a killer?

Pl Uomo d'azione significa

Leo Saverio

011401

P2 Posso rispondere? Mah, io credo di averlo detto a parole e Contorno ha dimostrato con i fatti, quando ha subito l'aggressione.

P1 Cioe' il tentato omicidio.

P2 Contorno ha saputo rispondere all'aggressione fatta. Piu' di questo cosa si deve dire per uomo d'azione?

P11 Quindi ha detto si o no, Presidente? Non ho sentito.

P1 Ah, forse lei non ha sentito. Ha detto che ha dimostrato con i fatti di essere un uomo d'azione quando, essendo stato oggetto di tentato omicidio, ha saputo reagire.

P11 Mi scusi, io desidero sapere se uomo d'azione o uomo valoroso equivale a killer?

P1 Significa uccisore?

P2 L'equazione la fa lei, avvocato.

P1 Come?

P2 L'equazione la fa lei, io non la so fare. Non sono andato a scuola.

P1 Dunque, lei come uomo di azione intende un uomo coraggioso che e', in sostanza, un uomo che sa fronteggiare le situazioni. Va bene, rifiuta l'equazione con il killer.

Leo Visconti

011402

P11 Signor Presidente, era molto amico di Contorno?

P3 Ma Presidente, siamo passati all'interrogatorio da parte dei difensori?

P1 Questo poi le fara' quando... non si inserisce questa domanda. Non si inserisce questa domanda nella domanda che era stata fatta dalla parte civile. Poi, semmai, la rivolgera' lei come difensore, se nel caso la porro'. Avv. Fileccia, sempre sulla scia di questo inserimento?

P12 Presidente mi scusi, per non saltare di paio in frasca e avere una certa organicita' nell'interrogatorio del Signor Buscetta. Poco fa, il Signor Buscetta, a una domanda dell'Avv. Galasso, ha risposto di non essere stato a Milano sotto falso nome di Barbieri. Io ricordo al Signor Buscetta che proprio sotto il falso nome di Barbieri, egli e' stato riconosciuto dal portiere dell'albergo di Lugano ove alloggiava assieme ad altri. La domanda e' questa: ricorda questa circostanza e che risposta ha dato allora e al Giudice Istruttore nel corso dell'interrogatorio.

P1 In quale circostanza? L'albergo di Lugano?

Leo Pizzuto

011403

231

P12 Perche' il Giudice Istruttore, Dott. Falcone, glielo ha contestato. Ha detto: "Ma lei e' stato riconosciuto". E lui ha dato una risposta; io desidero che lui ripetesse qui quella risposta perche' io credo al Signor Buscetta.

P1 Scusi un attimo. Lui ha negato di essersi fatto chiamare Barbieri....

P12 Spero di essere chiaro: a una domanda dell'Avv. Galasso ha detto di non essere stato a Milano sotto falso nome di Barbieri.

P1 Si.

P12 E io domando: ricorda, il Signor Buscetta, che proprio sotto il falso nome di Barbieri e' stato riconosciuto dal portiere dell'albergo di Lugano dove, in quel tempo, lui alloggiava insieme ad altri.....

P3 Ed ha dato una risposta Presidente, ed e' verbalizzata.

P1 Ha dato una risposta anche su questo pero'; lei che cosa vuole sapere? Se conferma la risposta che....

P12 Se conferma quella risposta che ha dato.

P1 No scusi, quella risposta che ha dato si riferisce a Milano.

Leo Viremes

011404

232

P12 Presidente, mi scusi, lei se la ricorda quella risposta? Credo di no. L'oralita' del dibattito....

P1 No, no, scusi lasciamo stare la conferma. Dunque la questione e' questa: lui ha detto di non essere stato a Milano con quel nome, semmai gli possiamo chiedere se ricorda di essere stato a Lugano con lo stesso nome.

P12 Benissimo.

P1 E questa e' una domanda che si puo' fare perche' le e' stata fatta in istruttoria. A lei e' stato chiesto se a Lugano aveva.... era stato a Lugano con quel nome di Barbieri?

P2 Mi e' stato chiesto: ho risposto no.

P1 E ha risposto pure no.

P12 Cosa? Non ho capito.

P1 Gli e' stato chiesto e ha risposto no.

P12 Che e' stato riconosciuto dal portiere dell'albergo?

P1 Ma lui lo sa se e' stato riconosciuto, io non lo so.

P3 Gli e' stato contestato e ha risposto no.

P1 Le e' stato contestato che il portiere dell'albergo di Lugano l'avrebbe riconosciuto.

Leo Finucci

0114859

P2 Da parte di chi?

P1 Da parte del Giudice Istruttore.

P2 Sì, e ho risposto no.

P12 No che cosa? che significa?

P1 No, che non era vero.

P12 Che non era vero?

P1 Che non era vero.

P12 Non ha risposto questo, lui, allora....

P1 No, aspetti, avvocato....

P12 Lui non ha risposto così'.

P1 Non e' che possiamo fare dei quiz. Lei ha risposto no in che senso?

P2 Legga la risposta allora, mi ripeta la domanda che ha fatto il Giudice....

P1 Che lei era stato riconosciuto dal portiere a Lugano come persona che si qualificasse come Barbieri?

P2 Ma mi ha posto proprio così' la domanda il Giudice Istruttore a me?

P1 Allora facciamo una cosa, vediamo questo punto, ecco leggiamo... vediamo come e' stata fatta la.....

P3 Possiamo aspettare il turno degli avvocati e rispettare il calendario e poi io facciamo. E

Leo Finamore

011406

anche perche' spetterebbe al PM la parola, prima della difesa, non si inserisce niente.

P1 Questo per la verita' non si inserisce perche' quello era a Milano e l'altro era a Lugano e lei poteva aspettare....

P12 E' nello stesso contesto di tempo, Presidente.

P1 Va bene, sara' lo stesso contesto di tempo ma e' una domanda diversa:

P12 Addirittura c'era la macchina....

P1 Si, ma sono episodi diversi, avv. Fileccia... ora ne parliamo, poi, quando le daro' la parola che credo non....

P12 Io non vorrei essere petulante ma che risposta abbiamo avuto?

P1 Ha detto no.

P12 Io non capisco questo no. Ha detto no che era stato a Lugano...

P1 Prima che gli rivolga la domanda vorrei essere..... rivedere il punto in cui viene posta dal G.I. la contestazione. Percio' mi lasci il tempo di guardare, intanto continuiamo con.....

P12 Ha dato una risposta e io credo alla risposta che ha dato il Signor Buscetta perche' aveva ragione...

Leo Vignaro

011407

P1 Allora il PM....

P3 Verra' il suo turno e fara' tutte le domande che la Corte, che il Presidente.... Presidente, ritorniamo nell'alveo strettamente processuale. Si, ora parlero' piu' forte. Circa i fratelli Pipitone, l'imputato ha fatto una certa confusione, nel senso che, alla domanda della S.V. circa la conoscenza diretta di Pipitone Angelo Antonino, rispose si una prima volta, poi disse di non conoscere Angelo Antonino ma di conoscere Giovan Battista, che sarebbe il piu' anziano dei fratelli Pipitone, e di sapere, solo "de relato", che gli altri due erano uomini d'onore. Siccome a pagina 201 e 249, lui fa riferimento a Nino Pipitone, vogliamo fare chiarire bene dall'imputato la posizione dei fratelli Pipitone.

P1 Le e' stato chiesto se conoscesse i fratelli Pipitone. Lei che cosa ha risposto e che cosa puo' risponderci?

P2 Quello che gia' ha detto, appena appena, il PM: io conosco Nino Pipitone; l'altro giorno mi ero confuso. In ogni caso, io conosco personalmente Nino Pipitone.

Leo Viretto

011408

P1 Ah lei conosce....

P2 personalmente. Posso affrontare anche il confronto.

P1 Con Nino Pipitone?

P2 Eh, Nino Pipitone, solo che io ho fatto una gran confusione sentendo Angelo, perche' a me mi sembra che il Signor Nino Pipitone abbia un fratello che si chiami Angelo, se non ricordo male, anche se non lo conosco.

P1 Va bene.

P3 Quindi Giovan Battista non lo conosce?

P2 No, non lo conosco nemmeno.

P3 Un'altra domanda: vuole chiedere specificamente, anche se e' stato toccato dalla S.V., molto genericamente questo argomento, e per piu' volte pero' debbo dire; pero' una risposta specifica: cioe' quando un membro di una famiglia mafiosa, il cui rappresentante e' stato ucciso, diviene reggente la famiglia, vuol dire che e' stato d'accordo.....

Leo Finocchiaro

011411

BOB 03 DEL 7/4/1986

P1-PRESIDENTE

P2-BUSCETTA TOMMASO

P3A-P.M. AYALA

P3S-P.M. SIGNORINO

P5-AVV. VENETO

P6-AVV. FRAGALA'

P7-AVV. CORDARO

P3 ... della S.V. circa la conoscenza diretta di Pipitone Angelo Antonino rispose si , una prima volta, poi disse di non conoscere Angelo Antonino ma di conoscere Giovanbattista, che sarebbe il piu' anziano dei fratelli Pipitone, e di sapere solo "de relato" che gli altri due erano uomini d'onore e siccome a pag. 201 e 249 lui fa riferimento a Nino Pipitone, vogliamo fare chiarire bene dall'imputato la posizione dei fratelli Pipitone?

P1 Le e' stato chiesto se conoscesse i fratelli Pipitone?

P2 Si.

P1 Lei che cosa ha risposto o che cosa puo' risponderci?

Miraglia Vincenzo

011412

240

P2 Quello che gia'ha detto appena appena il P.M.,
io conosco Nino Pipitone, l'altro giorno mi ero
confuso, in ogni caso io conosco personalmente
Nino Pipitone.

P1 Ah lei conosce...?

P2 Personalmente. Posso affrontare anche il
confronto.

P1 Con Nino Pipitone. L'altro fratello...?

P2 Nino Pipitone, solo che io ho fatto un gran
confusione sentendo Angelo, perche' a me sembra
che il signor Nino Pipitone abbia un fratello
che si chiami Angelo, se non ricordo male, anche
se non lo conosco.

P1 Va bene.

P3 Quindi Giovan Battista non lo conosce
personalmente?

P2 No, non lo conosco nemmeno.

P3 Un'altra domanda. Vuole chiedere specificamente,
anche se e' stato toccato dalla S.V. molto
genericamente questo argomento e per piu' volte,
pero' debbo dire, pero' una risposta specifica,
cioe' quando un membro di una famiglia mafiosa,
il cui rappresentante e' stato ucciso, diviene
reggente della famiglia, vuol dire che e' stato

M. Capone

011413

d'accordo con chi ha commesso l'omicidio, e quindi e' correo dell'omicidio stesso, cioe' si e' messo d'accordo con gli autori dell'omicidio? No, perche' c'e' una specifica risposta su questo argomento e quindi vorrei che....

P1 Si, lui ha risposto ampiamente. Abbiamo indagato in sede dibattimentale e, per la verita' questo punto l'abbiamo toccato, pero' effettivamente la "nuances" del P.M. e' sulla...

P3 Se c'e' l'accordo criminoso preventivo per potere poi essere nominato reggente della famiglia.

P1 La semplice conoscenza o addirittura la convivenza?

P3 Questo e'. Esattamente.

P1 In sostanza il P.M. vuole sapere.... un attimo solo che lo mettiamo....

P3 Secondo le regole di "cosa nostra" sto' parlando, quindi di una associazione mafiosa.

P1 Va bene. Allora si oppongono alla domanda l'avv. Veneto e l'avv. Fragala'.

P3 No, non e' vero, c'e'.....

P5 Avv. Veneto. Si oppone alla domanda, cosi' come e' formulata dal rappresentante del P.M. perche'

Mingoria Tricciya

011414

242

essa attiene ad una ipotesi generica e non ad una ipotesi specifica individuata testualmente nella domanda.

P3 Rettifico il tiro Presidente, così l'opposizione...

P1 L'avv. Fragala' non lo vogliamo fare opporre? Avv. Fragala'?

P6 Presidente, io oltre ad oppormi con le motivazioni già esplicitate dall'avv. Armando Veneto, a questa domanda del P.M., debbo ricordare a me stesso che nella ultima udienza il Consigliere a Latere, dott. Grasso, porse una domanda di questo genere e l'imputato Buscetta rispose dicendo che lui non era qui per fare il consulente ma intendeva soltanto riferire le cose conosciute, o da altri o personalmente, su fatti specifici. Grazie.

P1 Prego.

P3 Allora, io vorrei rettificare il tiro e il Presidente poi vedrà se porre o meno la domanda. Siccome vi è un'imputazione di omicidio per l'uccisione di Stefano Bontate nei confronti dei reggenti, io sto parlando di Pietro Lo Iacono e di Pullara', appunto in

Altopia Visenza

011415

243

funzione di questo, vuole chiedere all'imputato se e' un fatto eccezionale l'accordo del Pietro Lo-Iacono con i Corleonesi, diciamo cosi' con la commissione, al fine di uccidere lo Stefano Bontate oppure un fatto normale che si verificava nell'ambito di "cosa nostra", l'accordo fra il reggente e gli eventuali autori dell'omicidio del capo famiglia?

P1 Lei e' stato a lungo interrogatoVa bene, entrambi gli avvocati si oppongono. Io desideravo, innanzitutto, chiarire un pochino. Abbiamo parlato di questa particolare situazione anomala in seno alla famiglia in cui un capo della famiglia, o addirittura un esponente di maggior rilievo, venisse ucciso, ma naturalmente, con i riflessi in seno alla famiglia. Lei ha parlato e ha detto che la famiglia in questo caso reagisce contro chi...

P2 Strenuamente.

P1 Strenuamente. Il fatto, poi, lei ha aggiunto una considerazione, il fatto poi che invece questa reazione non si verifica e per giunta quegli stessi uomini, che facevano parte della famiglia, vengono poi ad essere collocati in

Michele Uscuzza

011415

244

posizione, diciamo, di vertice, cioè raggiungere, per esempio, la reggenza, significa che erano d'accordo. Questo lei...?

P2 Quanto meno consenzienti.

P1 Quanto meno consenzienti. E lui, praticamente, questo ha detto e sta' ripetendo le stesse parole, P.M., mi pare che.....

P2 Avv. Cordaro. La risposta che ha dato e' la conseguenza di una opinione oppure di un fatto specifico che gli consta e se gli consta, da chi gli e' stato riferito?

Perche' noi non possiamo andare avanti sempre...

P1 In sostanza, nel caso specifico, lei ha saputo che c'era... Ma mi pare che di questo ne ha parlato, pero', l'imputato. Comunque facciamo... No, ne ha parlato gia' l'imputato, io non vorrei domandargli sempre le stesse cose. Comunque, nel caso di Lo Iacono e Pullara', lei ha saputo che erano d'accordo?

P2 Si.

P1 E da chi l'ha saputo?

P2 L'ho saputo da Badalamenti, l'ho saputo da Salamone, ho saputo del contatto radio, ho saputo di Pietro Lo Iacono che usciva dal

Mingone Vincenzo

011417

245

compleanno dalla casa di Stefano Bontate. Lo sapevano. Nel caso specifico.

P1 Quindi dai Badalamenti e da Salamone?

P2 E da Salamone.

P1 E allora ci sono altre domande?

P3 L'imputato ha detto che ai suoi tempi, cioè ai tempi in cui lui era stato posato o si diceva che fosse stato posato, uno degli argomenti che si ponevano a base della "posatura", era il contrabbando di tabacchi oltre che le donne. Come spiega, allora, quanto è scritto a pag. 268 dell'interrogatorio, secondo la mia numerazione, in cui è scritto testualmente, mi dispiace devo leggere perché ..., mi risulta che alcuni uomini d'onore, io lo so soltanto per Tommaso Scaduto, si occupavano di sofisticazione di vino, comunque, almeno ai miei tempi, la sofisticazione non era un'attività rigidamente controllata da "cosa nostra" come, ad esempio, il contrabbando di tabacchi.

Come si concilia questo fatto verbalizzato rispetto a quanto ha detto l'imputato?

P1 Siccome lei aveva parlato del contrabbando di tabacchi, e ne abbiamo parlato in sede

M. P. e U. Scaduto

011418

246

dibattimentale piuttosto a lungo, diciamo nell'ultima parte del suo interrogatorio, lei ha detto così: comunque almeno ai miei tempi la sofisticazione non era un'attività rigidamente controllata da "cosa nostra" come ad esempio il contrabbando di tabbaccchi. Questa frase come si deve interpretare?

P2 Secondo me, il Giudice Istruttore ha fatto un errore nei tempi, perché io personalmente nel '56 o '57 ho ricevuto una punizione perché avevo lavorato nel contrabbando di sigarette, quindi è una cosa che il Giudice Istruttore modifica nei tempi, quando siamo nei tempi '72, '73, '74 che è una cosa controllata dalla mafia. Invece a quei tempi era invisibile alla mafia il contrabbando delle sigarette.

P1 No, ma quello che vuole sapere il P.M. è questo: la sofisticazione non era una attività rigidamente controllata da "cosa nostra"...

P2 Sì

P1 ...il contrabbando di tabbaccchi, invece, lo era? Ecco questa è... siccome lei aveva dato una sua interpretazione del controllo da parte di "cosa nostra" dell'attività di contrabbando di

Alfonso Vicenza

011119

247

tabacchi, vuole sapere se c'e' contraddizione tra quello che ha detto prima, riguardo il contrabbando dei tabacchi, e quello che ha detto in questa occasione?

P2 Per me non c'e' contraddizione...

P1 E ce lo spieghi.

P2 ... perche' io parlo di due tempi, quando io l'ho fatto anni '50 , quando lo facevano tutti anni '70. Quando sono agli anni '70 , e' controllato dalla mafia, negli anni '50 invece, invisita alla mafia, il contrabbando delle sigarette.

P1 Ho capito bene lo spirito della domanda, era questo, no?

P3 Debbo fare riferimento sempre ad una pagina processuale ed e' dell'interrogatorio pag.324, che debbo leggere perche' vorrei che spiegasse il contenuto di quanto letto, se il Presidente ritiene di porre la domanda.
Parlando sia con Gaetano Badalamenti, dice a pag. 324, sia con Antonio Salamone, tutti e tre abbiamo avuto il sospetto che i personaggi piu' in vista della coalizione a noi avversa, abbiano, in grande segretezza, costituito fra di loro una distinta famiglia, al di fuori e contro

Minguzzi Vincenzo

011420

248

le regole di "cosa nostra". I collegamenti con Riina e Provenzano, da parte di persone come Pino Greco "Scarpazzedda", Francesco Madonia, Nene' Geraci e cosi' via, sono difficilmente spiegabili, a mio avviso, come semplice alleanza tra famiglie diverse, trovano esauriente spiegazione se si ritiene che esista fra di loro un vincolo piu' intenso che li avvicina unitariamente.

Se chiarisce esattamente la conciliazione tra quanto detto in verbale e quanto affermato in udienza circa la commissione che sovrintende e quindi la commissione ritualmente e formalmente instaurata, che sovrintenda a tutta la guerra di mafia e a tutti gli omicidi

P1 Lei ha parlato in questo caso, che le ha ricordato il P.M., come di una famiglia a se stante che veniva ristretta fra membri particolari, cioe' una famiglia piu' ristretta, una famiglia particolare peculiare che si instaurava tra queste persone che ha nominato e tutto questo non era in contraddizione con la sovrintendenza, diciamo, della commissione?

Mingola Vincenzo

011421

249

P2 Anzitutto io ho fatto una ipotesi: o i tre... ,
abbiamo fatto una ipotesi in epoche diverse, ma
questa ipotesi puo' trovare fondamento in una
cosa : la commissione aveva degli agganci fra di
loro, troppo forti per non pensare che fra di
loro non esistesse un giuramento molto superiore
alla "cosa nostra" e che uscisse fuori dai
limiti della "cosa nostra". La domanda quale
puo' essere?: Ma allora la commissione non fa'
parte di questo giuramento? No, al contrario. La
mafia aveva bisogno di questa super commissione
nella commissione, per poter togliere i rami
secchi e quando parlo di rami secchi io mi posso
riferire, per esempio, a Riccobono, mi posso
riferire a Salvatore Scaglione, che facendo
parte della commissione, sono svaniti nel nulla
anche loro. Quindi, e' questo che voglio dire,
come supposizione . E' possibile che abbiano
fatto un super giuramento, anche se infrange una
regola della "cosa nostra".

P1 Quindi un giuramento particolare...?

P2 Un giuramento particolare, ma che unisce la
stessa commissione, potando i rami secchi che
non servivano a questa commissione, vedi caso
Riccobono.

Mi pare Vincenzo

011422

250

- P3 Se chiarisce l'imputato a che famiglia apparteneva Pietro Marchese, perche' non e'....
- P1 Pietro Marchese, a che famiglia apparteneva?
- P2 Io sapevo, o immaginavo, che era del Corso dei Mille, ma in seguito ho saputo che non era Corso dei Mille ma che era Ciaculli, ma come conoscenza personale, anche perche' non avevo contatti diretti col Pietro Marchese, pensavo che fosse famiglia di Ciaculli.
- P1 Che fosse famiglia...?
- P2 Ma che fosse uomo d'onore, era uomo d'onore.
- P1 Che fosse della famiglia di Corso dei Mille...
- P2 Di Corso dei Mille.
- P1 ... e invece, poi, avrebbe saputo ...?
- P2 Avrei saputo che era...
- P1 ... che faceva parte ...
- P2 ... parte dei Ciaculli.
- P1 ... di Ciaculli. Della famiglia di Ciaculli.
- La risposta e' stata questa.
- P3 Parlando dei Bono e di Pippo Bono in particolare, a pag. 248 dell'interrogatorio di Buscetta, secondo la mia numerazione, e' detto, circa l'esportazione negli USA dell'eroina prodotta in Sicilia,: ho appreso dal Bontate che

Michela e Vincenza

Pippo Bono in quel paese era uno dei massimi acquirenti della droga, ma non ne curava il trasporto dalla Sicilia Agli Stati Uniti. Nel passato, invece, cioè quando io conobbi Cuntrera e Caruana, in Canada, il Bono curava la consegna a costoro in Europa, della droga, e non già negli USA. Quindi il Bono non si è mai occupato del trasporto della droga, tuttavia, mentre era un semplice intermediario nel traffico di stupefacenti, successivamente è diventato uno dei maggiori punti di arrivo negli USA dell'eroina prodotta in Sicilia.

Non è chiara la funzione del Pippo Bono nel traffico degli stupefacenti. Se ce lo può chiarire, perché sembrerebbe che la manda in Europa mentre lui è uno dei punti di arrivo cioè perlomeno se la chiarisce meglio questa parte.

P1 Vuole chiarire meglio il ruolo di questo Pippo Bono nel traffico della droga?

P2 Il P.M. parla di due date diverse. Negli anni '60 Pippo Bono la manda negli Stati Uniti, anche se non l'invia personalmente, e un tramite per farla arrivare negli Stati Uniti, mentre negli

Mingia Vincenzo

011424

252

anni '70 e' un punto di base negli Stati Uniti.

Quindi sono due cose diverse.

Cosa desidera per chiarezza il P.M.?

P3 In Europa, quando e' che lui invia...cioe'...

P2 Anni sessanta.

P3 Anni sessanta in Europa., e poi invece diventa
in America.

P2 In America.

P3 Si... non era chiaro...

P1 Lei queste notizie le ebbe dai Cuntrera e
Caruana...?

Si.

P1 ... se mal non ricordo, perche' lei ando' a
trovare...?

P2 Un Cuntrera o Caruana, perche' faccio una
confusione di nomi.

P1 In quanto aveva una infezione...

P2 Una infezione...

P1 ... che fu' scambiata per una infezione di natura
venerea?

P2 Si.

P1 E lei si reco' in Canada per essere visitato? Io
questo? colgo l'occasione per averlo chiarito.

P2 Si.

Mario Vincenzo

011425

253

P1 Sostanzialmente, lei si reco' per essere visitato da qualche medico...?

P2 E curato.

P1 E curato da qualche medico?

P2 E difatti fui curato.

P1 Sì, perche' questo, poi, nell'interrogatorio non e' detto.

P2 Fui visitato, curato e si e' manifestato che era una rara mosca, proveniente dall'Africa, che aveva morso un determinato punto e aveva creato una infezione incurabile che hanno dovuto bruciare.

P1 Ma dico in Canada c'era un sanitario particolarmente...?

P2 No, no. C'era un ospedale adatto a queste cose, perche' io pensavo che fosse un tumore.

P1 Ah, ecco. Va bene, si trattava di una affezione, allora, che e' stata curata in Canada?

P2 In Canada.

P1 Lei si e' recato la' e con l'occasione conobbe...

P2 Sì.

P1 Va bene.

Mingia Uneya

011426

254

P3 L'ultima, per me. Gradire che l'imputato tornasse sul suo rapporto con il Badalamenti, anche se il Presidente ha già posto questa domanda più volte e svariate volte, però, poiché a pag. 127 delle dichiarazioni vi è questo grosso concetto del "tragediaturi" che può essere punito pure con la morte, perché tradisce, evidentemente, una cosa, vorrei che fosse rivolta all'imputato, se lo consente il Presidente, perché lo ribadisse esattamente, se le cose dettate da Badalamenti, suo punto di riferimento, perché quando non ha conoscenza diretta, una delle fonti "de relato" è il Badalamenti, oltre che il Salamone. Se i fatti che gli ha detto, relative alle vicende di "cosa nostra" siano vere e perché sono vere? Lo faccia ribadire.

P1 Lei ha dato una interpretazione della parola "tragediaturi" e l'ha ribadito al dibattimento. Adesso il P.M. vuole sapere se lei ha altri motivi per avere... insomma se lei ha avuto confermato, da altre fonti o comunque secondo notizie che lei può avere ricevuto, che le notizie date dal Badalamenti, relative agli

Giuseppe Vincenzo

avvenimenti avvenuti in "cosa nostra", fossero vere.

P2 Io gia' ho chiarito questo punto, comunque ribadisco ancora una volta Badalamenti, l'ultima spiaggia era Tommaso Buscetta. Se Tommaso Buscetta avesse accettato il suo invito a tornare a Palermo insieme a lui e lui mi avesse detto delle bugie, controllate da me, avrebbe perso, proprio, l'ultima spiaggia. Era il momento di annegare. Quindi, ribadisco ancora una volta, Badalamenti a me ha detto la verita'. Il "tragediaturi" si riferisce ad una espressione di Giuseppe Calo' che lo dice in una epoca che puo' dire questo ed altro del Badalamenti.

P1 Va bene. Non ci sono altre domande? Allora possiamo

P3A No, no Presidente, mi consenta, pochissime domande. Dal brusio degli avvocati, posso allora, per evitare, per farlo subito cadere, vorrei, cortesemente, pregare il collega Signorino di andare un minuto nel suo ufficio e rappresento io l'ufficio del P.M..

P1 Sostituisce, allora, il dott. Ayala al dott. Signorino

Miguel Vique

011428

P3S Esco dalla porta e poi rientro, avvocato... non lo so ... se poi...

P3A Esci dalla porta e poi rientri, per fare cessare il brusio, soltanto per questo.

P1 Ma duecento avvocati non temono due Pubblici Ministero, ma comunque...

P3A Ma no Presidente, anche se fossimo duecento noi ci temeremmo. Due, cerchiamo di fare il nostro lavoro.

P1 ... ma comunque io... le regole sono queste, che viene sostituito e quindi... A questo punto viene sostituito il dott. Signorino... Ha diritto ad assistere, secondo l'ordinanza della Corte, poi naturalmente opinabile, come tutte le cose. Vi prego comunque di non... Allora, P.M.?

P3 Risulta agli atti del processo, ed in particolare da un interrogatorio dell'ex coimputato, perche' e' stato prosciolto, Fabrizio Norberto Sansone, che l'imputato Buscetta si sarebbe recato, nell'estate del 1982, in Spagna. Io desidererei sapere se questa circostanza risponde a verita' ed in caso affermativo desidererei conoscere le ragioni, le

Mi yore Vincenza

011429

257

motivazioni, la durata, tutte le notizie, se e' possibile, su questo viaggio.

P1 Per Buscetta in Spagna?

P3 Si.

P1 Lei si e' recato in Spagna...?

P2 No.

P1 Non si e' recato in Spagna!

P2 Mi sono recato in Portogallo, che e' diverso dalla Spagna;

P1 Ah! Si certamente.

P2 Mi sono recato in Portogallo perche' mia moglie voleva passare ... cose di donne, voleva in una chiesa, Madonna di Fatima, l'ho accompagnata. E' stato un viaggio, credo di due giorni.

P1 L'epoca presso a poco?

P2 Come?

P1 L'epoca. Pressappoco l'epoca se la ricorda?

P2 Intorno luglio, agosto '82.

P3 E quindi dopo questo viaggio, non piu' in Spagna ma in Portogallo, l'imputato ha fatto rientro in Brasile?

P1 E lei poi e' tornato in Brasile?

P2 Si.

Mirjana Vucay

011430

258

P3. Presidente desidererei sapere, l'imputato ha reso un'ampia testimonianza nel processo in atto ancora in fase di celebrazione davanti l'autorita' giudiziaria Americana, a proposito della cosiddetta "pizza connection", cioe' la parte statunitense della "pizza connection". In questo processo il Gaetano Badalamenti risulta, dico prescindendo dall'entrare nel merito se realmente il tutto fosse finalizzato al traffico di stupefacenti o meno, perche' poco importa in questa sede, ma risulta e come peraltro risulta anche nella parte della "pizza connection" che e' parte integrante di questo procedimento, che intrattenesse rapporti con diverse persone appartenenti, secondo sempre quanto ci ha dichiarato l'imputato Buscetta, a schieramenti, diciamo opposti, mentre Badalamenti e' un perdente, diciamo, anzi e' uno tra i piu' qualificati perdenti, altri personaggi che pure con lui intrattenevano rapporti, che risulta da intercettazioni telefoniche, da altre acquisizioni probatorie, io desidererei spiegato come mai Badalamenti intrattenesse questo genere di rapporti,

Mi upoia Vineya

011431

259

finalizzati o meno al traffico di stupefacenti, con persone di schieramento opposto, se all'imputato risulta qualche notizia su questo contatto.

P1 Vuole sapere il P.M. come mai Badalamenti intratteneva rapporti con elementi della mafia, cosiddetta vincente, dato che lui comunque con quelli non avrebbe dovuto avere rapporti e rapporti di natura economica, peraltro, di natura diciamo economica... commerciale?

P2 Questo apre una grande pagina, apre un grande dialogo perche' nel mio interrogatorio fatto dal G.I. Falcone, da alcune pagine risulta che io dico testualmente: e' impossibile che il signor Gaetano Badalamenti faccia del contrabbando di droga, il G.I. insiste, mi dice: signor Buscetta, Badalamenti fa' contrabbando di droga. E' impossibile. Mi spieghi il motivo, mi dice il Giudice Falcone, e gli dico: lui e' un posato, tanto adesso si comprende da parte di tutti che cosa significa. E' impossibile che per lavorare nella droga lui non abbia dei contatti con persone in famiglia, e Badalamenti contatti con persone di famiglia non ne puo' avere. Il G.I.

M. Ugoia Vincenzo

011432

260

insiste e io gli dico: allora si sono perduti tutti i valori morali di questa societa' "cosa nostra". Negli Stati Uniti....., adesso l'avv. Fileccia mi dira' consulente, sono pronto ad ascoltarlo. Gli americani mi hanno fatto ascoltare delle registrazioni telefoniche di anni, in cui intercorrono dei rapporti fra Badalamenti e i gruppi di "cosa nostra" negli Stati Uniti. Quando dico di gruppi di "cosa nostra" negli Stati Uniti, parlo provenienti dalla Sicilia, non americani,....

P1 Gia' precisato questo.

P2dove si nota che il Badalamenti effettivamente e' a contatto con Ganci della famiglia di Bernardo Brusca, con Gaetano Mazzara della famiglia della Noce, con uno di Borgetto che non ricordo in questo momento il nome, un altro appartenente alla famiglia di Borgetto, che parlano di traffico di droga con effusione di amicizia. Ma, gli americani non avevano interpretato quello che ho interpretato io nelle telefonate, che questo gruppo di siciliani in America, su ordine della mafia della Sicilia, perche' avevano delle riunioni e delle persone

Mario Goina Vincenzo

011433

261

che si recavano in Sicilia, venivano a prendere degli ordini per entrare in contatto con Badalamenti, per poterlo acchiappare a Badalamenti, e ci sono delle frasi addirittura, tipicamente americane, che si lamenta Lamberti Salvatore, Si lamenta Lamberti Salvatore e dice: e' "snake", e' una serpe, noi non riusciamo ad acchiapparlo, perche' lui dice: verro', sto' venendo, vengo negli Stati Uniti, ma lui non viene mai e non comunica mai in quale posto del mondo si trova. Noi non possiamo acchiapparlo.

Quindi qual'e' la risposta che io non ho saputo dare al Giudice Falcone come lui fosse coinvolto in droga, dato che lui era fuori famiglia, me l'hanno dato le telefonate. Lui era coinvolto nella droga perche' quelli avevano interesse per ammazzarlo, per ordine siciliano.

P3 Ci sono degli atti di questo procedimento americano, che il mio ufficio, l'ufficio del P.M., ha ancora in parte e comunque fa' riserva di produrre successivamente, ritengo sia opportuno effettuare questa produzione quando, spero al piu' presto possibile, questi atti

Mignolo V. V. V.

011434

262

siano piu' completi. Io attualmente sono in possesso soltanto dell'interrogatorio che e' stato fatto dal difensore di Badalamenti al Buscetta, che ritengo che l'autorita' giudiziaria americana inviera' al Procuratore della Repubblica di Palermo, come ha preannunziato altri atti di quel processo e quindi la produzione sara' opportuna farla unitariamente, ma mi riferivo a questa acquisizione nel porre questa domanda.

Presidente un'ultima considerazione su questo rapporto di cui si e' parlato diffusamente, ma che mi pare abbia un certo peso nella valutazione delle dichiarazioni dell'imputato Buscetta, tra il medesimo Buscetta e Gaetano Badalamenti. Mi ha colpito nel corso dell'interrogatorio dibattimentale del Buscetta, che Buscetta abbia precisato e anzi, forse, ribadito che egli riteneva di esser stato sempre sullo stomaco di Badalamenti, questa e' una frase che ripeto piu' o meno testualmente, desidererei che, allora, l'imputato chiarisse come mai una persona cui egli stava sullo stomaco, lo abbia reso partecipe di notizie,

Alleanza Magica

011435

283

certamente non di secondo ordine, sugli avvenimenti di "cosa nostra".

Pl Ma , per la verita', l'ha detto tante volte, io ritengo, il motivo. Comunque.... l'ha specificato parecchie volte e l'ha detto anche poco fa'facendo riferimento di essere l'ultima spiaggia di Badalamenti... insomma non Se il P.M. non ha niente in contrario, evitiamo di appesantire questo dibattito cosi'..... Non servirebbe a niente per l'accertamento della verita'....

Miraglia Viccupa

BOB. 04 DEL 07/04/1986

P1 = PRESIDENTE
P2 = BUSCETTA TOMMASO
P3 = P.M.
P5 = AVV. VENETO
P6 = AVV. FASSARI
P7 = AVV. REINA
P8 = AVV. CAMPO
P9 = AVV. GALLINA
P10 = AVV. MACALUSO
P11 = AVV. COSTA
P12 = AVV. DI NAPOLI
P13 = AVV. CORDARO
P14 = AVV. FILECCIA

P3 ...soltanto dell'interrogatorio che e' stato
fatto dal difensore di Badalamenti al Buscetta,
che ritengo che l'autorita' giudiziaria
americana inviera' al Procuratore della
Repubblica di Palermo come ha preannunciato
altri atti di quel processo e quindi la
produzione sara' opportuno farla poi

V. La Coucetta

011439

267

unitariamente, ma era, mi riferivo a queste acquisizioni nel porre questa domanda, Presidente, un'ultima considerazione su questo rapporto di cui si e' parlato diffusamente, ma, che mi pare abbia un certo peso nella valutazione delle dichiarazioni dell'imputato Buscetta, tra il medesimo Buscetta e Gaetano Badalamenti, mi ha colpito, nel corso dell'interrogatorio dibattimentale del Buscetta, che Buscetta abbia precisato, e anzi forse ribadito, che egli riteneva di esser stato sempre "sullo stomaco" di Badalamenti, questa e' una frase che ripeto piu' o meno testualmente, desidererei che ora l'imputato chiarisse come mai una persona a cui egli "stava sullo stomaco" lo abbia reso partecipe di notizie certamente non di secondo ordine sugli avvenimenti di "Cosa Nostra".

PI Ma, per la verita' l'ha detto tante volte, io ritengo, il motivo, comunque io l'ha specificato parecchie volte e l'ha detto anche poco fa, facendo riferimento di essere l'ultima spiaggia di, ma insomma non, mi pare che il P.M. non ha niente in contrario, e' inutile,

Vit. Loucette

011440

268

evitiamo di appesantire questo dibattito così non servirebbe a niente insomma per l'accertamento della verità...

P3 Era solo per evitare eventuali particolari osservazioni su questo argomento, solo per questo.

P1 Sì, sì... dunque, allora io direi di sospendere brevemente per dieci minuti dopodiché riprenderemo con l'interrogatorio, con le domande rivolte dai signori avvocati, daremo la precedenza a coloro che per ragioni di territorio si trovano Allora diamo la precedenza all'avv. Veneto col consenso di tutti penso, 79

P5 Ecco, Signor Presidente, non è una domanda, è soltanto una richiesta di chiarimento, il signor Buscetta, nell'interrogatorio di venerdì mattina, ha testualmente detto: "Tommaso Spadaro e Pino Savoca sono fra i maggiori importatori di morfina base per me, perché in contatto con le persone" poi si è fermato, abbiamo intuito che fossero giuste, adatte, una cosa del genere, ha rimarcato il concetto nell'interrogatorio del pomeriggio allorché in un altro passaggio ha

Vito Lucette

011441

testualmente detto: "Hanno iniziato secondo me perche' avevano conoscenze all'estero", fatte queste premesse io chiedo che venga rivolta al signor Buscetta la domanda a chiarimento, cosa significa "secondo me", "per me", "perche' avevano i contatti con le persone adatte?"

P1 Dunque, io, se lei permette, proporrei questa domanda in questo ... lei ha parlato che ... questi personaggi avevano i contatti con le persone adatte, se conosceva queste persone e che cosa intende con "persone adatte"?

P2 Io non conosco le persone, le persone adatte, quando dico adatte mi riferisco al contrabbando dei tabacchi che gia' avevano i canali per fare del contrabbando di tabacchi, e... non conosco il nome delle persone che erano all'estero...

P1 Allora, se mal non ho capito, utilizzando gli stessi canali ... che gia' si erano utilizzati per il contrabbando dei tabacchi, per fare, invece, il contrabbando di stupefacenti...

P2 ...di stupefacenti...

P1 per lo spaccio di stupefacenti...

P5 Ecco, e, "secondo me" vuol fare riferimento ad una supposizione del signor Buscetta? Il

Vite Buscetta

011442

270

"secondo me" verbalizzato, o "per me" della mattina di venerdì', "per me", "secondo me".

P1 E' una sua supposizione questa? O aveva degli elementi?

P2 L'avv. Veneto conosce molto bene il mio linguaggio espressivo, "secondo me" non voleva dire secondo me, secondo il mio pensiero e secondo le conoscenze mie no! Significa secondo le conoscenze mie o ... e diretti imputati in questa cosa, che io sapevo da loro stessi che loro si recavano all'estero per fare queste operazioni, non secondo me, perche' io lo intuisco.

P1 Avv. Veneto? ... Ah, avv. ...

P6 Sempre 79, avvocato Fassari, Presidente,

P1 L'ascoltiamo.

P6 Io volevo che si rivolgesse all'imputato Buscetta due, tre domande, una e' questa: se il bum delle sigarette, a conoscenza di Tommaso Buscetta, avvenne a Napoli o a Palermo?

P1 Il bum delle sigarette, e quando e' stato questo bum ...

P6 ...lui ne ha parlato gia' negli interrogatori, Signor Presidente, e pero' credo che abbia riferito se ..la localita'...

V. Ta. Lucette

011443

277

P1 Si, no, mi scusi avvocato, ha parlato proprio di
bum delle sigarette?

P6 Si.

P1 Cioe' il massimo del contrabbando dei tabacchi?

P6 Esatto, in relazione al massimo del
contrabbando.

P1 L'attivita' piu' frenetica in merito al
contrabbando di tabacchi... ma io, non ricordo
veramente che lui abbia parlato di un massimo,
ha parlato di un massimo? Comunque, vediamo un
po', e' una cosa che si puo' chiarire, si,
voleva sapere se si e' svolto a Napoli.

P6 A Napoli o a Palermo?

P1 Cioe' se questo "clou", diciamo, del
contrabbando, era maggiore a Napoli piuttosto
che a Palermo?

P6 Esatto, Presidente.

P1 Ma, io non, ad ogni modo lei ci puo' dire se
c'e' stato un posto dove si e' fatto piu'
contrabbando di tabacchi? Questo credo che sia
insomma, e' come anche nel tempo, un periodo in
cui questo contrabbando e' stato piu' frenetico,
maggiormente esercitato.

Vito Loucetta

011444

P2 Io non lo so dove si svolgeva, ma in Sicilia e a Napoli e' il vero centro del contrabbando di tabacchi in Italia, se si facesse di piu' a Napoli o si facesse di piu' a Palermo non lo posso stabilire perche' mettono il piroscrafo fuori le acque territoriali, quanta distanza c'e' per sbarcare a Napoli, tanta distanza c'e' per sbarcare a Palermo, dove sbarcano la merce non so, di piu', dove la sbarcavano.

P6 Un'altra domanda, Presidente.

P1 Si.

P6 Tommaso Buscetta ha riferito di una mutilazione che avrebbe ricevuto il figlio di Inzerillo ad un braccio,

P1 Si.

P6 Risulta a Tommaso Buscetta se il figlio di Inzerillo era "uomo d'onore"?

P1 Ma, guardi che il figlio di Inzerillo, se mal non ricordo, poteva avere circa 16 anni, l'abbiamo fatto precisare.

P6 Eh, eh, ecco, allora la domanda e' questa: I ragazzi a quale eta' possono diventare "uomini di onore"?

P1 Cioe' sarebbe stato un "ragazzo d'onore", ...

Vita Lucette

011445

273

P6 Esatto.

P1 dunque, c'e' un'eta' per... no, no, ho capito la domanda, mi scusi la celia, ogni tanto bisogna anche ..., c'e' un'eta' particolare ...

P2 No, non c'e' un'eta', ma quello non era "uomo d'onore" se e' questa la risposta che vuole, non si diventera' bambino a dieci anni, a dodici anni o a sedici anni, si deve avere una certa maturita', si puo' maturare a sedici anni o si puo' arrivare a trent'anni e non essere ancora maturi,

P6 Un'altra domanda, Signor Presidente.

P1 Si.

P6 Tommaso Buscetta e' stato graduato o semplice "uomo d'onore"?

P1 Lei in sostanza che qualifica rivestiva in seno alla famiglia?

P2 Soldato.

P6 Come?

P1 Soldato.

P6 Un'ultima domanda, Presidente.

P1 Si, l'ascolto.

P6 Deve passare un'apprezzabile lasso di tempo per avanzare nella famiglia, in un certo senso, come graduato?

V. Laucette

011446

274

P1 Occorre un lasso di tempo per procedere, per progredire nella ... gerarchia?

P2 No, Stefano Bontate fu rappresentante della sua famiglia a vent'anni.

P1 No, la domanda e' questa: per passare da per...

P2 ...secondo la personalita' della persona che viene fatta "uomo d'onore", Stefano Bontate e' diventato capo della sua famiglia a vent'anni, fino alla morte.

P6 Grazie Presidente.

P1 Prego. Allora passiamo

P6 ..poi, Signor Presidente..

P1 Si.

P6 anche a nome del collega Veneto, noi chiediamo che avvenga il confronto tra Tommaso Buscetta e Spadaro, questo, proprio, ecco, proprio su questo punto e su quant'altro lo Spadaro intendera' rivolgere direttamente a Buscetta.

P1 Allora io vorrei invitare cortesemente i signori avvocati, visto che siamo in tema di confronto, a volerci dire ...

P6 No, Signor Presidente, non e' che io voglio anteporre oggi il confronto...

Vito Luceffe

011447

P1 No, no, no, no, non mi sono spiegato, volerci indicare quali sono i loro clienti che chiedono i confronti così abbiamo uno specchietto e poi la Corte potrà eventualmente decidere in ordine a queste richieste, va bene? Quindi noi mettiamo intanto Tommaso Spadaro, allora se qualcuno dei signori difensori degli imputati vuole chiedere il confronto... però io do' senz'altro la linea, c'è forse l'avv. Reina? Sì che numero?

P7 ...L'avv. Mocciaro, l'avv. Rubino e io chiediamo il confronto con Calò Giuseppe,

P1 Va Bene.

P7 ...con Bono Giuseppe e con Bono Alfredo.

P1 Sì. ...Poi?

P7 Per noi nessun'altro, se volesse indicare cortesemente la data, Signor Presidente, in cui

P1 No, ecco, credo che mi sia impossibile. Avv. Campo, 191

P8 Chiedo il confronto nell'interesse di Salamone Antonino e Leggio Luciano... Presidente, poiché l'altra volta mi era stato, il confronto del Leggio l'avevo già chiesto e mi era stato fatto osservare che Leggio non aveva reso

Vita Louatta

011448

276

l'interrogatorio, mi permetto fare osservare alla Corte che ci troviamo nella situazione che questi imputati non sono stati interrogati anche perche' e' intervenuto l'interrogatorio del Buscetta

P1 Va, bene, ma questo la Corte gia' l'ha presente, non sarebbe

P9 Vorrei che la Corte tenesse presente questo particolare nel momento in cui ...

P1 Si, no, no, no la Corte ha ben presente questo particolare quindi non sara' mai questo il particolare che potra' impedire alla Corte di fare il confronto, su questo, perche' altrimenti si terrebbe conto di un tempo, del tempo in cui, insomma, si e' presentato l'imputato Buscetta, sarebbe... comunque, ci sono altri confronti? Avv. Gallina?

P9 Presidente, io devo fare una riserva perche' Michele Greco non e' stato ancora interrogato

P1 Si.

P9 ...cosicche' dopo l'interrogatorio noi determineremo la nostra posizione e la renderemo a conosc...

P1 Ah, non la chiedete fin da ora?

V. Buscetta

011449

P9 Ci riserviamo di farlo, ancora deve avvenire da parte della Corte l'interrogatorio, mi pare che sia doveroso che egli sia posto all'esame di tutte le parti, poi, naturalmente anche dell'imputato Buscetta.

P1 E, per la verita' l'interrogatorio e' un presupposto stabilito dalla legge, art. 364...

P9 ...mi pare che sia il presupposto indispensabile per legge, grazie.

P1 Ci sono altri? Avv. Macaluso? 93? Si.

P10 Presidente, io desideravo che si facesse il confronto con Alduino Francesco di Partinico, e se mi consente un'altra richiesta desideravo fare...

P1 Senz'altro, dica.

P10 Grazie, Presidente, in aderenza anche a quanto e' stato detto dal collega di parte civile di cui non ho l'onore di ricordare il nome, e soprattutto per quello che diffonde in questi giorni la stampa e stamattina in ispecie il TGI, se il signor Buscetta e' a conoscenza che la Commissione o altri organi gerarchici superiori o connessi alla Commissione, tenevano o facevano tenere o comunque avevano come persona fisica,

V. De Luca

011450

278

per carità non parliamo dei corleonesi che sono diventati una sorta di persona giuridica, non sapendo chi sono, in quanto non c'è un ufficiale rappresentante costituito, desideravo sapere se c'è la persona fisica e in relazione a quello che ha detto stamattina proprio il TGI con cui la Commissione teneva un rapporto con altre organizzazioni esterne con i quali c'era uno scambio di beni e di servizi, quindi c'è questa persona che aveva una specie di Ministero degli Esteri, diciamo, della Commissione

P1 Scusi, ma io quello che ha detto il TGI..

P10 Prego?

P1 Quello che ha detto il TGI io non lo so perché non è processuale ...

P10 allora glielo dico io, Presidente, in maniera che diventa processuale ...

P1 No!

P10 E' stato detto che il signor Giusva Fioravanti nel processo che si celebra oggi presso la Corte d'Assise aula bunker di Roma, quindi carcere di Rebibbia, avrebbe avuto dei collegamenti con la mafia, detto in maniera molto generica, per ad effettuare determinate azioni criminose con

Vito Loucette

011451

la soppressione degli uomini politici in cui, tra l'altro c'entrerebbe anche il Consigliere Provinciale Reina, non l'onorevole Reina, come viene detto, quindi c'e' una persona fisica, questo, conosce i fratelli Fioravanti, questa e' la mia domanda, se e' si, si, se e' no, no, nient'altro che questo.

P3 Presidente mi scusi, ma...

P1 Quella dichiarazione mi pare che riguardi l'omicidio Mattarella...

P10 No, non lo so, io, no, Presidente mi perdoni, non riguardava, riguarda esattamente la specie di rapporto di scambio tra beni e servizi, ma la dobbiamo finire per favore col "sentito dire" e "che mi risulta", se c'e' una persona fisica, il Ministro degli Esteri della famiglia, desidero conoscere, che aveva questi rapporti di scambio di beni e servizi, se no diamo troppo ampio spazio ai servizi che non fanno i loro servizi e che si distaccano dai servizi per compiere altri servizi e non voglio dire di piu'.

P1 Ma ...

P10 Quindi la prego io guardi, ecco le diro' Presidente, io sono difensore anche nell'altro

Vito Loucette

011452

procedimento che c'e' a Roma da cui anche il collega professore avv. Fassari mi ha preceduto in una prima fase adesso sono io il difensore in relazione all'uccisione di Franco Mangiameli, quindi, siccome questo mi interessa, insomma, vogliamo per cortesia stabilire se e' vero questo nesso, questo rapporto, e' vero, o se il signor Buscetta continua a creare con la sua fantasia, o dice il vero in proposito, nient'altro che questo, se lei mi respinge la domanda per carita' io mi siedo molto sommessamente e doverosamente, credo, che vedo l'avv. Costa che ha determinato forse un certo interesse questa mia ..., no, dico, eventualmente, dico, no...

P1 Io, pero', mi scusi onorevole Macaluso, io ancora non ho capito il Buscetta che cosa ...

P10 Io desidero sapere se...

P1 No, no, no, no, quello che lei desidera sapere l'ho capito, non dico, il Buscetta, l'imputato Buscetta ...

P10 Se non conosce niente, non conosce niente, io mi seggo ...

P1 Se conosce i fratelli Fioravanti?

Vito Lucetta

011453

P10 Perche' questo rapporto se conosce i fratelli Fioravanti e se in ogni caso la famiglia ha questa specie di connessione, questo delegato agli esteri, come lo vogliamo chiamare, pero' nome e cognome per favore...

P1 Va bene, vediamo che cosa ne pensa ...

P3 No, il P.M. si oppone perche' si tratta e fa riferimento la domanda dell'avv. se ho capito bene a degli omicidi che non riguardano questo processo ...

P10 No, no, no, si e' parlato, attenzione, si e' parlato di rapporto, tanto e' vero si e' detto la magistratura ...

P3 .lasci stare quello che ha detto ...

P10 ... se no io chiedo, io faccio un'interrogazione e chiedo che venga portata la bobina perche' e' stato detto i magistrati, allora, allora immediatamente procediamo contro il TGI, perche' hanno detto i magistrati ci credono veramente, ora noi, ad un certo punto oggi abbiamo bisogno in Italia specialmente, ecco la magistratura palermitana alla quale noi diamo atto completo di grande coraggio, di grande serenita', di grande valore e voi lo sapete come la pensiamo

V. Ta. Louette

011454

tutti noi avvocati palermitani la cui deferenza nel Vs. confronti non ha limite per lo sforzo che voi fate, ma non possiamo permettere al TGI che dica i magistrati ci credono a Fioravanti e stanno facendo indagini, e allora se stanno facendo indagini in relazione a che cosa? In relazione certamente a un nesso che c'e', questa specie di scambio di beni e servizi, Buscetta deve fare nome e cognome qui, Buscetta non puo' continuare a dire ho saputo, mi hanno detto, credevo e ritenevo, Buscetta deve dire Nino Macaluso, se sono io, e' l'elemento che era delegato ad avere rapporti con il terrorismo rosso o il terrorismo nero o con i servizi, o con i servizi, va bene? Allora bisogna praticamente che qui venga fuori questo, se lei ritiene che non risponda io mi seggo tanto quello che devo dire l'ho detto perche' evidentemente io li' difendo Franco Mangiameli, quindi evidentemente ho bisogno di avere una notizia ...

Pl. Va bene, avv. Macaluso ... abbia un minuto di pazienza, facciamo parlare l'avv. Costa ... avvocato dell'imputato, mi pare che abbia diritto di precedenza.

Vita Louette

011455

283

P11 Signor Presidente, avv. Costa difensore di Buscetta, io mi oppongo alla domanda dell'avvocato e mi oppongo per una ragione... non per una antipatia personale che non c'e', ma mi oppongo per un motivo preciso, anzitutto perche' non ho capito a quale capo di imputazione di questo processo l'avv. faccia riferimento nel porre questa domanda, secondo perche' la sua posizione di difensore del Mangiameli a mio avviso, in questo processo, non giustifica una domanda di questo genere cosi' genericamente proposta, terzo perche' riferimento alle notizie diramate dal Telegiornale, potranno interessare tutti come cittadini, come ascoltatori, ma non credo che possano interessare ne' questa Corte, ne' tantomeno i magistrati che si occupano di questo caso, quarto perche', rammento alla Corte, che quando e' stata fatta a Buscetta la domanda specifica di rapporti tra mafia e terrorismo, Buscetta ha risposto in maniera precisa e netta che non vi sono stati e non vi potevano essere rapporti tra la mafia e terrorismo, quindi ritengo che per tutte queste ragioni la domanda

V. Te Lucatello

011456

proposta dall'avv. debba essere respinta e non ammessa.

P1 Si, dunque, allora, deve parlare su questa domanda? Ah, allora mi scusi, abbia pazienza, si, mi faccia decidere, si, istanza di confronto, lei voleva chiedere..., a va bene dopo, prima decidiamo su questa domanda, cosi' controversa..., dunque il Presidente, ritenuto che si tratta di domanda non attinente a reati giudicati da questa Corte e che peraltro eventuali dimostranze di ogni genere nei confronti di notizie giornalistiche possono essere rivolte nella sede competente, per questi motivi non pone la domanda... allora avv.

Cordaro? Diamo la parola all'avv. Cordaro.

... Ah, la parte civile, ma io poco fa avevo, ah, si, si, scusate un attimo, vediamo che cosa ha da dire l'avv., mi dica il numero che io... 81?

P12 Ho cercato gesticolando di farmi notare, sono sistemato in questa direzione, era solo una domanda che io ritenevo di dover fare al signor Buscetta a proposito, per il foglio 71, a proposito di un collegamento dell'omicidio Dalla Chiesa e l'omicidio Ferlito...

Vita Buscetta

P1 Si.

P12 ...si fa riferimento a un interscambio di favori fra i corleonesi e i catanesi, la mia domanda e' questa, Signor Presidente, se risulta al signor Buscetta che, o Badalamenti, chi parlo' mai, del tipo di armi che furono usate o se in comune dai catanesi e dai corleonesi, spero di essere stato chiaro.

P1 No, e' chiarissimo, ad ogni modo lei ha sentito parlare..... per il tipo di armi che e' stato adoperato per l'omicidio Dalla Chiesa e per entrambi gli omicidi? Eh, per entrambi?

P2 Non lo so, non lo so.

P1 Non lo sa.

P2 Non lo so.

P1 Va bene, allora l'avv. Cordaro. L'avv. Cordaro, pero', voleva fare un'istanza di confronto pure?

P13 No, e' un'istanza di citazione a teste come Badalamenti Gaetano, come teste o come imputato di reato ~~comesso~~ per la verifica delle dichiarazioni del signor Buscetta ...

P1 Come imputato e' stato citato in questo processo, e' stato stralciato, lei lo sa

P13 No, Badalamenti no! Non e' imputato

Vito Louette

011438

286

P1 Si, sì, Badalamenti e' stato stralciato.

P13 Anche, anche, anche, che si proceda allora all'interrogatorio libero di Badalamenti Gaetano...

P1 ...però dato il motivo, scusi il motivo per cui e' stato stralciato e' che risultava a questa Corte che non poteva venire qua perché' ...

P13 Ma la Corte può disporre, si può chiedere che venga, perché' si proceda alla verifica delle dichiarazioni rese dal signor ...io faccio la mia istanza, Presidente, poi la Corte la valuti e la decida...

P1 Sì, e' un'istanza di citazione del Badalamenti
... Avv. Fileccia...

P14 Fileccia, mi scusi, in relazione alla risposta data dall'avv. Costa, alla domanda dell'avv. Macaluso, io chiedo, atteso che il signor Buscetta ha detto che tra mafia e terrorismo non ci sono state e non ci possono essere rapporti, io chiedo, ma lui, a titolo personale, ha avuto rapporti con i terroristi e con quelli delle Brigate Rosse, in occasione dell'omicidio Moro?

P1 Ma, dobbiamo occuparci dell'omicidio Moro? No,
no ...

V. Buscetta

011459

P14 E' processuale, Presidente, e' processuale.

P1 E' processuale che lui ha avuto rapporti ...

P3 E' processuale di che cosa, avvocato? No, mi oppongo perche' qua stiamo andando fuori dall'alveo regolare del procedimento penale contro cui imputati in determinati fatti specifici, mentre qui stiamo andando fuori, qua si vogliono portare nel campo del processo elementi che di processuale non hanno niente e mi stranizza che dice che e' processuale ...

P14 E' processuale, dottore Signorino, si legga gli interrogatori di Buscetta, a una domanda del dr. Falcone, lui ha dato una spiegazione, quindi, tra lui e i terroristi ci sono stati rapporti...

P3 Eh...avvocato, qua siamo, innanzitutto si legga le carte, io penso di averle lette, ma non credo che ci sia nessun riferimento processuale, li legga, li legga, ...

P1 No, mi dica qual'e' il punto, vediamo...

P14 No, il punto e' questo, Presidente!

P1 No, il punto, ma non era... il punto processuale, il punto e' questo, eh, me lo vuole leggere si, mentre lei fa questa ricerca, ci sono altre richieste di..., in fondo vedo l'avv.

Vito Lucatello

Traina, chi difende lei avv. Traina, che numero c'ha? 68, avanti! Allora, no, sovrapposizione non ne dobbiamo fare, allora aspetti che l'avv. Fileccia, poi le daro' la parola, avv. Fileccia

P14 Posso dire Presidente? Interrogatorio reso da Tommaso Buscetta al G.I. dr. Falcone, il 4 dicembre 1984, alle 17,30 in Roma, Buscetta che parla: "Ricordo che, poco dopo il sequestro dell'onorevole Moro, il Rossi", credo che si tratta di un Brigatista, "Bossi, mi chiese se ero disponibile per prendere contatti in carcere con i detenuti politici e precisamente con quelli delle Brigate Rosse, per vedere se era possibile qualche spiraglio per salvare la vita dell'uomo politico", quindi come vede non sono fuori processo,.....

P3 No, continui, continui.

P1 Come ha risposto il ...

P3 Continui avvocato, continui, eh, avvocato

P14 ..no, no, la mia domanda era questa,

P3 deve continuare a leggere pero' avvocato, non e' che continui che dice proprio l'opposto, non e' processuale.

Vite Lucetta

14 Io vorrei parlare col Presidente, Presidente io ho fatto una domanda, lui ha detto che tra la mafia e le Brigate Rosse o i terroristi in genere, non ci sono e non ci sono stati mai rapporti, ne' rossi, ne' neri per fare piacere all'onorevole Macaluso, dico questo, Presidente, lui ha detto che..., allora io domando, ma tra lui e le Brigate Rosse, sia pure con scopi veramente umanitari, e di questo gliene dobbiamo dare atto, ma ci sono stati rapporti, tra lui e questi uomini delle Brigate Rosse, questa e' la domanda, il resto perche' lo devo leggere....

Pi. Senta il P.M.

Vito Covatta

BOB.05 DEL 07/04/1986

P1=PRESIDENTE

P2=TOMMASO BUSCETTA

P3=P.M.

P5=AVVOCATO FILECCIA

P6=AVVOCATO CLEMENTI

P7=AVVOCATO MAFFEI

P5detenuti politici, e precisamente con
quelle delle Brigate Rosse per vedere se era
possibile qualche spiraglio per salvare la vita
dell'uomo politico. Quindi come vede non sono
fuori processo.

P3 No, continui, continui.....

P1 Come ha risposto.....

P3continui avvocato, la prego non e'
che....continui a parlare.

P5 No, no, la mia domanda era questa.....

P3 Ma deve continuare a leggere pero' avvocato non
e' che.....continui che dice proprio l'opposto,
non e' processuale.

P5 Io vorrei parlare con il Presidente. Presidente,
io ho fatto una domanda, lui ha detto, che tra la

de Sde Giuseppe

011465

Mafia e le Brigate Rosse, o i terroristi in genere, non ci sono e non ci sono stati mai rapporti, benissimo, benissimo, ne rossi ne neri per fare piacere all'onorevole Macaluso. Dico questo, Presidente, lui ha detto che...allora io domando, ma tra lui e le Brigate Rosse, sia pure con un....scopi veramente umanitari e di questo gliene dobbiamo dare atto, ma ci sono stati rapporti tra lui e questi uomini delle Brigate Rosse? Questa e' la domanda e il resto perche' lo debbo leggere?

P1 Senta il P.M. vuole.....

P3 No, insomma gia e' visibile la domanda perche' se continua a leggere l'interrogatorio non e' che e' e' riferimento al processo che e' attualmente in corso, Presidente, io ribadisco sempre.....scusi un minuto vogliamo leggere tutto l'interrogatorio per favore? Io non ho l'interrogatorio del 4 dicembre cui fa riferimento l'avvocato, si, ha detto 4 dicembre 84, no? Me lo date un minuto per favore?

P1 No, nessuno lo sta leggendo, semmai lo leggiamo noi, solo io questo punto, per la verita' non lo ricordo.

Le Sole Gasarone

011466

294

Avvocato Macaluso per favore, questa non e' una sede parlamentare, quindi io vi pregherei di... prima di... prendere la parola, di chiedere altrimenti... travolgiamo l'ordine normale. Dunque...

P3 Cioe' lui avrebbe dovuto secondo l'interrogatorio essere....

P1prendo una decisione io, senza che.....

P3 Ah! prego?

P1 Questo interrogatorio, lei, come ce l'ha, avvocato Fileccia? No, perche' non e' quello che abbiamo noi, non e' quello che c'e' al processo.

P3 Ma puo' essere che e' stralciata la parte? Noi no, non c'e' qua. Noi non l'abbiamo, non ce l'abbiamo.

P1 Nella mia copia non c'e' questa parte.

P3 Ma noi non l'abbiamo questa.

Mi consente la parola, Presidente?

P1 Si.

P3 Grazie, lo ritengo appunto perche', ora sono in possesso della copia dell'interrogatorio, ma comunque il ricordo c'era, che dall'interrogatorio stesso, si ricava che il Buscetta non ha avuto contatti, ecco perche'

Le Pale Grosse

011467

improponibile la domanda. Se mi consentite e leggete attentamente le dichiarazioni, che non leggo perche' il Presidente ne e' in possesso si ricava, che il Buscetta stesso ha detto di non avere avuto contatto, quindi non.....

P1 Per favore abbiate la cortesia di.....io quello che vorrei sapere e' questo: E' processuale questo interrogatorio?

P3 Credo di si, ce lo hanno tutti, tutti i difensori l'hanno.

P1 Se e' allegato agli atti, avvocato Marasa', ma e' allegato agli atti, una volta che e' allegato agli atti...io questo volevo vedere, una volta che e' allegato agli atti e' processuale, perche' per la verita', siccome, non fa parte, si tratta di un interrogatorio reso su delega del giudice istruttore di Milano, pero' a quanto pare e' stato allegato agli atti....no, Falcone pero' lo ha fatto su delega del giudice istruttore di Milano ai sensi dell'art. 248 bis. Ma l'avvocato Sbacchi e' stato cosi' cortese da portarmene copia quindi adesso io ho.....,io comunque se mi fa finire avvocato Fileccia dicevo questo, una volta che e' processuale io

Le Salvo Giovanni

011468

le mie ...riserve sono cadute e quindi io non ho nessuna difficoltà a chiedere all'imputato, se lei ha avuto rapporti o comunque in qualsiasi posto evidentemente che lei potrà precisare, con qualche esponente delle Brigate Rosse. Ora silenzio, fate rispondere all'imputato.

P2 Cosa si intende per rapporti?

P1 Se lei ha conosciuto qualcuno, se ha avuto modo di parlare per quanto riguarda specialmente la vita dell'onorevole Moro ecc...

P2 Per quanto riguarda l'onorevole Moro, non ho parlato con nessuno, per quanto riguarda.....l'avvocato Fileccia, intende dire rapporti per chi si è con detenuti in un carcere io ne ho conosciuti tanti, ma questo non significa avere rapporti.

P1 Sono stati soltanto suoi compagni...

P2 Sono stati dei compagni carcerati.

P1 Che cosa vuole contestare lei, scusi.

P5 Cioè che ha detto l'imputato, cioè le sue parole...

P1 A lei.....va be.....

P5 ...a Buscetta, antepongo Buscetta, lui dice, continuando il discorso di cui parlava il

De Sole

011469

297

dottore Signorino, io per puro spirito umanitario, e gliene diamo atto, acconsenti ad interessarmi e Bossi mi rispose che a breve sarei stato trasferito a Torino, dove avrei potuto incontrare Curcio ed altri detenuti, il Bossi mi disse che era stato incaricato da persone altolocate di Roma di cui tuttavia non mi fece il nome, successivamente il Bossi, quando siamo stati detenuti insieme a Milano, mi ha fatto leggere dei verbali dei suoi interrogatori, dei quali, risultava, se non ricordo male, che gli era stato richiesto da parte di certo Vitalone e da certo Formisana, quindi come vede e' preciso e particolareggiato.

P3 Continui ancora avvocato.

P1 Continui.

P3 Devo continuare sempre.

P1 Non vuole continuare mai.

P3 La mia copia, Presidente si vede malissimo.

P1 Ma la leggo io, io anziche', essere trasferito a Torino, sono stato oggetto di attenta sorveglianza nel comune di Cuneo e malgrado le mie condizioni di salute non sono stato inviato nei centri clinici ne in luoghi esterni di cura,

Lo Solo Giovanni

011470

nel carcere di Cuneo, ne in luoghi esterni di cura, io sono affetto da tubercolosi renale in fase attiva ed e' finita.

P5 Ora la domanda e' questa: Perche', visto che lui ha negato che tra la mafia e i terroristi non c'erano e non ci possono essere rapporti, perche' giusto giusto si sono rivolti a lui.

P1 Ma scusi.....comunque lei ci dica, ci dica lei in sostanza, lei per la verita' non ha detto questo, ha detto che nelle carceri i rapporti tra i detenuti normali e quelli politici.....avvocato Macaluso per favore, ora mi pare che stiamo esagerando, lei e' una persona cosi' cortese non credo che voglia essere elemento di disordine anche in quest'aula; lei ha detto che di solito i rapporti tra i detenuti comuni, cioe' per la verita' tra i detenuti mafiosi, cioe' la mafia, ed elementi del terrorismo, non vi possono essere ed ha spiegato le ragioni di carattere non ideologico, ma puramente di carattere materiale, pratico, utilistico direi che impedirebbero questi rapporti, lei ha avuto questi colloqui, di cui abbiamo letto, come mai si sono rivolti a lei? Ecco questa e' la domanda.

Lo Sole Ghoroune

011471

P2 Io, a Cuneo ero il solo, uno dei pochi, delinquenti comuni, tutti gli altri erano tutti politici, e quindi passavano sempre dal carcere di Cuneo. Io dissi: Io posso tentare di parlare con un terrorista, ma non riuscì a parlare con nessuno perché non sono stato portato né a Torino, né in altri posti, quindi mi è stato impedito. Anche se l'avrei potuto fare, io non ho potuto fare niente.

P1 Va bene, lei ha manifestato la sua disponibilità ma non fu neanche...manco sostanzialmente anche la possibilità di potere intervenire. Va bene, allora vogliamo....per i confronti ci sono altre richieste? Scusatelo.

P6 A proposito dei rapporti con detenzione, con alcuni, Presidente, vorrei che la S.V. proponesse la domanda al signor Buscetta se ha conosciuto ^{FR} ~~FR~~ Francis Turatello e se ha avuto rapporti con lui e che tipo di rapporti.

P1 Cioè la domanda è perfettamente processuale perché lui ne ha parlato, comunque...lei ha conosciuto ^{FR} ~~FR~~ Francis Turatello? Ha avuto dei rapporti, diretti, o indiretti con il ^{FR} ~~FR~~ Francis Turatello?

Le Salvo Giovanni

011472

300

P2 Si, l'ho conosciuto in carcere, e' stato
carcerato insieme a me.

P1 Ha dei motivi di gratitudine nei confronti del
Turatello?

P2 L'ho detto, e gia' riferito al giudice
istruttore.

P1 Si.

P6 Cioe', che tipo di rapporti ha avuto, Presidente?

P1 Si, lui lo ha gia' detto al giudice istruttore,
ma se lei ce lo dice, se si ricorda.....

P2 Confermo quello che ho detto al giudice
istruttore, e se lei me ne da lettura, chissa'
c'e' qualche cosa da aggiungere l'aggiungo.

P1 Va bene, insomma, io confermo in merito, dice
che conferma quello che ha detto al giudice
istruttore.

P6 Allora Presidente un'altra domanda: Ci vuole
spiegare che cosa significa la dichiarazione che
rende il signore Epaminonda Angelo al giudice di
Milano qualora teste' dice: In occasione, fu
Colafiori che mi porto' istruzioni per conto di
Turatello di corrispondere alla moglie di "Don
Masino Buscetta" una parte degli utili, ci vuole
spiegare quale utili si riferisce Epaminonda

De Sole Giovanni

011473

quando parla appunto di questa corresponsione nei confronti della moglie del Signor Buscetta che allora viveva a Milano in Viale Zara? Si trova questa. ...lo chiediamo a lui? Lo chiediamo a lui perche' percepiva anche lui questi utili del signor Epaminonda, li percepiva la moglie, questa dichiarazione, Presidente si trova nell'interrogatorio del 27/12/84 che il signore Epaminonda rese al sostituto procuratore della Repubblica di Milano.

P1 Lei ha conosciuto questa dichiarazione dell'Epaminonda?

P2 No.

P1 Mai le e' stata letta?

P2 Mai mi e' stata letta.

P6 Si e' in questo processo, solo che non tutti la conoscono...si e' in questo processo non tutti la conoscono. Un'altra domanda Presidente?

P1 Si, non ha risposto, ma se non le e' stata contestata la dichiarazione dell'Epaminonda, non puo' neanche rispondere, bisognerebbe...mi riservo di cercare questa dichiarazione dell'Epaminonda ed eventualmente.....

Lo Sole Giovanni

011474

302

P6 La dichiarazione si trova signor Presidente nell'interrogatorio, ripeto del 27/12/84 reso al sostituto procuratore della Repubblica di Milano, signor Presidente.

P1 A Milano?

P6 Si., Dottore Francesco Di Maggio.

P3 Presidente, sono atti acquisiti ai sensi dell'art.165 bis.

P1 Ah,165 bis.

P3 Fanno parte di questo processo.

P1 Lei sa qualche cosa se e' vero se questo Epaminonda ha detto che davano soldi a sua moglie?

P2 Per la data che ha detto l'avvocato, io ero gia' negli Stati Uniti.

P1 27/12/84.

P2 Io non ero piu' in Italia.

P1 Ma la data e' la data dell'interrogatorio, scusi avvocato, visto che lei ha la dichiarazione dell'Epaminonda

P6 Giu'la posso portare, Presidente.

P1 Me la puo' portare? Grazie, cosi' vediamo a quale periodo si riferisce. Si questa e' la data dell'interrogatorio.

Lo Sole Glosanne

011475 303

Io vi do lettura di questo interrogatorio di Epaminonda che dice così: Fra le altre cose fu Calafiori che mi porto' istruzioni per conto di Turatello, di corrispondere alla moglie di Don Masino Buscetta una parte degli utili. In una occasione Calafiore si offri' di presentarmi la moglie di Buscetta nel suo studio cosa che io rifiutai per ragioni di discrezione, rammento che a al tempo la donna abitava con il figlio il minore in un residence di Via Alezzara. Il periodo sarebbe stato, mi pare, nel 1979, avvocato Clementi mi pare che consente? Si riferirebbe al 1979.

P2 Non ho avuto nessuna societa' e ne utili ho ricevuto da Turatello, come compartecipazione in qualsiasi cosa, ho avuto degli aiuti economici e gia' l'ho dichiarato, come socio.

P1 No, come socio per la verita' qua non c'e' scritto... Dice che parte degli utili.....va be ma parte degli utili non e' precisato, a quale titolo poi venivano destinati. La domanda dell'avvocato, vorrebbe tendere a chiedere, se erano utili, comunque lui ha risposto su questo, su tutto questo.

Le Sole G. S. S. S.

011476

304

P6 Peraltro si ricava, Presidente, dal caso che gli utili deriverebbero dall'attività di Epaminonda con Turatello e non Turatello con Buscetta.

P1 Perché dice così, leggiamo in questa sede, e' sufficiente rammentare che l'avvocato Calafiori era il messaggero di ^{14.} ~~Fr~~ ~~ancis~~, anzi il vero e proprio fattorino, attraverso il legale Turatello, dava dal carcere le istruzioni, e l'avvocato Calafiori gestiva gli affari del boss e riceveva la parte rispettivamente dei guadagni e la parte mia da +++++. Fu Calafiori che mi porto' istruzioni per conto di Turatello di corrispondere alla moglie di Don Masino Buscetta, una parte degli utili.

Va bene, lei non aveva nessuno... e questi utili di cui parla, questi aiuti vanno inseriti in quelli che di cui ha parlato lei nel suo interrogatorio? sono una cosa....

P2 Che utili?

P1 Cioe', utili, insomma, queste somme corrisposte, possono far parte i quegli aiuti

P2 Io, io, possono, io, non so di quale cassetto vengono presi, tra quelli degli utili o da quelli personali, io questo non lo so. Io so che

Le Sole Epaminonda

011477

305

no avuto degli aiuti economici da Turatello, anche in occasione di pagare un legale, ma non so da dove provenivano i soldi, ma socio non ero.

P1 E ha dato aiuti pure a sua moglie Turatello?

P2 Si.

P1 A questa moglie che abitava

P2 Che li riceveva attraverso la madre di Turatello, non attraverso questo avvocato che io non so.

P1 Si, va bene.

P6 Presidente, io desidererei che venisse disposto un confronto tra il signor Tommaso Buscetta e il signor Angelo Epaminonda su questo argomento.

P1 Va bene. Epaminonda? Su questo punto?

P6 C'e' dell'altro poi.

P1 Epaminonda comunque.....

P6 Avrei un'altra domanda Presidente?

P1 Si.

P6 Un'altra domanda Presidente, mi pare che il signor Buscetta, nell'interrogatorio reso al giudice istruttore dottore Falcone, pagina 312, interrogatorio del 23/7/81 allegato 45 bis.

P1 Va bene, va bene, dica ah quello di Milano?

Lo Solo Giovanni

011478

P6 No, quello di Palermo un altro argomento
Presidente.

P1 Ah, va bene.

P6 Il Signor Buscetta ha negato di essere stato
detenuto nel carcere di Palermo nel periodo del
79, ¹⁹ ~~19~~, ¹⁹ ~~19~~, ebbe a precisare addirittura che lui dal
1977 era stato trasferito dall'Ucciardone e
quindi non aveva avuto alcuna possibilita' di
conoscere tale Gasparini Francesco,

P1 Si.

P6 Lui, in precedenza, sempre davanti al giudice
Falcone, aveva dichiarato di aver
conosciuto, all'interno del carcere di Palermo
nel 1979, data in cui nega di aver conosciuto un
Francesco Gasparini, il signor Vernengo Pietro,
non vi e' dubbio che una delle due dichiarazioni
e' mendace, signor Presidente, ci vuol far dire
dal Signor Buscetta qual'e' la dichiarazione non
vera, o la prima o la seconda?

P1 Mi scusi, lei ha richiamato questo
interrogatorio, che pagina sarebbe secondo.....

P6 Interrogatorio sarebbe del 23/7/81 dove lui ha
dichiarato su domanda del dottore Falcone....

P1 Si, la pagina quale era? La pagina.....

Re Sole Giovanni

011479

367

P6 Pagina 312.

P1 312

P6 E 144.

P1 Che parla di Francesco Gasparini?

P6 Si..

P1 Il Gasparini dice: A riguardo devo rilevare e'
questa?

P6 Si, questa.

P1 ...78,79 mentre io fin dall'agosto 77 sono stato
trasferito dall'Ucciardone, poi salta punto.

P6 Si, poi pagina 144 spontaneamente soggiunge: Ho
conosciuto personalmente in carcere
all'Ucciardone verso il 79 Pietro Vernengo,
quindi contrasta con quanto ha dichiarato prima
evidentemente.

P1 Pero' abbiamo agli atti la posizione giuridica
dell'imputato detenuto, che mi pare sarebbe
molto piu' utile perche'....ricordo male e'
sempre fallibile ,in ogni modo glielo posso
chiedere pero' se.....

P6 Lui esclude completamente di essere stato a
Palermo dal 77 in poi, signor Presidente, perche'
dichiara al dottore Falcone, a riguardo dichiara
di essere stato trasferito dall'agosto 77, sono

Le Sole Giovanni

011480

308

stato trasferito dall'Ucciardone, quindi
esclude di essere stato a Palermo nel 78,79 non
dice sono stato forse a Palermo in quel periodo,
o non ricordo, esclude completamente di essere
stato a Palermo in quegli anni.

P1 Se si ricorda, lei nel 79 e' stato al carcere
dell'Ucciardone?

P2 Si.

P1 Era nel 79 al carcere dell'Ucciardone.

P2 In queste cose non si puo' essere
bugiardo,perche' si ricorre alla matricola, e si
vede che io.....

P1 Infatti abbiamo agli atti la.....

P2 Siccome, io credo , che il giudice Falcone nel
trascrivere la mia risposta e che forse nel 78
non sono stato a Palermo, quando sono stato
trasferito nel 77,il 78 sicuramente non sono
tornato a Palermo, e sono tornato nel 79.

P1 Ecco e' tornato nel 79, lei, rispondendo alla
dichiarazione, diciamo, che le veniva letta del
Gasparini che parlava di averla conosciuta nel
carcere di Palermo nel 78,79 dice:Mentre io, fin
dall'agosto 77 sono stato trasferito
dall'Ucciardone, mentre poi lei aveva detto di

De Solo Giovanni

aver conosciuto Pietro Vernengo, all'Ucciardone verso il 1979.

P2 Sì, questa, e' la matricola lo verifichera', il periodo di tempo che Pietro Vernengo e' detenuto e che io sono detenuto, all'Ucciardone.

P1 Abbiamo acquisito, per quanto riguarda lei, abbiamo acquisito la posizione giuridica, quindi abbiamo tutti i suoi movimenti relativi alle case circondariali. Vabene questa e' la risposta avvocato Clementi.

P6 Un'ultima domanda, Presidente, ha conosciuto Gasparini Francesco?

P1 Lo ha conosciuto questo Gasparini Francesco?

P2 No;

P1 Va bene, dunque, andiamo per ordine, cominciamo anche per ragioni di ospitalita' con l'avvocato Maffei mi pare, no?

P7 Avvocato Maffei, la pregherei signor Presidente di porre questa prima domanda; che pene erano previste per chi divulgava segreti delle famiglie o della commissione?

P1 Quale era la reazione della famiglia nei confronti, reazioni di punizioni, naturalmente, nei confronti di chi divulgasse dei segreti della famiglia stessa?

Lo Sole Opuscolo

011482

310

P2 In seno alla Cosa Nostra o al di fuori della Cosa Nostra?

P1 Ma, io mi pare di aver capito al di fuori della Cosa Nostra.

P7 Presidente lei e' arbitro e giudice unico.

P1 No, io penso all'esterno, perche' in seno alla Cosa Nostra non avevano piu' segreti no, non erano segreti dentro la Cosa Nostra?

P2 Dentro la Cosa Nostra segreti..

P1 Ah, erano pure segreti

P2 No, no, da una famiglia all'altra non si poteva trasferire la notizia, da una famiglia all'altra era una punizione, ma se trasferiti fuori, la morte.

P1 E' stato abbastanza preciso perche' ha detto anche che da una famiglia all'altra c'erano segreti, e comunque se da una famiglia all'altra il segreto veniva divulgato era una punizione, la piu' severa di tutte le punizioni del mondo era invece destinata a chi trasgredisce il dovere di segreto nei confronti dei terzi, cioè fuori dell'ambito della famiglia.

P7 La pregherei di chiedere ancora, se l'imputato ha ricordo che sanzioni del genere siano state

Le Sole Roseme

011423

mai applicate per fatti del genere, in sostanza se ci siano stati casi, mai episodi di divulgazione del segreto, o da famiglia a famiglia e quindi nell'ambito di Cosa Nostra o addirittura ~~estranee~~ ^{fuori} cioè fuori dell'ambito di Cosa Nostra.

P1 E' una domanda ..se c'e' stato qualche caso in cui e' stata applicata la sanzione per la divulgazione di segreti.

P7 Intanto se si e' verificato il presupposto per l'applicazione della sanzione, poi se la sanzione e' stata applicata.

P1 Se c'e' stata mai divulgazione di segreti e se e' stata applicata in qualche caso che lei ricorda...

P2 Non lo ricordo.

P1 Non lo ricorda.

P2 Non so.

P7 Posso andare avanti Presidente? L'imputato e' stato o e' ancora consumatore di stupefacenti?

P3 Ma questo...non si capisce la domanda?

Presidente

P7 Questo, Presidente, attiene alla verifica di ogni circostanza utile per determinare il tasso di credibilita' delle dichiarazioni di lui stesso.

Le Sde Giovanni

011484

372

P1 Questo l'avevo inteso pero', mi scusi, quando consumano stupefacenti e' un discorso, ma se e'dal momento in cui e' ebbro, preda della droga, io posso capire che..... le posso dare un atto di credibilita', ma nel momento in cuinon mi pare oltre tutto lei da dove ^{si} coglie questa notizia, non e' processuale che io sappia.

P2 Io non colgo la notizia pero' la cerco anche eventualmente nelle dichiarazioni dell'imputato il quale avra' interesse, semmai, a chiarire questo punto.

P1 Non mi pare che possa rivolgere una domanda.....

P3 Non ha nessuna rilevanza questa domanda ai fini di un accertamento...

P1 Una rilevanza potrebbe esserci se gia' noi avessimo ...

P3 Se c'e' un presupposto...

P1 Questo io penso.....

P2 Comunque, Presidente, che l'indicazione di una fonte puo' essere utile a questo fine, mi pare di poter segnalare la dichiarazione dibattimentale del coimputato Camporeale.

Lo Cole Giuseppe

011485

- P1 Camporeale che ha già reso l'interrogatorio.
- P3 Ha detto che ogni tanto l'imputato....
- P1 ...si, si va bene, qua abbiamo l'imputato. Lei ha mai consumato stupefacenti?
- P2 No.
- P3 Chiuso il discorso Presidente.
- P1 Ha risposto avvocato Maffei.
- P7 Grazie posso andare oltre signor Presidente?
- P1 Come no.
- P7 Vorrei sapere in che data e' stata costituita l'Inter Provinciale?
- P1 Ricorda pressappoco l'epoca, mi pare comunque, ricorda pressappoco l'epoca in cui lei ebbe notizia della istituzione della Inter Provinciale che ne ha parlato abbastanza lungamente?
- P2 Io non lo so, ma negli anni recenti non e' di lunga gettata.
- P1 Si.
- P2 Non so pero' la data esatta di quando e' stata.
- P7 In carcere gli furono presentati come uomini d'onore detenuti che provenivano dallo stato di liberta', cioè uomini che arrivavano nello stabilimento dopo di lui?

Le Sde Giovanni

011488

PI Che provenivano già' dallo stato di liberta', le
furono mai presentati dei detenuti attuali che
prima che venivano

Lo Sdo Giovanni

011489

317

BOB 06 DEL 07/04/1986

P1= PRESIDENTE

P2= BUSCETTA

P3= P.M.

P5= AVV. MAFFEI

P6= AVV. OSCAR

P7= AVV. CHINNICI

P8= AVV. CARPO

P5il quale avra' interesse, semmai, a
chiarire questo punto.

P1 Ma, non mi pare che possa rivolgere una
domanda.....

P3 No, non ha nessuna rilevanza questa domanda ai
fini dell'accertamento

P1 No, la rilevanza potrebbe esserci se gia' noi
avessimo.....

P3 Se c'e' un presupposto, questo e' il discorso

P1 Questo io penso oggettivamente

Mauro Roggi

011420

P5 E comunque Presidente, se l'indicazione di una fonte puo' essere utile a questo fine mi pare di poter segnalare la dichiarazione dibattimentale del coimputato Camporeale.

P1 Camporeale che ha gia' reso l'interrogatorio!

P3 Si, ha detto che ogni tanto l'imputato.....

P1 Si va bene, comunque qua abbiamo l'imputato. Lei ha mai consumato stupefacenti?

P2 No

P3 Chiuso il discorso Presidente

P1 Ha risposto Avv. Maffei

P5 Grazie, posso andare oltre Presidente?

P1 Si, come no!

P5 Vorrei sapere in che data e' stata costituita l'Interprovinciale

P1 Ricorda pressapoco l'epoca in cui lei ebbe notizia dell'istituzione dell'Interprovinciale, di cui ha parlato abbastanza lungamente?

P2 Io non lo so, ma e' negli anni recenti, non e' di lunga gettata, non so pero' la data esatta quando e' stata

P5 In carcere gli furono presentati come uomini d'onore detenuti che provenivano dallo stato di liberta', cioe' uomini che arrivavano nello stabilimento dopo di lui

Elanetta Rose elanetta

011491

P1 Che provenivano già' dallo stato di liberta'. Le furono mai presentati dei detenuti attuali che venivano dallo stato di liberta', come uomini d'onore?

P2 Mi sono stati presentati. Non ricordo il nome adesso, chi mi fu presentato

P1 Dica avvocato

P5 Vogliamo chiedergli se per caso si ricorda questa volta chi fece da presentatore?

P1 Ma guardi, se non si ricorda neanche i nomi dei presentati.....poi non ha detto per ogni posizione, infatti lei giustamente ben si oppone quando dice: "questa volta", perche' ha detto sempre.....

P5 Ma lei presidente che e' cosi' disponibile, puo' fare questo tentativo! Chissa', le vie del Signore.....

P1 Ma guardi, io non ci perdo proprio niente, soltanto che dato quello che ha detto.....comunque.....

P3 Ha già' risposto in ordine alle singole posizione

P1 Si, e' stato in generale, cioe' in sostanza lui di solito non ricorda chi glielo ha presentato

Maurizio Rosa ellary

011492

in carcere quando si tratta di persone individuate, ben individuate. Potrebbe mai ricordare quando si tratta di persone così', di cui mi pare veramente.....

P5 Va bene, va bene

P1 Apprezzo il suo sforzo, ma dobbiamo anche essere.....

P5 Certo, certo. Proseguo Presidente?

P1 Sì

P5 Ecco, allora io farei riferimento, e loro potranno seguirmi sul punto, io faccio riferimento a quanto dichiarato dall'imputato a carte 126, meglio, alla pagina 126 del suo interrogatorio istruttorio, che è stato, mi pare ribadito anche in dibattimento, a proposito di tutti gli accadimenti che riguardarono il defunto Michele Sindona. La domanda potrebbe essere: conosce l'imputato Buscetta per quali canali furono organizzati gli incontri tra Michele Sindona e Bontate ed Inzerillo?

P1 Ci sono stati degli incontri tra Michele Sindona, Bontate e Inzerillo; sa come fu organizzato questo incontro? Chi fece da tramite, oppure eventualmente si conoscevano!

ellavetta Rosy ellavetta

011493

Insomma ci dica, lei ha fatto un accenno nell'interrogatorio

P2 Signor Presidente non ricordo, mi legga la parte e io puo' darsi che possa allungare anche il discorso

P5 Presidente, vuole che dia io lettura?

P1 Ma, per me va bene lo stesso, perche' la pagina sua non corrisponde alla copia che...

P5 E infatti, infatti io Le dicevo prima che noi forse abbiamo un'altra edizione.

P1 Si, senz'altro

P5 Con il suo permesso io leggerei allora!

P1 Si va bene, lo legga lei

P5 E allora signor Buscetta con la sua attenzione:

"Ho appreso che durante la sua permanenza a Palermo, Michele Sindona si era incontrato con Stefano Bontate e con Salvatore Inzerillo. Cio' mi e' stato riferito direttamente dal Bontate, il quale ha liquidato l'argomento con poche battute dicendomi che il Sindona era un pazzo, e che richiedeva che essi lo aiutassero nella sollevazione armata della Sicilia, o meglio di una rivoluzione o una rivoluzione (non leggo bene). Il Bontate, poiche' ne' egli ne'

Elvira Rosa ellare

011494

322

l'Inzerillo avevano interesse al proposito, preferi' troncane ogni rapporto col Sindona."

P1 Questo e' quello che ha detto

P2 Confermo quello che ho detto

P1 Lei si ricorda questi canali a cui sarebbe ricorso il Sindona per parlare col Bontate....

P2 In questo momento non lo ricordo, pero' se Lei me la legge posso confermare anche i canali

P1 No canali lei non ne ha parlato

P2 E allora?

P1 Se eventualmente adesso ricordasse a chi si erano rivolti per parlare con Bontate e Inzerillo. Lei come lo ha saputo?

P5 Chi organizzo' questi incontri? Chi li propose?

P1 Da chi lo seppe.....

P2 Ma l'argomento non interessava Bontate, io non so.....non lo ha approfondito Bontate, era una cosa che a Bontate non interessava

P5 Eppure si e' incontrato con Sindona!

P1 Va bene, ma questo Bontate Avv. Maffei! Non il Buscetta. Il Bontate avrebbe riferito di questi incontri, per quello che ci dice,.....Lei ricorda altro, insomma, di questi incontri?

Elvira Rosy elvira

011495

P5 Quindi, insistendo, Bontate riferi' a Buscetta chi gli aveva presentato Sindona e aveva favorito l'incontro tra lui e Sindona

P2 Può darsi che me l'abbia riferito, ma in questo momento non ci penso. Se lei vuole leggere.....

P5 Non c'e', non devo leggere altro perche' non c'e' altro da leggere

P1 No Buscetta, non c'e' altro.

P2 E allora?

P1 E' quello che le ha detto l'avvocato, testualmente l'Avv. Maffei le ha letto...

P2 Ma l'argomento a Stefano Bontate non interessava, e quando me lo racconto' a me per non interessarsi dell'argomento, perche' me lo defini' che era un pazzo

P1 Quindi non le disse.....

P2 Non mi disse, era un argomento....

P1 Questo e', Avv. Maffei

P5 Un'ultima domanda Presidente con il suo consenso

P1 Senz'altro, dica

P5 Abbiamo appena letto che l'oggetto dell'incontro fu addirittura un.....

P1 Una sorta di insurrezione

Maurizio Rose

P5 ...qualche cosa che ci riguardava molto da vicino, niente meno che una rivoluzione. Questo qualche cosa, questa proposta fu respinta, fu liquidata da Bontate e da Inzerillo, i quali si venivano quindi ad essere depositari di un segreto quanto mai imbarazzante. La domanda allora: Bontate, le disse mai di essere preoccupato di essere depositario di un segreto del genere? Inzerillo le disse mai di essere preoccupato di essere depositario di un segreto del genere?

P2 Per i segreti che possedeva Bontate era appena appena una piuma, su i segreti di Bontate questo era insignificante

P1 Scusi, ma lei ha contraddetto la regola che lo...

P2 Sì, ha ragione, perdono

P1 Perche' la domanda poi non risulta dal....
Sia il Bontate che l'Inzerillo le espressero la loro preoccupazione per il segreto che custodivano dopo la conversazione con il Sindona?

P2 No

P1 Se vuole puo' aggiungere quello che ha detto, perche'...

Mauro Rosa

011497

325

P2 Ho detto una battuta, ho detto no

P1 Avv. Maffei

P5 Se Buscetta e' in grado oggi di definire piume, segreti che riguardano una rivoluzione rispetto ad altri segreti, e' in grado di dirci quali erano gli altri segreti che gli sarebbero stati rivelati allora da Bontate e Inzerillo?

P1 I segreti sono quelli di cui ha parlato in tutto l'interrogatorio, buona parte penso.

Mi scusi, non e' che si trattava di una insurrezione o di una rivoluzione! Ma dell'idea del Sindona che voleva provocarla, ma non e' che c'era alcun che! E' troppo generica...non si tratta di questo, si tratta che la domanda e' troppa generica.

Avv. Oscar

P6 Chiedo scusa Signor Presidente, era sulla considerazione dell'Avv. Maffei che l'altro giorno mi pare che non fosse presente. Buscetta aveva gia' risposto su questo punto, che questi programmi di fare delle rivoluzioni e delle osservazioni da parte del signor Sindona, non erano state prese assolutamente sul serio, e che lo consideravano un pazzo. Ecco perche' la

Mauetta Rosa ellau

011498

storia lui la considera una piuma, questo e' un chiarimento che voglio dare al Maffei. Ha gia' risposto allo scorso dibattito

P1 Ma l'imputato l'aveva gia' confermato questo punto, anche adesso

P5 Signor Presidente, allora io vorrei che venisse posta questa ulteriore domanda: come spiega allora Buscetta che nelle ulteriori peregrinazioni Sindona sia stato accompagnato dal cognato di Buscetta, Vitale.... dal cognato di Bontate

P1 Ah! Di Bontate. Nelle ulteriori peregrinazioni quali? Scusi, perche' io non conosco tutta la vita di Sindona!

P5 Varia

P1 Variet! Ma scusi lui non ha conosciuto Sindona! Ha avuto semplicemente riferito da parte di Bontate.....

P5 No Presidente, aspetto una sua decisione circa la ammissibilita' o meno di questa domanda

P1 No, io le stavo dicendo che mi sembra troppo generica, anche perche' riguarda la vita del Sindona che il Buscetta non ha mai conosciuto, cioe' peregrinazioni del Sindona.....

Mauro Rosa et al.

011499

P5 - Gia', pero' Vitale riguarda la vita di Bontate, e la vita di Bontate riguarda Buscetta e riguarda, direi, anche questo processo e la verifica delle dichiarazioni di Buscetta nel processo

P1 - Lei sa se il Vitale conosceva il Sindona, se l'ha accompagnato mai?

P2 - No

P5 - Il signor Buscetta conosce, o a ha conosciuto tale Roberto Suarez Gomez?

P1 - Lei ha conosciuto un tale Roberto Suarez Gomez?

P2 - No

P5 - Sa chi e'? Questo signore Roberto Suarez Gomez!

P1 - Avv. Maffei, se nega di averlo conosciuto non...

P5 - Presidente, devo dirle che anch'io non ho mai conosciuto Giuseppe Garibaldi, pero' so chi e'

P1 - Ah! Così' come per sentito dire! Va bene, allora mi scusi, ma la sua domanda non era molto precisa

Insomma, quando ha sentito parlare... lei ha appreso da altri l'esistenza di un signore di questo nome?

P2 - Mi e' nuovo il nome

Maurizio Rosy

011500

328

P1 - Così' si dovrebbe rivolgere la domanda! Perdoni
Avv. Maffei, era soltanto perche' non avevo
inteso lo spirito

P5 - No, ma infatti Presidente, la mia domanda era
come lo shuttle a 2 stadi, il primo stadio era
proprio diretto, cioè se il signor Buscetta ha
conosciuto, intendo personalmente e direttamente
costui

P1 - E l'ha negato

P5 - Ecco, la seconda fase era se, pur non avendolo
personalmente conosciuto, pero' perlomeno sapeva
chi fosse

P1 - Ne avesse sentito parlare o sapesse e ha
negato

P5 - E ha negato, va bene. Dico' per inciso alla
Corte che costui e' indicato dalla D.A.A e dalla
F.B.I, come il principe, o vorrei dire il re
senza nessun riferimento, del traffico della
cocaina dal Sud America, meglio dalla Bolivia,
per tutto il resto del mercato americano e
europeo; a questo proposito Presidente la
domanda che introdurrei e' questa: il signor
Buscetta conosce tale Faraoni?

P1 - Faraone?

Maurizio Rosy ellace

P5 Alle mie carte e' Faraoni, ma potrebbe essere anche Faraone, comunque il nome di battesimo mi sembrerebbe Nicola

P1 Ah! Nicola Faraone
Ha mai conosciuto Nicola Faraone?

P2 No

P5 No. Conosce Armando Fragomeni?

P1 Fragomeni Armando, l'ha mai conosciuto?

P2 Non so, questo nome e' nuovo per me

P1 Nome nuovo!

P2 Nome nuovo

P5 Posso continuare Presidente?

P1 Si

P5 No, le chiedo questo sa perche'? Perche' c'e' questo splendido carabiniere che e' assolutamente opaco, che mi impedisce di vedere lei.

P1 Mi sono spostato io

P5 Grazie. Dunque, vorrei che lei chiedesse Signor Presidente, allora posto che Buscetta non conosce Armando Fragomeni e non conosce Nicola Faraone, come spiega che Armando Fragomeni lo accusi direttamente e senza mezzi termini di essere coinvolto in un pesantissimo traffico di

Mauro Poma

011502

cocaina, dando coordinate di tempo e di luogo assolutamente precise?

P3 Presidente mi scusi, sono contestazioni già fatte in istruttoria a cui l'imputato ha risposto dando risposte negative, quindi si vuole....

P5 E allora questo dibattimento e' inutile signor P.M. secondo lei!

P1 No, Avv. Maffei!

P3 No, no, sto dicendo solo che mi oppongo alla domanda, poi il Presidente la puo' ammettere, non ci sono problemi

P5 Che strana filosofia c'e' alla base di questa opposizione signor P.M.! Mi perdoni!

P3 L'inutilita' di una riproposizione quando già ha negato su questo fatto e sul traffico di stupefacenti, peraltro vi e' un'imputazione stralciata e un'istruttoria in corso

P1 Va bene, ma comunque l'istruttoria dibattimentale puo' sovrapporsi, puo' confermare, quindi non c'e' nessun....

Lei ha saputo delle accuse di questo Fragomeli Armando nei suoi confronti

Maurizio Rony elluso

011503

P2 Non mi ricordo, puo' darsi che me l'ha fatto il G.I., ma io non ricordo come nome, non mi e' familiare.

P1 Lei non ricorda assolutamente nessuna notizia che riguardava queste accuse nei suoi confronti?

P2 In questo momento non ricordo chi abbia avuto...

P3 Presidente, scusi se mi intrometto, io sommessamente ricordo che attualmente l'imputato e' imputato solo dei reati associazione per delinquere, perche' il traffico di stupefacenti e' stralciato e vi e' un'istruttoria in corso, quindi noi riproponiamo in dibattimento cio' che e' stato stralciato in istruttoria. Non lo so!

P5 Ma io vorrei ricordare al signor P.M. che, per espressa e testuale affermazione dell'imputato Buscetta, il life motiv costante dell'associazione, cosi' come ci viene contestata, e' proprio il traffico di stupefacenti, o no?

P3 Ma non il suo!

P1 Comunque l'imputato in questo momento ci ha detto che lui non ricorda, ... pero' ha sentito parlare di questo Fragomeni? Si ricorda che il G.I. le chiese... No!

Enrico Bonellusci

011504 332

P2 Può darsi che mi chiese, ma non ricordo in questo momento

P1 Questo dice l'imputato

P5 Direi Presidente allora che sovviene proprio, per rinfrescare i ricordi dell'imputato, la lettura delle carte! Io la pregherei di

P1 Potrebbe riguardare grossomodo, in modo molto lato, l'attendibilità delle sue dichiarazioni, però fino ad un certo punto, perché non è detto che chi faccia traffico di stupefacenti sia una persona che dice il falso. Quindi sostanzialmente, siccome può essere una persona moralmente spregievole, dite tutto quello che volete, ma non deve essere per forza un bugiardo, però non avrei nessuna difficoltà se lui fosse imputato per traffico di stupefacenti, ma in questo processo non lo è

Comunque avvocato, lei chiede che faccia la domanda? Io non la ritengo pertinente e la respingo. Continui

P5 No, io penso proprio di avere terminato, la ringrazio e.....

P1 No, ringrazio io lei

Maurizio Romella

011505

333

P5e faccio, per quanto occorrere possa
Presidente, ma forse non occorre, in quanto
nemmeno costoro dei quali sto per fare il nome
hanno reso l'interrogatorio, faccio comunque
riserva di istanza di confronto, in favore di:
Madonia Salvatore e Prestifilippo Giovanni. In
sostituzione poi dell'Avv. Tommaso Farina,
propongo la stessa riserva anche in favore di
Prestifilippo Giuseppe

P1 Ma riserva di confronto, cioè dopo
l'interrogatorio? Si riserva dopo l'eventuale
interrogatorio. I punti di contrasto che
dovrebbero essere chiariti dal confronto?

P5 Presidente, la pregherei di esimersi in questo
momento, se vuole faccio una riserva nella
riserva e la sciolgo al più tardi

P1 Lei non mi può fare tutte queste riserve,
perché il confronto può essere preso in
considerazione dalla Corte, a prescindere
dall'interrogatorio che si può sempre fare, ma
le posizioni di contrasto occorrono, perché
l'art. 364, come lei certamente mi insegna,.....

P5 Sì ma non è stato ancora sfogato
l'interrogatorio, lei ce l'ha già chiaramente
fatto intendere

Manetta Rosa elluq

011506

334

P1 Per Prestifilippo Giovanni e Giuseppe, mi pare che ha detto lei!

P5 Sì, sì, padre e figlio in sostanza

P1 Questi mi pare che sono.... o Giovanni non e' stato ancora interrogato?

P5 No Presidente erano sulla rampa di lancio, poi in realta' io dovetti allontanarmi perche' ebbi un impedimento dalle mie parti e la Corte gentilmente disse : "Aspettiamo". Poi aspettando aspettando, sono arrivati questi signori.

P1 Comunque le posizioni in contrasto sarebbe meglio chiarirle in maniera che la Corte possa avere una

P5 Certo, certo

P1 Avv. Campo desidera la parola. C'e' un avvocato che viene da fuori? Lei permette che diamo la precedenza? Il nome!

P7 Avv. Chinnici per la famiglia Setti Carraro. Desideravo conoscere dall'imputato se e' in grado di precisare da chi era composta la Commissione all'epoca dell'uccisione del Generale Dalla Chiesa, i nomi

P1 Lei ricorda qualche nome della Commissione all'epoca dell'uccisione di Dalla Chiesa, qualche nome evidentemente.....

Elisabetta Rosa et al.

011507

335

P7 I nomi che conosce

P1 I nomi che si ricorda, non che conosce, perche'
gia' li ha fatti in istruttoria

P2 Michele Greco

P1 Capol

P2 Cape. Francesco Madonia, Nene' Geraci, Bernardo
Brusca, Giuseppe Calo', Giuseppe Greco inteso
"Scarpuzzedda", Motisi Ignazio. Non mi vengono
piu' nomi in questo momento

P1 Va bene. Dica!

P7 Ha parlato anche di una Interprovinciale, ha
anche precisato che questa Interprovinciale e'
stata costituita in epoca recente. Rispetto ai
nominativi che ha adesso indicato il signor
Buscetta, non e' che ricorda qualche altro
nominativo che facesse parte della
Interprovinciale!

P1 Della Interprovinciale lei ricorda qualche altro
nominativo?

P2 Ma gia' l'ho indicato prima che era Michele
Greco

P1 Ha risposto

P7 Va bene, va bene cosi'

Maurizio Rosa et al.

011508

336

P1 Allora possiamo passare agli avvocati palermitani, mi pare che il primo che ho visto io era l'Avv. Campo

P3 Presidente scusi, abbiamo finito con i confronti, cioè per ordine di lavori anche, cioè si è esaurito l'argomento confronto?

P1 Io ho pregato tutti gli avvocati che avessero da chiedere confronti per i loro clienti nei confronti dell'imputato, nei riguardi dell'imputato, siccome ci sono parecchi negli interrogatori, parecchi imputati hanno chiesto il confronto, io desideravo sapere dai loro difensori se insistono in questa richiesta, anche il difensore oltre all'imputato. E' una richiesta che rivolgo a tutti... va bene, dica pure

P8 Presidente, credo che su questo punto ci troviamo un po' in difficoltà tutti gli avvocati, in quanto un po' anche per i ritmi che ha assunto il processo, non abbiamo avuto la possibilità di avere colloqui in carcere con i nostri assistiti, perché essendo impegnati la mattina, il pomeriggio ed essendo poi gli orari presso le carceri molto ristretti, anche con il

Elvettia Rosa Elvettia

011509

saggi sacrificio che fanno gli agenti di custodia, dato anche le norme di sicurezza che concernano alcuni detenuti, francamente e' diventato quasi impossibile avere colloqui con i nostri assistiti, ed e' una situazione che io intendo appunto anche sottolineare all'attenzione della Corte, per cui talvolta possiamo essere in ritardo nel fare determinate richieste perche' non abbiamo avuto questa possibilita'. Io devo sottolineare per esempio, il caso del Salamone, il quale e' sottoposto ad un regime particolarissimo al quale tra l'altro non hanno neppure consegnato, malgrado siano state portate delle carte di questo processo, e sono state consegnate sabato e ancora non le ha potute avere, tutto questo incide notevolmente sull'esercizio corretto del diritto di difesa, devo sottolinearlo e quindi prego la Corte di volere avere la cortesia di non chiudere, direi la porta a queste richieste, perche' abbiamo queste esigenze.

Pl' Comunque le richieste degli imputati noi le possiamo prendere in considerazione, era soltanto per agevolare la Corte

Elvretta Rosa ellcup

011510

P8 Lo so, lo so Presidente, noi avremmo voluto agevolarla, ma ci troviamo in questaalmeno da parte mia, ma credo che.....

P1 Io prendo atto della dichiarazione che.....insomma quelli che sono qua e che sono in grado di dircelo, mi pare che gia' ce l'hanno detto, quindi.....

P8 Quindi la pregheremmo di non sbarrare questa eventuale ulteriore richiesta

P1 La Corte non puo' sbarrare

P8 No Presidente, soltanto sotto questo profilo, non per altro.

P1 Domande?

P8 Si Presidente, Io sono costretto un po' anche a citare a memoria, perche' non ho avuto il tempo per potere controllare le dichiarazioni verbali delle dichiarazioni. Mi pare che nel corso della prima udienza, nella quale il signor Buscetta ha reso, ha cominciato a rendere il suo interrogatorio, egli avrebbe fatto riferimento a delle registrazioni telefoniche fornite da altra autorita' giudiziaria, che gli avrebbero consentito di risolvere delle ipotesi che egli aveva fatto su determinati comportamenti del

ellaudisq Rone ellauq

011511

Salamone. Io chiedo che la Signoria Vostra voglia pergli la domanda circa l'autorita' giudiziaria che avrebbe queste registrazioni telefoniche, cioè' ha detto testualmente : "da registrazioni telefoniche fornite da altra autorita' giudiziaria, e che non fanno parte di questo processo"; avrebbe avuto la possibilita' sentendo quelle registrazioni telefoniche di chiarire a se stesso un determinato comportamento che avrebbe tenuto il Salamone, e l'ha detto nel corso della prima prima udienza nella quale e' stato interrogato.

P1 Queste intercettazioni telefoniche, lei oggi pure ha parlato di alcune intercettazioni telefoniche, dico lei come le ha sentite? Come ne ha avuto cognizione?

P2 Per quanto riguarda la prima parte io non ho sentito, forse ho sbagliato nel dire intercettazioni telefoniche, mi riferivo allo scritto delle intercettazioni telefoniche

P1 Alla trascrizione

P2 Alla trascrizione, non ai nastri. Invece per la seconda parte ho sentito i nastri

Elhanet & Rosa Elhanet

011512

P8 Presidente allora la mia domanda e' questa: qual e' l'autorita' giudiziaria che ha fornito questi scritti, queste trascrizioni? Perche' noi avremmo interesse anche eventualmente a richiamarli

P1 Lei ha avuto comunicato il contenuto di queste trascrizioni

P2 Si

P1 Da quale autorita' giudiziaria?

P2 Io non ho avuto da autorita' giudiziaria, io ho visto dei volumi che si parlava della denuncia di Salamone, no di Bono e altri 117, 118 persone a Roma, io non ho avuto...

P1 Ah! Ha visto degli atti processuali

P2 Dei dati processuali, non....

P1 Ha visto degli atti processuali relativi al processo.....

P2 Bono

P1 Bono a Roma

P2 A Roma

P1 Processo Bono sarebbe processo contro Bono Giuseppe o Alfredo

P2 Si

Maurizio Rossi Mauri

011513

341

P1 Contro i Bono, forse tutti e 2, che si e' svolto a Roma e quindi lei ha preso cognizione di questi atti processuali

P2 Si

P8 Chiedo scusa, dove, in quale occasione ha preso cognizione?

P1 Ma lui mi pare che abbia detto una cosa...

P8 No, non l'ha detto Presidente!

P1 No, l'ha detto, il luogo credo che l'abbia precisato, comunque dica dove l'ha appreso e quando...

P2 A Roma io l'appresi, si

P1 In quali circostanze?

P2 In circostanze del processo che si celebrava contro Bono

P1 Ah! Nelle circostanze della celebrazione del processo

P2 Del processo

P8 Chiedo scusa, ma nell'aula d'udienza na ha preso conoscenza?

P1 Il luogo se lo ricorda dove era quando,....

P2 Mentre io ero detenuto, non nell'aula d'udienza, nessuno mi,....

P1 Lei aveva detto in carcere, adesso possiamo.....mentre ero detenuto

Elvira Rosa ellyua

011514

P8 Allora l'altra domanda: chi glielo ha portato?

P1 Chi glielo ha portato?

P8 Certo

P1 Come e' che ne ha avuto conoscenza? Come l'ha visto?

P2 Autorita' di polizia

P1 Ah!

P3 Presidente, quando? Glielo fa specificare in che epoca, Presidente!

P1 In che epoca e' avvenuto questo? Se se lo ricorda e comunque.....

Maurizio Rosy Marini

011517

BOB. N.07 DEL 07/04/1986

P1-PRESIDENTE

P2-TOMMASO BUSCETTA

P3-P.M.

P5-AVVOCATO CAMPO

P5 In quale occasione ha preso cognizione di....

P1 Ma lui mi pare che abbia detto una cosa, io non voglio....

P5 No, Presidente, non l'ha detto Presidente

P1 No, l'ha detto, il luogo credo che l'abbia precisato, comunque io, infatti non le sto dicendo perche' non vorrei, ma dica dove l'ha appreso e quando.....

P2 A Roma

P1 A Roma

P2 A Roma io l'ho appreso, si

P1 Si, in quali circostanze?

P2 In circostanze di..., del processo che si celebrava contro il Bono

P1 Ah, nelle circostanze della celebrazione del processo

10221 June

011518

P2 Del processo

P1 Si

P5 Chiedo scusa, ma nell'aula di udienza ne ha preso conoscenza

P1 Il luogo se lo ricorda, dov'era quando...?

P2 Mentre io ero detenuto, no nell'aula di udienza, nessuno

P1 Ecco l'aveva detto, aveva detto in carcere, adesso possiamo anche....., mentre ero detenuto

P5 Allora l'altra domanda, chi glielo ha portato?

P1 Chi glielo ha portato?

P5 Certo

P1 Com'e' che ne ha avuto conoscenza, come l'ha visto, chi glielo ha fatto...

P2 Autorita', di polizia

P1 Ah!

P5 Presidente, quando, glielo fa specificare in che epoca?

P1 In che epoca e' avvenuto questo, se lo ricorda? E comunque con evidente approssimazione, non le chiediamo certamente.....

P2 In questa detenzione l'ho avuto, logicamente non adesso in America, entro l'84, l'85

P5 Ricorda se in altre occasioni ha avuto altri atti?

Per favore

011519

347

P1 Nello stesso processo?

P5 Questo Presidente,....

P1 No, questa e' una domanda generica, mi scusi

P5 Altri atti processuali

P1 Altri atti processuali relativi a quale
processo?

P5 Presidente, io chiedo se ha avuto altri atti
processuali, se lei ritiene la pone la domanda,
se non ritiene non la pone, io non posso
specificare oltre Presidente

P1 Va bene, io non posso ammetterla perche' e'
troppo generica

P3 Prendiamo atto

P5 Chiedo scusa ricorda quanti volumi erano di
queste intercettazioni, che gli sono stati
esibiti, forniti?

P1 Scusi non....., cioe' quanto erano lunghe.....

P5 Se lo ricorda quanto era la consistenza, il
numero di queste registrazioni, di queste
trascrizioni di registrazioni

P1 Si trattava di trascrizioni molto lunghe, poco
lunghe, brevi?

P2 Non lo ricordo adesso con esattezza

Benigne

011520

P5 Il numero non lo ricorda assolutamente. Va bene.
Presidente chiedo scusa, se consente un'altra domanda?

P1 Si

P5 Abbiamo appreso dal signor Buscetta che a un certo punto della sua vita egli ha ritenuto di aderire a una determinata famiglia mafiosa ove avrebbe fatto ingresso, desidererei conoscere a quale programma egli riteneva di aderire nel momento in cui entro' nella famiglia?

P1 Avvocato, l'ha detto piu' volte per la verita'

P5 Lo possiamo risentire

P1 No, lo possiamo anche risentire e potremmo risentire tutto, pero' non so', ha specificato persino il giuramento che lui ha prestato....

P5 Ma io ritenevo, io ho chiesto a quale programma egli riteneva personalmente, lasciamo stare se poi esiste un programma della famiglia o meno, il programma a quale egli riteneva di aderire

P1 Come contenuto del...., di "Cosa Nostra"

P5 Esatto, di questa famiglia alla quale egli riteneva di dovere entrare

P1 Quale era questo programma che si era...., che era attribuito e che lei attribuiva soprattutto a "Cosa Nostra"?

221 g. June

011521

349

P2 Mi sembra assurda la domanda signor Presidente, le chiedo scusa, se e' segreta la "cosa Nostra" come sapevo i programmi in precedenza per aderire

P1 No, diciamo i motivi ispirat....., io credo che...

P5 No, no questo chredevo, cioe' a quale programma lui riteneva di aderire nel momento in cui prestava giuramento, se lo aderisco ad un circolo, se aderisco ad una associazione ritengo che quel circolo, quella associazione abbiano una sua finalita', quindi io desidero sapere quello che il signor Buscetta....

P1 La finalita', cioe' i fini che perseguivano

P5 Ecco, quali fini riteneva che la famiglia dovesse realizzare

P1 Il fine che perseguiva la "Cosa Nostra", lei ne ha parlato piu' volte, mi scusi,

P2 E' la domanda dell'avvocato che non e'.....

P1 Io vorrei che si chiarisse bene il contenuto della domanda perche' puo' darsi che.....

P5 Mi consenta Presidente, io non ho chiesto il fine della famiglia mafiosa o il fine di "Cosa Nostra"

Forza

011522

350

P1 Eh, e allora?

P5 Io ho chiesto, nel momento in cui il signor Buscetta ritenne di aderire, fece questa scelta, a quale finalita' egli intendeva aderire, quale programma egli intendeva realizzare, quali ideali egli aveva, positivi o negativi?

P1 Insomma, lei perche' ci entro' a "Cosa Nostra", che scopo intendeva raggiungere?

P2 Signor Presidente, ma ritorniamo sempre, la "Cosa Nostra" e' segreta e io non ho fatto una domandina per essere ammesso a "Cosa Nostra", io quando ho conosciuto "Cosa Nostra" gia' ero dentro "Cosa Nostra"

P1 Si sono identificati i momenti:...

P2 Quando io ero nella "Cosa Nostra" ho saputo che cosa era la "Cosa Nostra"

P1 Ma il motivo che l'ha fatto entrare...?

P2 Ma non c'e' il motivo, perche' io non faccio domandina Presidente, faccio una istanza, desidero entrare nella "Cosa Nostra" no, per cui conosco gia' in precedenza quale e' il programma della "Cosa Nostra"

P5 Quindi in buona sostanza, se ho capito bene, si puo' aderire a "Cosa Nostra" senza conoscerne il programma

Sozzi

011523

351

P1 Avvocato queste sono sue considerazioni che lei poi dira' domani, quello che dice l'imputato..., ma domande c'e' ne sono altre?

P5 Si, chiedo scusa, se puo' precisare meglio il periodo durante il quale, durante la sua detenzione egli ebbe a conoscere Di Giacomo Giovanni se lo puo' precisare meglio

P1 Di Giacomo Giovanni glielo abbiamo gia' chiesto mi pare, Di Giacomo Giovanni se lo conosceva o non lo conosceva

P2 E lo conosco

P1 E lo conosce. Soltanto, se si ricorda in quale periodo, possibilmente?

P2 No, l'ho conosciuto in due parti, una volta quando non era uomo d'onore, la seconda volta rientro' ed era uomo d'onore

P1 Il periodo non lo puo'...?

P2 E' sempre dal 74/75/76 o 77

P1 Dunque avvocato Campo, penso che gia' la Corte sia stanca, per la ragione che noi seguiamo attentamente tutti gli interrogatori, quindi forse sarebbe meglio sospendere e rinviare a domani mattina.

L'imputato puo' essere riaccompagnato

V. Ricci / Anna