

1

TRIBUNALE DI PALERMO

011525

CORTE DI ASSISE

SEZIONE 1<sup>a</sup>

SESSIONE PRIMA

Processo verbale di continuazione del dibattimento

L'anno millenovecentotantasei, il giorno *20* del mese di *aprile* alle ore *11.00*, in Palermo, nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise, sezione prima, sita in via Remo Sandron, allo scopo di proseguire il dibattimento della causa rinviata ad oggi con provvedimento presidenziale del

C O N T R O

ABBATE GIOVANNI ed altri ( vedi allegato 1 )

I M P U T A T I

come in atti,

con l'intervento del Pubblico Ministero rappresentato dal sig. dott.

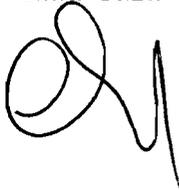
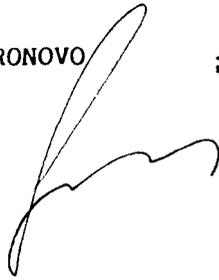
GIUSEPPE AYALA

e con la presenza del Sostituto

Procuratore della Repubblica sig. dott. DOMENICO SIGNORINO ;

con l'assistenza del Segretario sig. GIUSEPPE CASTRONOVO ;

entra nella sala delle udienze la Corte così composta

BOB. N.01 DEL 08/04/1966

011782

P1=PRESIDENTE

P2=TOMMASO BUSCETTA

P3=P.M.

P5=AVVOCATO CAMPO

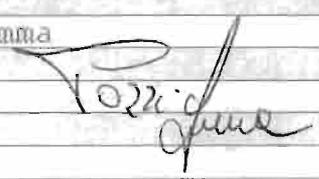
P6=AVVOCATO SALVATORE TRAINA

P7=AVVOCATO

P1 La domanda dell'avvocato Campo intendeva specificare il programma, sia generico sia specifico dell'associazione e gli scopi anche. No, mi scusi avvocato questa e' una domanda che sto facendo io, non c'entra, lei non ha..., ma lei ~~mi~~ faccia inanzitutto finire di formulare la domanda. Ah, allora mi scusi, io ricordo che era in questo senso, allora quale era la finalita', le do la parola

P5 La mia domanda era soltanto questa, cioe' prescindendo da quello che potesse essere il programma della famiglia...

P1 No, lei ha parlato di programma



011783

P5 Prescindendo da quello che potesse essere il programma della famiglia o le attivita' della famiglia, io chiedevo soltanto di sapere, nel momento in cui Buscetta aveva ritenuto di aderire a questa famiglia, a quale programma Buscetta riteneva di aderire, questo soltanto

P1 Ah, il singolo, cioe' personalmente lui

P5 Si, si la sua posizione, la sua posizione

P1 La sua personale posizione...

P5 La sua personale posizione

P1 Ma in relazione sempre al programma?

P5 A quale programma lui riteneva, cioe' lui, quale programma secondo lui questa organizzazione aveva, questo soltanto

P1 Si, in sostanza lei che opinioni ne aveva di questa....., no l'opinione non e' il termine esatto, in sostanza lei aderendo a questa associazione, lei personalmente sapeva comunque che era un'associazione che poteva commettere delitti? Questa e' una domanda che faccio io a prescindere da quella dell'avvocato Campo, siccome la domanda, la risposta data all'avvocato Campo poteva lasciare il margine al dubbio, in relazione a quello che lei stesso ha detto dell'attivita' dell'associazione

*Torricelli*

011784

P2 Posso?

P1 Si

P2 Per quanto riguarda me personalmente, posso dire questo, che non e' una domanda che si puo' porre solo a me, ma si deve porre a chi entra a far parte dell'associazione a delinquere, no Buscetta Tommaso. Rispondo alla sua domanda; per potere, che io gia' ho spiegato molto bene al Giudice Falcone, credo di averlo fatto anche in questa sede, comunque faro' del mio meglio per potere ancora spiegare. Per potere far parte dell'associazione si viene avvicinati da individui che studiano la personalita' dell'individuo che verra' messo nell'associazione, logicamente e mi scusi l'esempio, non avvicino un maresciallo dei carabinieri o un tenente di polizia, chi avvicina solitamente e' un uomo, no solitamente, e' un uomo che fa parte gia' della "Cosa Nostra" quindi gia' si conoscono i precedenti, si conosce la maniera di agire di questo individuo e quando ancora prima della iniziazione, quando tutto e' preparato, quando l'individuo si e' studiato allora avviene l'incontro, prima ancora

*Forziere*

011785

del giuramento ci sono le spiegazioni che oltre tutte quelle cose che ho elencato, che già le ho dette al Giudice Falcone, dice tra l'altro che si possono commettere delitto contro la persona o contro lo Stato se questo occorresse

P1 Va bene la sua risposta mi pare che sia chiara, adesso, l'avvocato Campo stava continuando a fare, ieri sera abbiamo interrotto l'avvocato Campo, quindi se lei vuole riprendere. Avvocato Campo ha altre domande?

P5 No, no, poi Presidente

Ah, dopo, se lei...., ieri l'abbiamo interrotto, per questo le voglio dare la parola

P6 Posso?

P1 Ah lei, lei chi e', difensore di chi e'?

P6 Sono un avvocato Presidente

P1 No, questo lo so, ma dico difensore di chi?

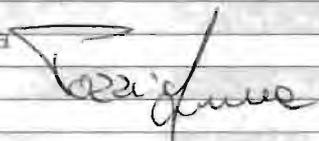
Altrimenti non sarebbe in questa aula, voglio sperare, dico difensore di chi?

P6 Le domande le propongo, le prospetto nella qualita' di difensore di Liggio, Liggio Luciano

P6 Dica pure il suo nome

P6 Avvocato Salvatore Traina

P1 Dunque dica



011786

Lei e' difensore di?

P6 Luciano Liggio

P1 No, di Luciano Liggio insieme a chi? Perche' Luciano Liggio non e' difeso....

P6 E' difeso in collegio dagli avvocati Campo, Scalfari e da me che sostituisco entrambi, in questo momento quindi in sostituzione dell'avvocato Scalfari

P1 Ah!

P6 Tutto questo e' assolutamente processuale

P1 Va be', io comunque glielo stavo chiedendo

P6 E comunque, le domande le prospetto anche nell'interesse di Provenzano Bernardo, anche egli da me difeso

P1 Va bene, dica

P6 La prima domanda e' questa: il Buscetta ha elencato alcuni componenti della famiglia di Ciaculli ed esattamente ha parlato di "Cicchiteddu" cioe' Salvatore Greco come capo mandamento, di Prestifilippo Giovanni soprannominato "Vannuzzo" come capo famiglia, di Greco Michele...

P1 Salvatore Greco della famiglia di Ciaculli?

P6 Ciaculli si

*Forza di Anna*

011787

P1 "Cicchiteddu"

P6 Quello che e' morto, un vecchio, vecchio capo mandamento

P1 "Cicchiteddu"

P6 Poi Greco Michele soprannominato il "papa" che sarebbe stato capo famiglia dal 72 al 78 e che poi dal 78 in poi sarebbe stato invece capo della commissione, Pino Greco che invece e' stato capo famiglia dal 78 in poi, in sostituzione di Greco Michele, secondo le versioni dell'imputato e poi ha parlato di alcuni componenti fra cui Greco Salvatore, di Lucchese Giuseppe, di Giovannello Greco. La domanda e' questa, se ricorda altri nomi di componenti la famiglia di Ciaculli?

P1 Oltre questi che le sono stati letti, lei ricorda qualche altro nome di componenza della famiglia Ciaculli?

P2 In questo momento no

P6 Signor Presidente, se il Buscetta si e' mai recato in Contrada Ciaculli o nel rione Ciaculli di Palermo e in particolare, se e' stato in casa di persone affiliate alla "Cosa Nostra", famiglia di Ciaculli?

*Bozzi*

011788

P1 Ma quali persone, bisogna che lei chiarisca la persona, così in generale mi pare la domanda troppo generica, che sia stato lì mi pare che non ci possano essere dubbi per un palermitano andare a Ciaculli, ci sarà passato; ma se lei mi dice intanto di chi, io posso porre la domanda

P6 No, la domanda è questa, è in questi termini se lei ritiene di doverla porre, a me non sembra estremamente generica. Se è stato a casa di persone che gli risultavano essere componenti della famiglia di Ciaculli e che abitavano in Ciaculli?

P1 Ah, cioè di persone che facessero parte della famiglia...

P6 Famiglia di Ciaculli

P1 Lei è mai andato a Ciaculli in casa di qualcuno che faceva parte della famiglia di Ciaculli?

P2 Prima del 63 sì

P1 Prima del 63

P2 Sì

P6 E in casa di chi signor Presidente?

P1 Ma lui io deve dire scusi, io non....

P6 Ma lui è l'interrogato, l'interrogato fino ad ora è Buscetta

*2022 g. g. g.*

011789

P2 A casa di Salvatore Greco, inteso "Cicchiteddu"

P1 Ah, "Cicchiteddu"

P6 Quindi e' stato a casa di "Cicchiteddu"

P2 Ho anche dormito in quella casa

P1 Ha anche dormito

P2 Ho anche dormito

P6 In casa di nessun altro appartenete.....

P1 Di altri ricorda?

P2 No

P6 Altro argomento. Dalla sua versione, dalle sue parole lui si sarebbe recato in America, in particolare in America Latina nel 1963, abbandonando l'Italia

P1 Recato in?

P6 In America. quindi la domanda era questa, se lui ha detto di essersi recato, di essersi trasferito in America nel 1963, se prima di quella data, cioe' in epoca precedente si sia recato, abbia effettuato viaggi in America e se in caso di risposta affermativa in compagnia di chi e quanto si sia fermato in America, prima del 1963?

P1 Ma la domanda a che cosa tende scusi, perche' se lei fa delle domande cosi generiche io non ne posso vedere l'utilita'

*222 June*

266

011790

P6 Se lei mi consente evidentemente noi abbiamo una necessita' che per altro questa Corte della quale neccessita' ha dato pienamente atto, perche' abbiamo apprezzato lo sforzo continuo....

P1 Va bene, lasci stare questo, ma appunto ci dia la possibilita' innanzitutto di esaminare la conducenza della domanda, se lei dice...

P6 Riguarda, signor Presidente, le miei domande soprattutto avranno lo scopo di accertare l'attendibilita' di questo teste, cioe' di accertare se questo teste deponendo dinnanzi alla S.V. dice o meno la verita'

P1 Non e' un teste e' un imputato

P6 Un imputato va be', in effetti erroneamente ma non troppo lo definisco teste

P1 Per l'attendibilita' siamo d'accordo, pero' sempre con riferimento a fatti processuali, sempre con riferimento sempre a qualche cosa che abbia attinenza col processo, altrimenti non possiamo chiedergli....

P6 Ma non gli chiederò il numero di scarpe che porta perche' questo non mi interessa signor Presidente

Torzi  
Gianni

011791

P1 Se lui e' andato in America questo glielo posso chiedere. Lei in precedenza e' andato in America?

P2 Quale America?

P1 Quale America dice

P6 America Latina, america del sud

P1 America latina?

P2 Si

P6 E con chi si e' accompagnato in quelle occasioni e per quanto tempo si e' fermato in America e in particolare in quale paese dell'America Latina si e' recato?

P1 Dove e' andato?

P2 In Argentina

P1 In Argentina, e con chi ci e' andato?

P2 Con mia moglie, la mia prima moglie

P6 Quanto tempo si e' fermato in America Latina e in che periodo ci ando'?

P1 Ci puo' dire quanto si e' fermato?

P2 Certo che posso dirlo, credo un anno, perche' uno dei miei figli proprio e' nato in Argentina e cioe' mio figlio Antonio

P1 Ah, suo figlio Antonio quello che e' stato ucciso

*Fozzi June*

011792

P2 SI

P6 Passiamo piu' avanti nel tempo. Nel periodo che va dal 1970 al 72 cioe' data in cui e' stato tradotto dal Brasile in Italia, il Buscetta si e' mai recato in Italia, cioe' e' mai venuto dal Brasile in Italia nell'arco di tempo che va dal 70 al 72?

P1 Lei e' venuto in quel periodo in Italia, dal 70 al 72, cioe' prima di essere messo sull'aereo come ci ha detto e portato in Italia, ha avuto occasione di tornare?

P2 No

P6 Signor Presidnete nelle sue deposizioni l'imputato, e siamo al 1980, ci riferisce che allora latitante, si reco' e fu ospite in casa del figliolo qui a Palermo ed esattamente in un appartamento di via Croce Rossa, se mai non ricordo, non ha precisato pero' perche' e' stato estremamente impreciso su questo punto, per quale periodo, in che periodo dell'anno e per quale periodo, cioe' per quanto tempo si sia fermato presso l'abitazione del figliolo?

P1 Lei ricorda quanto tempo si fermo' in quella occasione, ricordato l'episodio.

*F. J. J.*

26P  
011793

P2 Si sara' trattato di 15 giorni o un mese o 10 giorni, non so stabilirlo, comunque venivo in permesso regolarmente rilasciatomi dal Giudice di sorveglianza di Torino, e la mia ubbicazione per i carabinieri e la polizia era via della Croce Rossa

P6 Ricorda il numero civico di questo edificio di via Croce Rossa?

P2 Non lo ricordo

P1 Non lo ricorda, l'ha detto gia'

P6 Puo' descriverci l'edificio, cioe' se e' un edificio che si affaccia sulla strada o se e' un edificio, questo di via Croce Rossa dove lui ha abitato per un 15 giorni, 10 giorni o un mese, che invece insiste su un parco condominiale?

P1 Se lo ricorda come era fatto questo edificio, se prospettava sulla strada?

P2 Guardi io cerchero' di ricordarmelo, ma in ogni caso domandi a polizia e carabinieri che sono venuti di notte a controllarmi in quella casa, conferma mia e firma loro. Comunque l'edificio e' come un condominio si accede dalla strada in una piccola salita e ci sono dei palazzi tutt'intorno, e' ristretto..., non so che cosa

*Lozano*

011794

voglia l'avvocato, comunque la polizia e carabinieri mi ha controllato in quell'appartamento

P6 L'imputato e' a conoscenza che proprio in quell'edificio, cioe' ora chiarisco e' il numero 81 di via Croce Rossa, abitava il commissario Cassara' ed e' proprio quell'edificio oltre tutto in cui il povero commissario Cassara' trovo' poi la morte perche' fu ucciso?

P1 Ma non vedo quale sia il nesso, cioe' che e' andato vicino dove stava il commissario....

P6 Durante la sua permanenza a Palermo ha avuto modo di incontrare e conoscere il commissario Cassara', Ninni Cassara', oggi defunto?

P1 In quel periodo?

P6 In quel periodo, che peraltro abitava in quello stesso palazzo

P1 Ha conosciuto.....

P3 Presidente poi la puo' porre la domanda, perche' viene fuori che e' fondata su un equivoco, la domanda la puo' porre, io chiedo che venga posta questa domanda

P1 Quale? *Pizzi' fiume*

011795

P3 Io chiedo che venga posta la domanda se egli era a conoscenza nell'epoca in cui era ospite del figlio in questo immobile di via Croce Rossa, se nello stesso immobile abitava il dott. Cassara'?

P1 Si, lei sapeva...

P2 No

P1 No, che ci abitasse Cassara' in quel periodo?

P2 Non sapevo

P3 Anche perche' allora non ci abitava Cassara'?

P1 Se lei non e' informato scusi e' inutile fare delle domande cosi, se lei avesse saputo che c'era effettivamente, che il Cassara' non avesse abitato in quel periodo allora la domanda....

P6 Signor Presidente, ma questo non mi risulta che il Cassara', che il commissario non abitasse in quello stabile, a me risulta completamente il contrario, non e' che qui in questo.....

P3 A lei risulta male

P1 E' una cosa che si puo' accertare prima di fare la domanda

P6 Certo e poi l'accertamento

P1 Io per la verita' non e' che so, io ho letto sui giornali

P3 Si pero' questi sono accertamenti che sarebbe piu' corretto fare prima

*Esca June*

011796

P1 SI

P6 Signor Presidente, io con l'occasione e' la terza volta il rappresentante della pubblica accusa o i rappresentanti della pubblica accusa si sovrappongono a quello spazio di tempo che mi e' stato concesso dalla S.V.

P1 No, no

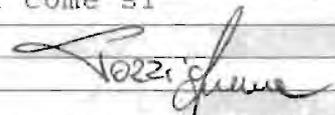
P6 Io formulo espressa istanza perche' venga isolato il microfono del rappresentante della pubblica accusa cosi come sono isolati i nostri, non c'e' alcuna ragione per cui i microfoni dei Pubblici Ministeri siano continuamente e persistentemente attivati, mentre per poter fare attivare i nostri noi dobbiamo faticare e ieri io ho faticato particolarmente per avere la parola cosa che poi non ho ottenuto; io faccio formale istanza perche' alla pari della situazione delle condizioni in cui si trovano i difensori anche i microfoni dei rappresentanti della pubblica accusa vengano isolati e attivati soltanto a sua disposizione e dopo avere ottenuto la parola

P1 Io posso togliere.....

P3 No, no 

011797

- P6 No signor P.M. io la consento
- P3 Primo non sto parlando con lei, secondo c'e' una persona in questa aula che me la puo' levare ed e' il Presidente, quindi....
- P6 Pero' il Presidente non gli ha dato ancora la parola scusi, lei se la sta prendendo prima ancora che gliela desse
- P3 Lei ha formulato una istanza e sulla quella istanza sto intervenendo
- P1 Lei ha formulato una istanza e lei ha sollecitato il P.M. a parlare su questa:...
- P6 Ma lei non gli aveva ancora dato la parola, ed e' questo che noi vogliamo evitare
- P1 Come non gli ho dato la parola, se ha parlato come non gli ho dato la parola. Dunque tra l'altro posso togliere la parola anche al P.M.
- P3 No, se mi consente io gradirei prima che mi venisse tolta se lei restera' sempre dell'opinione di togliermela, fare presente che i P.M. in questo dibattimento sono due, tra l'altro di volta in volta e' uno solo, quindi non capisco se ci fosse un solo avvocato ci sarebbe il problema dell'attivazione, l'attivazione del microfono e' nata come si

Torzani

011798

ricordera' fin dalla disciplina dell'udienze  
segnata all'inizio di questo processo, dal  
rilevante numero di avvocati i quali fanno per  
la verita' un uso estremamente prudente e parco  
delle loro parole, pero' e' inevitabile che  
essendo, lasciamo perdere che magari oggi e' una  
giornata di particolare numero pubblico e  
anche avvocati, ma anche sono 10 avvocati, 15  
avvocati e' facile che ci possa essere un  
accavallamento di voce, io desidererei che mi  
venisse dimostrato che lo stesso avviene per il  
P.M., che e' uno o male che va due, eh, non lo  
so

P1 No, io volevo dire che con un tasto speciale io  
posso togliere la parola anche quando il  
microfono e' attivato, percio' lasciato attivato  
o non lasciato attivato, se io non voglio...

P6 E' una questione....

P1 Aspetti avvocato, se io non voglio che il P.M.  
continui a parlare gli posso togliere la parola  
io stesso

P3 Appunto, quindi signor Presidente....

P1 Come lei potra' vedere, guardi adesso lei non  
puo' piu' parlare

011793

P6 No, ma e' una questione di principio, e' una questione di eguaglianza di fronte a questa cosa

P1 Non e' questione, e' questione....

P6 A me pare che la par condicio delle parti in questo processo deve essere rispettata anche in queste piccole cose....

P1 Ma quando c'e' una persona che ha 200 avvocati dall'altra parte, mi pare la par condicio non puo' essere rispettata

P6 Evidentemente ognuno di noi difensori.....

P1 Avvocato lei faccia l'istanza. Avvocato Traina fa l'istanza, mettiamola a verbale

P6 Chiede che vengano disattivati

P1 il microfono del P.M.

P6 Che sono stati ininterrottamente attivati dall'inizio del dibattimento ad oggi dal momento che gli stessi spesso interrompono l'esposizione dei fatti della difesa e si sovrappongono alle voci di essa, o alla voce di essa, in particolare nel corso dell'intervento io ho reagito soltanto garbatamente signor Presidente, dopo che per la terza volta vi era stata sovrapposizione di parola, in particolare nel corso dell'odierno intervento i P.M. erano

*Traina*

011800

Intervenuti per tre volte senza preventivamente chiedere la parola al Presidente

P1 Il P.M. vuole aggiungere qualche altra...

P3 No Presidente, la considerazione e' sempre la stessa, io vorrei esimermi dal commentare questo tipo di istanza perche' e' una istanza che viene dalla difesa e' come tale va rispettata, anche se in questo caso rispettarla richiede un notevole sforzo da parte di questo P.M., ma tra gli altri sforzi che faccio in questo processo faro' anche quello di rispettare questa istanza, anche se e' notevole, per il resto mi riporto a quanto detto prima

P1 Dipende dai..., ha detto il P.M. che rispetta l'istanza perche' proviene da un difensore ma comunque si oppone per le ragioni che gia' ha precisato. Il Presidente ritenuto.....ah, gli altri difensori vogliono parlare pure su questo, pero' non mi pare...., e allora perdiamo una mattinata per il microfono del P.M.. Non mi pare che la difesa debba illustrare in maniera.....

Va be' io le do la parola, che numero e'?

60 *Torres'...*

011801

P7 Io desideravo ribaltare la proposta del collega, nel senso che i P.M. hanno il diritto ad avere attivati permanentemente i microfoni e così i difensori degli imputati e delle parti civili, come in ogni procedimento, cioè che ci siano in giro per i banchi dei microfoni funzionanti che possono essere raggiunti dai difensori delle parti civili e dai difensori degli imputati così come dai P.M. anziché chiuderli

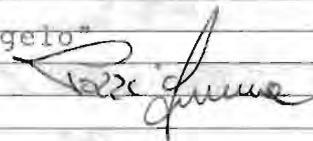
P1 Va bene allora disattiviamo il microfono del P.M., quando chiederà la parola io gli darò....., così togliamo.....

Dunque avvocato Traina

P6 Signor Presidente si è parlato anche ieri ritornando su un'argomento già trattato, cioè su quelle circostanze riferite dal Buscetta che riguarderebbero una.....

P1 Vi pregherei di fare silenzio se vogliamo ascoltare il vostro collega

P6 Che riguarderebbero una sovvenzione relativa al pagamento di onorari e poi mi pare, che ieri abbia aggiunto anche come sovvenzione per il mantenimento della propria famiglia che Francis Turatello, soprannominato "faccia d'angelo"



011802

avrebbe fatto all'imputato Buscetta. Mi pare che su questo argomento si siano fatte una serie di domande tutte pertinenti ma non si sia chiesto all'imputato in forza di quale ragione il Turatello avrebbe pagato i suoi onorari difensivi

P1 In questo in istruttoria la ..., Francis Turatello. Il Giudice Istruttore comunque ha parlato di questo e ha detto..., comunque dobbiamo ripetere la stessa domanda

P6 La domanda che pongo io e' questa....

P1 No, quali sono i motivi per i quali....

P6 Ma a questa domanda lui non ha mai risposto signor Presidente

P1 Non e' vero lui ha risposto

P6 Ha risposto, dico io non me lo ricordo di questa risposta signor Presidente

P1 Ma lui ha risposto

P6 Possiamo rileggere questa risposta perche' io non me la ricordo

P1 Ma io la risposta in questo momento

P6 Lei la ricorda signor presidente?

P1 Va be', comunque la possiamo proporre magari la domanda perche' tanto lui ha gia' risposto. Lei

*Tozzi*

011803

sapeva perche' il fratello ha fatto queste elargizioni nei suoi confronti, quale fosse il motivo?

P2 Per ammirazione, per amicizia, per benvolenza, per le mie condizioni

P1 Economiche

P2 Economiche

P1 Va bene

P6 Signor Presidente altra domanda. Se l'imputato Buscetta insieme al fratello della cui riconoscenza ha appena parlato, insieme all'avvocato del Turatello, insieme a certo Marietto abbia trattato con i servizi segreti italiani per il rilascio del Generale Dozier all'epoca in cui il generale Dozier era rapito

P1 E lo dovrebbe saper Buscetta questo?

P6 No, se lui insieme a queste persone ha trattato con.....

P1 Il rilascio...

P6 Del Generale Dozier

P1 Ma scusi, che cosa ha a che fare con questo processo?

P6 No signor Presidente me lo consenta, io ieri

P1 Senta avvocato non pongo la domanda perche' non e' attinente al processo

*Bozzigiana*

011804

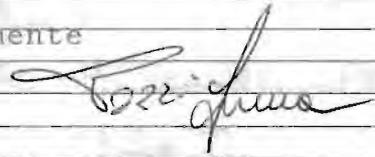
P6 Se mi consente di spiegare il perche'

P1 Si lo glielo consento

P6 Ieri piu' volte nell'ammettere o escludere domande ha fatto riferimento alla circostanza se queste domande o se i fatti che contenevano queste domande fossero o meno processuali, secondo il mio modo di vedere, mi consenta di esporlo, cio' e' assolutamente, sotto il profilo giuridico assolutamente errato perche' noi qui non dobbiamo limitare il campo di indagine soltanto a quello che e' processuale, ma noi dobbiamo e l'unica limitazione che puo' essere posta alle nostre domande e la circostanza se le domande stesse siano o meno pertinenti

P1 E la pertinenza...

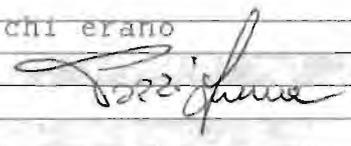
P6 Mi spiego subito sulla pertinenza. Signor Presidente noi abbiamo qui un imputato il quale costituisce cardine e molto spesso unico elemento di accusa nei confronti di parecchi imputati, abbiamo questo imputato il quale viene a riferirci costantemente circostanze che ha avuto riferito da persone che non possono o per motivi di carattere umano perche' non sono piu' vivi, o perche' non sono facilmente



011805

interrogabili, non e' possibile riscontrare le sue parole, noi dobbiamo attentamente e sara' compito di questa Corte con la collaborazione che noi crediamo di dare nella maniera piu' appassionata ma nello stesso tempo piu' disinteressata possibile, accertare se questo imputato nel chiamare in correita' gli altri imputati sia o meno credibile, quindi qualunque elemento che non sia evidentemente pretestuoso mi pare che debba trovare necessariamente ingresso in questo processo perche' noi correremmo il rischio se no che coloro i quali che dalle tribune o attraverso l'occhio delle telecamere seguano questo processo abbiano la sensazione che noi non dobbiamo dare, che questo processo si voglia fare limitando i diritti della difesa

- P1 Va bene, si attivi il microfono del P.M.
- P3 Il P.M. si oppone che venga posta la domanda
- P1 La parte civile vuole interloquire? No
- Dunque, il Presidente non ritiene la domanda ne utile ne pertinente e non pone la domanda
- P6 Signor Presidente nel carcere di Cuneo dove il Buscetta e' stato detenuto, puo' dirci chi erano



011806

i suoi compagni con i quali era piu' solito, che era solito frequentare all'interno del carcere, le persone che solitamente frequentava?

Pi E questo che cosa..., ma scusi mi pare che lei commetta una indebita invasione della sfera privata di ogni individuo, e' una indebita invasione nella sfera privata di un individuo che si trova per altro in un mondo particolare e quindi puo' incontrare persone particolari, comunque lei....

*Sc. Juma*

011809

BOB. 02 DEL 08/04/1986

P1= PRESIDENTE

P2= BUSCETTA TOMMASO

P3= PUBBLICO MINISTERO

P5= TRAINA SALVATORE?

P6= PARTE CIVILE

P7= AVVOCATO ?

P8= AVVOCATO DE LISI VINCENZO

P9= SENAPA PIETRO

P10= AVVOCATO ?

P11= AVVOCATO BELLAVISTA MAURIZIO

P5 Che era solito frequentare all'interno del carcere, le persone che solitamente frequentava?

P1 E' questo che cosa..., ma scusi questo, mi pare che lei questa e' un'indebita invasione nella sfera privata dell'individuo.

P5 Se lei vuole soltanto che io le proponga, mi consenta, se lei desidera...

P1 E' un'indebita invasione nella sfera privata dell'individuo che si trova per altro in un mondo particolare e quindi puo' incontrare persone particolari, comunque lei le espone questa domanda e io non...

*La Guardia DocuTelle*

286

011810

P5 Comunque io chiarisco, che anche questa domanda serve, ed e' finalizzata ad accertare la credibilita' o meno del teste.

P1 Pubblico Ministero!

P3 Mi oppongo.

P1 Dunque il Presi...Dica, numero, come? Si, 84.  
Silenzio, veda chi e' questo che parla, i carabinieri accertino chi e' il detenuto che parla, cella 20. Senapa Pietro, venga espulso l'imputato Senapa Pietro, venga preso e riportato al carcere. Dunque a questo punto si dia atto a verbale che l'imputato Senapa Pietro disturba l'udienza, gridando parole non intellegibili. Lui non puo' parlare quando c'e' l'udienza in corso, Senapa Pietro venga preso dai carabinieri e riaccompagnato al carcere, Senapa Pietro. E la serenita' e' turbata come voi vedete.... certo in tutti. Allora avvocato Traina, scusi, scusi...

P6 La parte civile...

P1 Si.

P6 A proposito del metodo piu' complessivamente con cui viene posta la domanda dal collega, e deve osservare che la pertinenza della domanda

*Le Vanda Donatelle*

011811

dovrebbe essere gentilmente spiegata prima dal difensore, in maniera che noi si possa valutare la conducenza stessa eventualmente della risposta.

P1 Ma l'ha spiegato...

P6 Io Presidente, non riusciamo a capire, non riusciamo a capire...

P1 Che lui dice che e' una questione di attendibilita'.

P6 E' come, ecco vorremmo capire come intende verificare l'attendibilita' attraverso una domanda che concerne gli amici, coloro i quali erano nella stessa cella del Buscetta a Cuneo, quindi se ce' lo spiega.

P1 No nella stessa cella, le persone che ci ha elencato...

P6 Ce' lo spieghi, ce' lo chiarisca prima potremmo valutare eventualmente questo, poi semplicemente Presidente, noi desideravamo sottolineare che una esasperata forma di attaccamento...

P1 Dunque l'udienza viene sospesa per dar modo agli imputati, che vogliono rinunciare di non partecipare al dibattimento.

*La Guardia Soubielle*

011812

P7 Presidente mi consente, no?

P1 No non le consento, ho sospeso l'udienza e non le consento.

P1 Prego, Avvocato De Lisi, vuole parlare? Numero 10.

P8 Presidente sono portatore di una istanza da parte di Senapa, che chiede la parola al fine di potere chiarire il perche' del suo intervento.

P1 Va bene cella 20, si attivi il microfono della cella 20.

P9 Signor Presidente, sono Senapa Pietro, se ho fatto questa reazione perche' mi e' sembrato giusto, in quanto perche' i nostri avvocati neanche hanno il diritto di porgerci la domanda al signor Buscetta, come si fa un processo cosi'

P1 No senta, lei deve sapere che gli avvocati hanno il diritto di porre tutte le domande, ma non direttamente, secondo la procedura, vi sono domande che il Presidente non ritiene pertinenti e nel diritto del Presidente di non porle, e gli avvocati non possono fare altro che chiedere di porre la domanda, quindi lei... e' poi non creda che si giochi un processo su una sola domanda.

*Le Marchio, Daniela*

011813

P9 Ma non e' questo, giocare il processo, ma bensì deve essere ascoltati i nostri avvocati, perché qua siamo rovinati per questo signore.

P1 Va bene, però lasci stare Senapa, non cominciamo... qui la questione e' questa, che i vostri avvocati fanno il loro dovere, come meglio non si potrebbe, che pongono le domande in definitiva poi sono io che debbo decidere, va bene.

P9 Va bene, senta signor Presidente, un'altra cortesia, se gentilmente fa venire i detenuti che se ne sono andati!

P1 Ma io li devo fare ... se loro vogliono venire hanno il diritto di assistere.

P9 Li puo' fare venire lei?

P1 Come?

P9 Lei li puo' mandare a chiamare, perché se ne sono andati per causa mia.

P1 Io non li posso mandare a chiamare, però se loro vogliono tornare, i carabinieri certamente o i difensori, eh dica avvocato, 10. Numero 10.

P8 Sì, grazie Presidente, chiedo scusa. Naturalmente l'imputato Senapa si esprime, e che dia disposizione alle Forze dell'Ordine perché

Lo Hautila Borelli

011814

290

facciano ritornare in cella i detenuti che si sono momentaneamente allontanati...

P1 Che vogliono tornare?

P8 Sì, no vogliono ritornare.

P1 Io non li posso obbligare...

P8 No, no ma e' espresso desiderio da parte dei detenuti che si sono allontanati.

P1 Va bene, allora, i detenuti che vogliono tornare possono essere ammessi al dibattimento, d'altra parte si sono allontanati volontariamente.

P8 Presidente.

P1 Sì, dica avvocato.

P8 Naturalmente occorrerà la revoca del provvedimento presidenziale, perché...

P1 No, ah sì, va bene...

P8 Perché il detenuto si era fa... possa continuare.

P1 Date le spiegazioni del detenuto Senapa, il Presidente revoca il provvedimento di espulsione, che non era stato eseguito. Sì, allora noi sospendiamo...

P8 Sì Presidente per dare modo ai detenuti di potere rientrare.

P1 E sì.

Le Martini, Sordani

011815

P8 Esatto.

P1 Allora riprendera' alle ore 15:00, il  
dibattimento alle ore 15,00, resta sospeso e  
troppo presto, 15,30. Non so vedo l'avvocato  
Ga... vuole dire al microfono avvocato se lei mi  
dice... 15,00, ore 15,00.

P1 Prego, comodi. Dunque riprendiamo  
l'interrogatorio, chi vuole parlare? Si lei  
aveva la parola, quindi che numero?

P10 Ho gia' il microfono attivato, grazie.

P1 Poi allora ci sarebbe l'avvocato Bellaviata,  
l'avvocato Fragala', Cordaro, Reina, va bene, va  
bene, e Marasa', e' ricorderete poi in ordine,  
insomma non...L'ascolto.

P10 Presidente, se puo' chiedere al signor Buscetta  
se conosce certi Tonino La Canale di Giulianova  
lido, il paese e' dell'Abruzzo, e Salvatore  
Scaglione nato a Palermo e residente a Milano.

P1 Lei conosce queste persone?

P2 Non mi ricordo in questo momento, Tonino La  
Canale.

P1 Tonino La Cana... e Salvatore Scaglione nato a  
Palermo e residente a Milano.

P2 Non mi ricordo.

*Le Haute Sonatella*

011816

P10 Se l'imputato ricorda una serie di episodi che si svolsero nei carceri di Milano e di Cuneo, in occasione dei quali l'imputato Buscetta Tommaso, ha eseguito la cosi' detta perquisizione d'onore, perquisizione d'onore e' una perquisizione eseguita dagli stessi detenuti, e in particolare in questi casi una perquisizione eseguita dall'imputato Buscetta insieme a certo Berti, nei carceri di Milano e di Cuneo, e se in esito a questa perquisizione eseguita non gia' dagli agenti di custodia ma dal Buscetta e dal Berti, furono ritrovati alcuni coltelli che furono poi consegnati al Maresciallo delle Guardie carcerarie. Se ricorda questi episodi.

P1 Scusi perquisizione d'onore... avrebbe fatto Buscetta la perquisizione agli altri detenuti, con il consenso degli altri detenuti, non ho capito,...

P10 Con il consenso di chi ha il controllo sui detenuti, quindi delle guardie carcerarie, avrebbe eseguito egli stesso delle perquisizioni e' avrebbe rinvenuto dei coltelli che poi sono stati,...

P1 Lei ha mai eseguito perquisizioni?

*Le Haucke, Socialelle*

011817

P2 Non ho mai eseguiti, ricordo perfettamente non ho mai eseguito perquisizioni d'onore, come dice l'avvocato.

P1 Ma poi perche' avrebbero dovuto delegarlo a lui, comunque.

P10 Signor Presidente, veda, questo atteggiamento...

P1 No, no basta.

P10 No, no ....

P1 La domanda l'ho posta quindi...

P10 Ma e' finita la domanda, sto passando ad altro argomento.

P1 Si.

P10 Questo atteggiamento da parte dell'imputato Buscetta, mi spinge a insistere su una richiesta gia' formulata dal codifensore avvocato Campo, e' cioe' la richiesta di confronto fra

l'imputato Buscetta e Liggio Luciano. Io mi rifaccio a quelle che sono le notizie allo stato notizie giornalistiche, alle quali purtroppo a nostre spese abbiamo imparato a dover dare credito, e mi permetto di evidenziare la signoria Vostra e alla Corte, quanto recita cosa che ricordo soprattutto a me stesso, l'articolo 364 del codice di procedura penale, li' dove prevede il

*Le Hauke Sacatella*

011818

2/4

confronto e' dice che il confronto e' ammesso esclusivamente fra persone gia' esaminate o interrogate, l'articolo 364 fa parte delle norme che regolano l'istruzione formale che viene poi viene richiamata dalle norme che regolano il dibattimento, e non vi e' dubbio che l'imputato Liggio e' stato gia' ascoltato ed esaminato. Quando dice l'articolo 364...

Pl No, avvocato il detenuto Liggio, non e' stato esaminato, perche' si e' avvalso della facolta' di non riscondere, ma questo...

P10 Ma formalmente ha reso il suo interrogatorio questo e' quello che a noi... d'altronde non vi e' dubbio, signor Presidente, mi consenta, dico non vi e' dubbio che ricorre.

Pl No mi scusi, non sono d'accordo, ma comunque non e' il modo, non e' il momento di polemizzare.

P10 No, no.

Pl Ad ogni modo, io gia' ho precisato all'avvocato Campo ed in un altre occasioni che non sara' mai il fatto del mancato interrogatorio che fara' fare scattare, diciamo, negativamente la possibilita' di...

Le Flavia Donatello

011819

2PS

PIO A me non pare che stando alle notizie giornalistiche, che neppure possa essere di ostacolo la circostanza che l'imputato Buscetta o altro imputato dica io non conosco la persona con la quale dovrei essere sottoposto a confronto, perche' noi non vertiamo in tema di ricognizione di persona, perche' rischieremmo di fare una confusione fra i due istituti, noi siamo in tema di confronto e il confronto opera e' deve essere ammesso, o puo' essere ammesso, quando dice l'articolo 364 vi e' disaccordo fra esse fra esse parti, su fatti e' circostanze importanti, non vi e' dubbio e mi pare innegabile che vi sia un disaccordo profondo sostanziale e completo fra quelle che sono le dichiarazioni del Buscetta e le dichiarazioni in particolare del Liggio del quale io insisto per il confronto. Mi pare che il confronto oltre tutto servirebbe proprio a rendere piu' attuali queste posizioni che io avevo appena iniziato e che sulle quali sospendo, perche' tutte queste indagini a noi servono per verificare o per dimostrare a voi l'assoluta incredibilita' delle affermazioni e delle posizioni dell'imputato

*La Guardia Sottile*

011820

CP

Buscetta. E questa indagine non puo' che essere approfondita e non puo' che essere fatta, perche' noi non possiamo fermarci a quella, che a quel discorso e' chiudere i limiti della nostra indagine dibattimentale alla indagine istruttoria, noi dobbiamo perche' seno' sarebbe una fase del tutto inutile quella odierna, noi dobbiamo scavare ancora, noi dobbiamo accertare se questo uomo merita o meno credibilita'. Quindi io insisto e in maniera particolare per il richiesto confronto.

Pl Va bene.

P10 Termino il mio intervento, signor Presidente, su un'altra circostanza che a me sembra doppiamente utile, su un'altra richiesta. E' cioe' una richiesta di perizia da effettuarsi prima che l'imputato evidentemente lasci l'Italia, una perizia psichiatrico tossicologica sull'imputato, e' stato dichiarato, a espressa domanda, dal Buscetta che egli non fa uso di sostanze stupefacenti. Risulta invece dagli atti del processo che egli ne' fa uso, e questa circostanza e in particolare che egli fa u... o ha fatto uso o fa uso di cocaina. Questa

*Le Flavia Santella*

011821

circostanza e' circostanza fondamentale per la credibilita' diretta e indiretta dell'imputato. Io ricordo soltanto e' sempre a me stesso... che non vi e' alcuna preclusione cosi' come piu' volte ha insegnato la suprema corte di cassazione, non vi e' alcuna preclusione di accertare, sono parole della Cassazione, la veridicita' delle accuse provenienti da una testimonianza o da una chiamata di correo, e il giudice puo' ritenere necessaria una indagine sullo stato di mente come conseguenza dell'assunzione di sostanze stupefacenti, questa l'aggiungo, della persona che accusa, ma per esercizio di tale facolta' non e' diversamente e cosi' via. L'indagine sullo stato mentale di un testimone, dice ancora, non solo di un imputato ma anche di un testimone, perche' qui e' ibrida come dicevamo stamane e' ibrida la figura del Buscetta il quale e' si imputato ma chiama in correita' altri imputati. Quindi addirittura per un testimone, non e' esclusa della legge, potendo il giudice da tale indagine ricavare elementi utili per valutare la credibilita' del teste. E signori miei, questa e' l'indagine che noi

Le Mautis Donatella

011822

28

dobbiamo fare in questa sede, cioè valutare se questo uomo va creduto e fino a che punto va creduto. Debbo ancora aggiungere ed ho finito che il giudice dice sempre la Cassazione, non può omettere di considerare un'istanza di perizia che riguardi di intossicato cronico da sostanze stupefacenti, sempre che il Buscetta poi lo sia. Ma mi pare che questa indagine la quale serve ad accertare dicevo la credibilità diretta e indiretta, perché noi sappiamo quale era l'abilità e qual'è la facilità e il condizionamento dei tossico-dipendenti, da un lato, da un altro lato noi sappiamo che la posizione di essere dipendente da sostanze stupefacenti può anche portare ad una non perfetta sanità mentale, quindi io insisto, io chiedo che venga disposta perizia psichiatrico tossicologica sull'imputato Buscetta Tommaso, al fine di accertare se lo stesso ha fatto uso e fa uso di sostanze stupefacenti, e se l'uso e le sostanze stupefacenti incide sulle sue capacità mentali. Grazie.

P) Va bene. Allora... poi raccogliamo i pareri su questa richiesta in un secondo momento. Avvocato Maurizio Bellavista.

Le Marche Dardelle

011023

ZPP

P11 Sono l'avvocato Bellavista, non c'e' bisogno che  
io ripeto l'ha detto il Presidente.

P1 No, e' bene che lo dica lei

P11 Signor Presidente, quella che le chiedo di porre  
all'imputato e' una domanda di carattere  
generale forse d'interesse generale. L'imputato  
Buscetta ci ha detto nelle prime battute del suo  
interrogatorio, quando a mio parere agiva come  
come consulente, che nella organizzazione  
mafiosa cioe' dalla organizzazione mafiosa si  
esce o per morte naturale o violenta oppure  
perche' si e' posati. Successivamente ha  
proposito di un tale Camporeale, mi pare che il  
signor Buscetta abbia detto che era al di fuori  
della organizzazione pur non essendo stato ne'  
posato ne' espulso, bene Presidente se lo  
ritiene io vorrei sapere dall'imputato se  
ricorre il caso che qualcuno della  
organizzazione mafiosa ad un certo momento si  
defili, dopo avere subito per esempio un  
processo per malattia o per casi del genere.  
Quindi desidero sapere se avviene che un  
imputato cioe' un partecipante della  
organizzazione ad un certo momento si defili e

Lo Stabile D'Arzelle

300

011824

non prenda piu' parte attiva  
dell'organizzazione.

P1 In generale non con riferimento...

P11 In generale.

P1 E' possibile che qualcuno si defili si allontani  
dalla organizzazione e non... di fatto insomma  
non ne faccia parte piu'... come dire  
attivamente.

P2 Puo' non farne parte come e' il caso  
dell'avvocato ha citato Camporeale, ma in ogni  
momento se e' chiamato Camporeale deve  
rispondere al richiamo.

P11 Va be, questo interessa, dico e' possibile che  
si defili comunque, questa e' la domanda  
precisa, non vorrei una risposta che divaghi e  
che faccia delle ipotesi.

P1 No, mi pare che....

P11 Puo' avvenire ha detto che puo' avvenire,  
benissimo. Grazie. E allora di seguito vorrei  
che si formulasse una ulteriore domanda, signor  
Presidente.

P1 Si, dica avvocato.

P11 Si. L'imputato Buscetta ci ha fatto una  
organigramma delle famiglie mafiose di Palermo e

*Le Hamburg Donatelle*

011825

Provincia, e' possibile che qualche elemento di queste famiglie si sia defilato ed egli non ne abbia conoscenza dal momento che tutto quello che sa risale ad un certo momento mi pare fino agli anni '80?

P1 E' possibile che qualcuno degli elementi che...

P11 Cioe' all'anno 80 non agli anni '80.

P1 Di cui lei ha parlato si sia allontanato defilato diciamo dalla associazione e lei non ne abbia conoscenza?

P2 Signor Presidente, scusi l'ignoranza defilato lo vogliamo dire in un'altra maniera che cosa si intende per defilato.

P1 Allontanato.

P2 Che si sia allontanato. Se si allontana e' solo perche' la famiglia non ha bisogno di lui, ma in ogni momento puo' essere chiamato.

P11 Puo' essere chiamato.

P1 Io non bado alle conseguenze che lei, lo lascio alla sua intelligenza

P11 Puo' essere chiamato ma comunque e' possibile che si defili.

*Le Marche Societella*

011828

*304*

BOB. 03 DEL 08/04/1986

P1 PRESIDENTE

P2 BUSCETTA TOMMASO

P5 AVV. BELLAVISTA

P6 AVV. FRAGALA'

P7 AVV. CORDARO

P1 Io non vado alle conseguenze che lei.... la lascio alla sua intelligenza....

P5 Puo' essere chiamato ma, comunque, e' possibile che si defili. Va bene, grazie Presidente.

P1 Avv. Fragala'. Lo dica sempre, per favore.

P6 Sono l'avv. Fragala'. Signor Presidente, se lo ritiene opportuno, io vorrei porre, intanto, una prima domanda su un argomento su cui la Corte si e' soffermata, tranne che per quanto riguarda questa circostanza che io desidero, se lei lo ritiene, chiedere all'imputato Buscetta, cioe': Buscetta ha detto, ha dichiarato nei suoi interrogatori resi in istruttoria, e poi ha confermato, a specifiche domande, durante il dibattimento, che l'imputato Badalamenti Gaetano era stato espulso da Cosa Nostra, di cui era addirittura il capo, nel 1978 e, come ha definito l'episodio in gergo, fu "posato"

*Handwritten mark*

*Leo Vincenzo*

305  
011829

completamente e allontanato dalla organizzazione, definita da Buscetta, Cosa Nostra. Ora, Signor Presidente, l'imputato Buscetta ha anche detto che il motivo per cui Badalamenti Gaetano fu espulso e "posato" dalla organizzazione non si e' mai saputo. Questa affermazione di Buscetta contrasta con una affermazione precisa che lui ha fatto nel suo interrogatorio istruttorio, a foglio 119, cioe' Buscetta ha detto: le cose di mafia, tra gli uomini d'onore, prima o poi, trapelano sempre. Le ha chiamate: le notizie... trapelano sempre. Ora l'imputato Buscetta e' in grado di spiegare perche', proprio un fatto cosi' importante e cosi' eccezionale come l'allontanamento e l'espulsione dalla organizzazione cosiddetta Cosa Nostra, del suo capo e, addirittura, di un personaggio di tanto rilievo, non e' mai trapelato, tant'e' vero che oggi, nel 1986, l'imputato non ne ha ancora notizia. Qual'e' il motivo per cui questa notizia non e' mai trapelata nonostante che Buscetta affermi che le notizie di mafia, prima o poi, trapelano sempre.

Leo Viramoro

011830

300

P1 Come mai questa notizia, relativa al Badalamenti... alla "posata" del Badalamenti, non e' trapelato? Lei puo' dare la spiegazione?

P2 Appunto perche' e' fatta dalla commissione e quindi e' molto facile non saperlo. Non c'e' contraddizione, secondo me.

P1 Lei, quando ha parlato dei fatti di mafia che venivano prima o poi a essere risaputi nell'ambito dell'organizzazione, si riferiva, invece, a che cosa?

P2 A fatti normali, di un uomo fatto nuovo in una famiglia, di una circostanza possibile, ma questi fatti di commissione sono interamente della commissione. E non si puo' chiedere perche' chi domanda e' indiscreto.

P1 Anche dalla commissione di un delitto per esempio?

P2 Esatto.

P1 Questo, prima o poi.....

P2 Prima o poi si puo' avere sentore, ma non perfezione di quello che e' avvenuto in seno alla commissione.

P6 Grazie Presidente. La seconda domanda: questo e' un altro argomento su cui la Corte ha

*Leo Viscuso*

011831

approfondito e, pero', ritengo che sia importante, sempre se il Presidente lo ritiene, che venga chiesto all'imputato Buscetta, in ordine sempre alla personalita' di Gaetano Badalamenti, all'episodio, raccontato dall'imputato durante l'interrogatorio istruttorio e confermato in dibattimento, che il Badalamenti Gaetano, all'inizio della detenzione del Buscetta in Italia, nel 1972, ebbe a dirgli che lo stesso Buscetta Tommaso era stato "posato" dalla propria famiglia, che secondo Buscetta e' quella di Porta Nuova, perche' il Buscetta teneva, secondo le cosiddette regole di Cosa Nostra, un atteggiamento immorale per via di una serie di circostanze che l'imputato ha ricordato. Ora, Signor Presidente, io desidero che, in relazione a questa notizia data dal Badalamenti, il Buscetta chiarisca alla Corte e a tutti noi se, in effetti.....

Pl C'e' un medico, mi pare.... ci dovrebbe essere un medico. Ecco.....

Dunque, vogliamo riprendere per favore?

L'avv. Fragala' stava parlando.... possiamo riprendere? Numero 8.

*Leo Vissano*

011832

P6 Allora Signor Presidente, sempre l'avv. Fragala': stavo chiedendo del Badalamenti in questo senso: cioè la domanda, in pratica, e' questa: da una parte il Buscetta ha dichiarato che, secondo lui, il Badalamenti gli ha sempre detto la verita' perche', se no, sarebbe stato un uomo finito. Dall'altra parte non c'e' dubbio che il Badalamenti, al Buscetta, rivelò una circostanza che lo stesso Buscetta, poi, ha constatato come falsa, come menzogna, cioè la circostanza che, nel '72, il Buscetta sarebbe stato "posato" dalla sua famiglia cosiddetta di Porta Nuova. E questa constatazione della falsita' della notizia del Badalamenti Gaetano, Buscetta l'ha rilevata, durante i suoi interrogatori, dicendo, a foglio 306, che durante la detenzione all'Ucciardone, dal 1972 in poi, fu sempre trattato da tutti gli altri detenuti, uomini d'onore, con grande deferenza, e poi, a foglio 319, che, a Palermo, Buscetta, dopo quella data, godeva d'enorme prestigio. Ecco: allora la domanda e' questa: non ritiene, alla stregua di queste circostanze obiettive, che, almeno quella volta, Badalamenti al Buscetta menti'.

Leo Visconti

011833

P1 Qui c'e' una interpretazione di alcune parole del Buscetta.

P6 No.

P1 Si, lei ha dato una interpretazione, comunque chiediamo all'imputato se questa interpretazione e' giusta, cioe' se lei, in quel caso, abbia avuto le prove che il Badalamenti le abbia mentito?

P2 Io credo che nei giorni scorsi abbiamo parlato di questa faccenda; ho detto che il Badalamenti... il Calo' mi disse che il Badalamenti era un "tragediatur", quando il Badalamenti non era piu' la persona in carica, la persona preponderante nella commissione.

P1 Quindi lei ha ritenuto...

P2 Quindi non ho possibilita' di controllo se mi disse il vero o mi disse il falso.

P6 Grazie Presidente. Una terza domanda: l'imputato Buscetta, Signor Presidente, ha affermato che nessun omicidio e' avvenuto a Palermo, nei tempi da lui narrati, senza che i membri della commissione lo avessero saputo e lo avessero approvato. Addirittura per rafforzare questo concetto, l'imputato Buscetta, a foglio 14 del

Leo Vincenzo

011834

suo interrogatorio istruttorio, ha dichiarato che questa regola non soffre eccezioni. Pero', nel corso del lunghissimo interrogatorio istruttorio, il Buscetta, narrando di tutti gli omicidi cosiddetti di mafia, ha detto che Stefano Bontate si lamentava sempre di non essere informato mai degli omicidi, Salvatore Inzerillo si lamentava sempre che l'uccisione di Di Cristina era avvenuto a sua insaputa e che, addirittura, una macchina era stata lasciata sul territorio dello stesso Inzerillo. Poi, riguardo l'omicidio del maresciallo Sorino, foglio 28, l'imputato Buscetta ha detto che molti membri della commissione non lo sapevano; per quanto riguarda l'omicidio del Procuratore Costa, foglio 29, l'imputato Buscetta.....scusate.....

P1 ah, dice Costa non c'entra. Il rilievo e' esatto perche' non e'.....

P6 Si, Signor Presidente, lo accetto.....

P1 No, pero' stava facendo un quadro generale.....

P6 Esatto, lo accetto il rilievo ma ricordo, alla cortese collega, che si tratta soltanto di riferimenti ai fogli dell'interrogatorio istruttorio di Buscetta. Io non voglio fare

*Leo Vignaro*

011835

domande specifiche su questo argomento, quindi, per quanto riguarda l'omicidio del colonnello Russo, foglio 31, il Buscetta ha dichiarato, ugualmente, che alcuni membri della commissione non ne seppero niente; per quanto riguarda l'omicidio del Consigliere provinciale Reina, foglio 32, l'imputato Buscetta ha dichiarato che alcuni membri della commissione non ne seppero niente; per quanto riguarda dell'omicidio Di Cristina l'ho già detto; per quanto riguarda l'omicidio del vice Questore Boris Giuliano, foglio 34, l'imputato Buscetta ha dichiarato che alcuni membri della commissione non ne seppero niente e così per il Consigliere Cesare Terranova, per il Presidente della Regione Mattarella, per il Capitano dei Carabinieri Basile e per il medico di Corleone, Navarra, foglio 37. Ora, Signor Presidente, a foglio 327 dell'interrogatorio istruttorio, il Buscetta ha dichiarato che dopo l'inizio della guerra di mafia, la commissione non conosceva di tutti i fatti di sangue. La mia domanda, ovvia, è questa: che la regola che non soffre eccezioni, a pagina 14 dell'interrogatorio, nelle altre 400

Leo Virella

pagine soffre di tantissime eccezioni; quindi non ritiene l'imputato Buscetta di dare alla Corte una risposta piu' esauriente su questa presunta regola che non soffre eccezioni a foglio 14?

P1 Senta: noi di questo abbiamo parlato gia' piu' volte. Questi fatti, di cui ha parlato l'avv. Fragala', che si sarebbero svolti all'insaputa di qualche membro della commissione, come possono spiegarsi? Sono in contraddizione con la regola che lei ha dichiarato per cui la commissione delibera tutti i delitti piu' gravi che si svolgono nella citta' di Palermo e dintorni?

P2 Io credo che non c'e' contraddizione, Signor Presidente, perche' noi parliamo gia' della guerra di mafia e la guerra di mafia perche' nasce: per l'egemonia dei corleonesi in seno alla commissione. Gli elementi che non sapevano, nella commissione, dei fatti che l'avvocato cita, e' una delle questioni per l'avvenuto decesso di Bontate, di Inzerillo e di Pizzuto..... Gligino Pizzuto, esatto. Quindi non e' incoerente, e' una parte della commissione che non sa, e questa parte scompare.

*Leo Vucuro*

011837

P6 Signor Presidente, prendo atto e.... un'altra domanda: l'imputato Buscetta ha dichiarato, al dibattimento, che tutti gli uomini d'onore, secondo lui, si occupavano di traffico di stupefacenti con delle nobili eccezioni, tra cui il Badalamenti, il Buscetta stesso, Gerlando Alberti ed altri. Al che la mia domanda e' questa: al Buscetta Tommaso, da quali circostanze di fatto, o da quali notizie obiettive, gli risulta che tutti gli uomini d'onore si occupassero del traffico degli stupefacenti, e se ci fossero altre eccezioni oltre quelle da me citate?

P1 Ma dove, in America o qui in Sicilia?

P6 In Sicilia, si, a Palermo. Che interessano il nostro processo naturalmente.

P1 Perche' io non vorrei assolutamente precludere ma ricordo bene che una domanda del genere l'ho fatta io, pero', potrebbe darsi che l'abbia fatto con riferimento all'America per cui non ho nessuna difficolta' a rivolgere all'imputato.... da quali notizie... come lei apprese che tutti questi uomini d'onore facevano... si davano al traffico di stupefacenti?

*Leo Vignone*

011838

P2 Innanzitutto perche' lo facevano tutte le persone della commissione; secondo: perche' lo facevano i capi di tutte le famiglie; terzo: perche' io, quando sono ritornato nell'80 a Palermo, ho visto le ricchezze che c'erano tra tutti gli uomini d'onore che prima, conosciuti anche in carcere, negli anni 77, non avevano la possibilita' di ricevere il cibo dalla famiglia. Quindi e' una constatazione fatta da me.

P1 E ebbe anche delle confidenze su questo punto?

P2 Ne ho avute tante confidenze ma adesso dovrei fare nuovamente l'interrogatorio per queste cose. Io credo che ho abbastanza delucidato il Giudice Falcone e questa Corte delle persone...

P6 Signor Presidente, una altra domanda: l'imputato Buscetta ha dichiarato, piu' volte nei suoi interrogatori istruttori, che Stefano Bontate era un uomo personalmente molto ricco, a foglio 135, perche' erede delle fortune paterne e dello zio. E, a foglio 245, ha anche dichiarato che Stefano Bontate non tollerava affatto il traffico degli stupefacenti perche', a suo modo di vedere, avrebbe comportato la rovina della cosiddetta Cosa Nostra. Ha anche dichiarato,

*Leo Finanno*

011839

31

sempre a foglio 245, che Stefano Bontate era un uomo di grande autorità e di grande saggezza, ma soprattutto di grande autorità in seno alla sua famiglia. Ora io chiedo all'imputato Buscetta se sa che Stefano Bontate, come non tollerava in assoluto che gli uomini d'onore trafficassero in sostanze stupefacenti, lo abbia mai tollerato o non lo tollerava assolutamente per i componenti della sua presunta e cosiddetta famiglia?

P1 Non l'abbia tollerato anche nei confronti dei componenti della sua famiglia?

P6 Dei componenti... soprattutto nei confronti dei componenti della sua, cosiddetta, famiglia di Cosa Nostra.

P1 Insomma, se vietava anche...

P6 Ai componenti della famiglia di Santa Maria di Gesù'...

P1 Ecco, le risulta che il Bontate vietasse ai componenti della famiglia di Santa Maria di Gesù', il traffico di stupefacenti?

P2 Prima cosa desidero ricordare all'avvocato che il traffico di stupefacenti ha avuto il suo exploit nel 1978. Nel 1978 non aveva più quella

Leo Vucuro

011840

316

personalita' in seno alla sua famiglia perche' sappiamo dei vari retroscena che c'erano dentro la sua famiglia stessa, con il fratello. Terzo: non poteva fare il paladino, il Don Chisciotte... di lottare tutti gli uomini d'onore che ormai erano coinvolti nella droga, e quindi chiudeva gli occhi.

P6 Signor Presidente, una ultima domanda: a foglio 342 delle dichiarazioni istruttorie, il Giudice Falcone ha chiesto all'imputato se avesse mai partecipato alla campagna elettorale delle elezioni amministrative di Palermo, secondo il G.I., avvenute nel 1979. Siccome questa notizia che il G.I. ha portato a Buscetta nella domanda e nella contestazione e', come nel notorio, errata in quanto le elezioni amministrative al comune di Palermo si sono svolte il 26 giugno 1980. Ora Buscetta rispose allora, al G.I., che lui non poteva partecipare a quelle elezioni amministrative perche' nel 1979 era in galera. Adesso, invece, con una domanda piu' precisa riguardo il periodo delle elezioni amministrative, che coincide con il periodo in cui Buscetta, per sua stessa ammissione, cioe'

Leo Finamore

5/7  
011841

dall'8 giugno 1980 in poi, si trovava a Palermo, se lui ricorda di avere partecipato a questa campagna elettorale delle elezioni amministrative del 26 giugno 1980.

P1 Lei ha partecipato alla campagna elettorale del giugno 80?

P2 No.

P6 Io ho finito.

P5 E a proposito mi riallaccio alla prima domanda formulata dal collega Fragala'.

P1 Il nome per favore? Sempre il nome per la registrazione e la trascrizione.

P5 Avv. Bellavista. Dicevo: mi riallaccio alla prima domanda del collega Fragala' a proposito della notizia data dal Badalamenti al Buscetta della "posata". Dico: qua bisogna scegliere, delle due, una: o Badalamenti ha detto una cosa non vera al Buscetta e cioe' che egli era stato "posato", e allora e' bugiardo il Badalamenti, oppure il Buscetta era stato "posato" veramente e non poteva, nelle carceri dal '72 all'80, conoscere tanti uomini d'onore perche', mi pare, che ad un "posato" non si presentino tanti uomini d'onore. La domanda e' questa: il

Leo Vignaro

31  
011842

bugiardo chi e' Badalamenti o Buscetta? Se ci puo' rispondere.

P1 La domanda, in questa maniera, ovviamente non si puo' porre e non la pongo, pero', io le vorrei ricordare questo: che lui ha dato una spiegazione del comportamento in genere sugli uomini, sulle persone cosiddette "posate".

P5 Presidente, un uomo "posato" significa che e' ormai al di fuori della organizzazione e non puo' ricevere piu' confidenze. Il Buscetta ha detto che gli uomini d'onore vengono presentati da altri uomini d'onore perche' si sappia che tutti appartengono all'organizzazione. Ora, come vuole che si presenti un uomo d'onore ad un uomo "posato" che e' li' per li' per diventare un pentito, un confidente... perche' e' stato "posato". Come puo' conciliare questa sua posizione con quell'altra, secondo la quale e' possibile che Badalamenti non gli abbia mentito dicendo che era stato "posato". Delle due, una: o ha mentito Badalamenti dicendo che era stato "posato", o ha mentito lui, essendo stato "posato", a dire che aveva ricevuto tante confidenze al carcere dell'Ucciardone. Scelga lui, dica chi e' il mentitore dei due.

Leo Valerio

36  
011843

P1 Lei, in sostanza, dopo questa punizione ricevuta o, per lo meno, di avere avuto la notizia di questa punizione, in carcere come venne trattato?

P2 Io, in carcere, venni trattato bene.

P1 Quindi non ci fu nei suoi confronti una presa di posizione negativa?

P2 No. Dico di piu': Io ho chiesto, attraverso i canali carcerari, a Giuseppe Calo' spiegazioni e mi rispose: "Non e' vero".

P5 Allora ha mentito Badalamenti.

P1 Allora avrebbe mentito Badalamenti, secondo lei?

P2 Ma Badalamenti parlava come idea di Calo' di "posarmi", perche', quando e' nell'idea di Calo', Calo' se mi vuole "posare", deve dare la comunicazione a tutte le famiglie della provincia di Palermo, di dire: "Buscetta Tommaso e' "posato"". Questa comunicazione, alle altre famiglie, non l'ha dato; quindi rimaneva in bilico, come ho detto in altri giorni, una lotta intestina di Badalamenti di fare la guerra a me, definito dalla stampa, invece, mio grande amico, di annullare la mia personalita' quando lui era in auge. E' fra Badalamenti e Calo' che si

Leo Vincenzo

svolge questo dialogo, e' Badalamenti che insiste presso Calo' perche' io fossi escluso e il Calo' non accetta. Il Calo' non sa come difendersi da Badalamenti.

P1 L'avv. Fragala' ha finito le sue domande. Allora avv. Marasa' credo che venga prima, io non vorrei.... Avv. Mirabile, un attimo perche', forse, lei e' arrivato in ritardo. Prima, mi pare che ci fosse l'avv. Marasa', io vi ho pregato di ricordarmi .... ma comunque... l'avv. Cordaro ricordo.... Avv. Cordaro, avanti.

P7 Avv. Carmelo Cordaro. Il Signor Buscetta ha parlato di un Badalamenti "posato". Ormai abbiamo adottato questo nuovo... questo neologismo giudiziario...

P1 Non e' proprio giudiziario, veramente...

P7 No, perche' e' nato qui, nell'ambiente giudiziario, per questo. Io gradirei sapere, perche' non l'ho percepito bene, quando e' stato "posato" Badalamenti Gaetano e, per caso, il tempo della "posatura" coincide con il periodo di detenzione sofferto dal Badalamenti negli anni 71, 73, 74, coincidente con il processo cosiddetto del 114?

Leo Finazzo

501  
011845

P1 Lei ci ha parlato di questo episodio, del Badalamenti... ricorda, pressappoco, in quale epoca fu?

P2 Ma io gia' l'ho detto: nel 1978.

P1 1978. Questo periodo coincideva con il suo stato di detenzione....

P2 No, non era detenuto.

P7 Il Signor Buscetta ha ancora sostenuto che il gruppo di Corleone non ha mai comunicato alle altre famiglie, o agli altri gruppi, il nome dei suoi componenti. Ci puo' fare sapere come, e da chi, ha saputo che Bagarella Leoluca era, o e' un uomo d'onore appartenente alla famiglia di Corleone.....

*Leo Vireux*

011848

BOB 04 DELL'8/4/1986

P1=PRESIDENTE

P2=BUSCETTA TOMMASO

P5=AVV. CORDARO

P6=AVV. INZERILLO

P7=AVV. MIRABILE

P8=AVV. COSTA

P2 1978....

P1 1978. Questo periodo coincideva con il suo stato di detenzione?

P2 No, non ero detenuto.

P5 Il signor Buscetta ha ancora sostenuto che il gruppo di Corleone non ha mai comunicato alle altre famiglie o agli altri gruppi il nome dei suoi componenti. Ci puo' fare sapere come e da chi ha saputo che Bagarella Leoluca era, o e', un uomo d'onore appartenente alla famiglia di Corleone?

P1 Lei ha detto che c'era una ritrosia da parte dei Corleonesi a comunicare i nomi dei componenti. Come ha fatto lei a sapere che il Bagarella era...?

*Mario Viscuso*

011849

P2 Perche' era detenuto con me in carcere.

P1 L'ha saputo da lui stesso?

P2 No, da lui stesso, no. Da altre persone che eravamo assieme.

P5 Va bene, niente altro.  
Da chi ha saputo , perche' ha parlato anche dei fratelli Enea, non abbiamo capito due, tre, ma da chi ha saputo che erano anche loro uomini d'onore?

P1 E' stata fatta una specifica domanda su questo, forse lei ricordera' che anche su altri ...

P5 Ma noi avvertiamo.. mi scusi Signor Presidente, avvertiamo che...

P1 .... no, ma io ... non e' per questo. Io posso ripetergliela. Ad ogni modo... comunque specificamente, noi abbiamo chiesto nome per nome, tramite il collega Grasso, nome per nome ...

P5 ..lo ricordo Presidente, ma la mia domanda ha una ragione...

P1 ... va bene. Comunque, i fratelli Enea, da chi l'ha saputo, lei, che fossero...?

P2 Da Bono, da Salamone, da mille persone ho potuto sapere che i fratelli Enea...

*Miranda Vinciguerra*

011850

P5 E conferma che i due vivessero a Milano, perche' sembra che non sia cosi'.

P1 Vivevano a Milano questi...?

P2 Io so che vivevano a Milano ma potevano vivere anche a Palermo. Adesso c'e' una rapidita' di muoversi che da un ora all'altra si puo' essere a Milano e a Palermo.

P1 Vivere nel senso di essere residente, e' chiaro, perche' ci si puo' spostare rapidamente...

P2 Ma io non lo so se sono residenti a Milano. Non so la residenza.

P1 ...ma i loro affari, insomma, come...?

P2 Come affari so che li svolgevano piu' preponderentemente a Milano.

P5 Come a Napoli per l'altro giorno. Va bene.

Ha sostenuto di aver conosciuto un Mineo come uomo d'onore per averlo avuto presentato al carcere. Nella sezione dove lui era detenuto lo ha conosciuto e lo ha incontrato?

P1 Il Mineo si ricorda se l'ha conosciuto nella sezione dove era...?

P2 Nella sezione speciale dell'infermeria.

P5 Si. Ha risposto?

P1 Si.

*Mineo Vincenzo*

011851

- P5 L'infermeria.  
Quanto tempo e' stato il Mineo assieme a lui o  
nella stessa sezione in infermeria?
- P1 Ricorda quanto tempo ...?
- P2 Quanto tempo no. Sara' stato due mesi, un mese e  
mezzo, tre mesi. Non posso ricordarmi.
- P5 Due mesi?
- P1 No, ha detto due mesi, tre mesi e .....
- P5 Sara' stato un due mesi.
- P1 No, ha detto da un mese e mezzo a tre mesi,  
sostanzialmente, e' vero?
- P2 Credo.
- P1 E comunque non posso ricordarmi...
- P2 Non ricordo.  
Non e' stato indubbiamente affare di giorni.
- P1 Ha sentito?
- P5 Non ho sentito la seconda risposta.
- P1 Non e' stato indubbiamente affare di giorni.
- P5 Benissimo. Va bene. Ricorda di cosa era  
imputato?
- P1 Chi?
- P5 Il Mineo che gli e' stato presentato.
- P1 Si ricorda di che cosa era imputato?
- P2 No. Non ricordo.

*Mingole Vincenza*

328

011852

P5 Un ultima domanda, eventualmente altre domande  
me le riservo piu' in la'. Quando e dove ha  
conosciuto Maltese Salvatore?

P1 Maltese Salvatore...

P5 Maltese.

P1 Si, Maltese Salvatore, quando l'ha .... l'ha  
conosciuto lei?

P2 E chi e' stu' Maltese Salvatore?

P5 Ha risposto. Va bene.

Cosi', per la cronaca, vorrei dire che Maltese  
Salvatore e' una persona interrogata dal Giudice  
Borsellino il 24 febbraio 1984 che parla  
esaurientemente ed abbondantemente di Buscetta,  
attribuendogli cose, cosi' si legge in questo  
verbale di interrogatorio, molto grave.. molto  
gravi e precisamente ne parla al Vol. 27  
carpetta 14, ma per me puo' anche andare bene la  
risposta che ha dato il signor Buscetta. Niente  
altro per ora. Grazie.

P1 Prego. Allora avv. Inzerillo. 35.

P2 Signor Presidente, ci puo' dire il signor  
Buscetta se da quando venne estradato in italia  
e cioe' nell'84, giugno credo, se ebbe modo di  
incontrare Contorno.

*Miranda Vuccey*

329

011853

- P1 Lei ha incontrato Contorno, ... nell'84 mi pare che ha detto?
- P6 Si, si dall'84 da quando e' stato estradato.
- P1 Dopo essere stato estradato in Italia, ha avuto modo di incontrare Contorno?
- P2 Io non l'ho incontrato Contorno.
- P6 Come ha detto? Non ho sentito.
- P1 Io non l'ho incontrato.
- P6 E attualmente lo incontra?
- P1 Ma scusi, che significa attualmente lo incontra?
- P6 E' una domanda Presidente, se lei ritiene di porla la pone, altrimenti no.
- P1 Mah. Lei lo incontra?
- P2 Io potrei rispondere, ma non intendo rispondere a questa domanda, ...
- P6 Benissimo, va bene.
- P2 ... perche' mi sembra di venire meno a qualche cosa che non devo dire. Sarebbe molto facile rispondere..
- P1 Avvocato Giuseppe Mirabile. Avvocato Mirabile, che numero per favore?
- P7 Numero 20.
- P1 Si. Cortesemente il nome.

Mirabile Giuseppe

011854

- P7    Avv. Mirabile nell'interesse di Michele Greco e di Giuseppe Greco di Michele, unitamente all'avv. Gallina Montana. Grazie.  
Vorrei che il Presidente chiedesse al Buscetta quali rapporti abbia avuto con il signor Gaspare Mutolo.
- P1    Lei ha parlato, mi pare, di Gaspare Mutolo?
- P2    Si.
- P1    Che rapporti ha avuto?
- P2    Rapporti di compagni di carcere.
- P7    Se sono stati insieme con Gaspare Mutolo, nell'infermeria del carcere dell'Ucciardone di Palermo.
- P1    Nell'infermeria siete stati insieme?
- P2    Si.
- P7    Se ha conosciuto Francesco Gasparini, ricordando meglio quello che ha detto ieri di non averlo mai conosciuto, perche' io ho motivo di ritenere che invece Buscetta lo ha conosciuto.
- P1    Lei conferma di non aver conosciuto... Ieri ha detto di non averlo conosciuto ...
- P2    Io ricordo di non averlo conosciuto.
- P7    Nel '79 era detenuto all'Ucciardone?
- P1    Si, mi pare che sia stato chiesto questo particolare...

Mingo. e Dienero

011855

- P7 Lui ha detto di no.
- P1 ... mi pare che abbiamo fatto... abbiamo anche letto i periodi di detenzione perche' abbiamo la posizione giuridica.
- P7 Quindi e' pacifico che nel ..
- P1 No, c'e' un documento ufficiale in atto...
- P7 Si, c'e' la posizione giuridica, la cosiddetta posizione giuridica.
- P1 Ma, poi abbiamo rivolto anche la domanda e lui..
- P2 Ho detto che possibilmente sono venuto nel '79.
- P7 Era detenuto nel '79.
- P1 Che possibilmente era detenuto ..
- P2 Si ero detenuto.
- P7 Se ha conosciuto....
- P1 Avv. Costa... vuole...
- P7 Come Presidente?
- P8 Siccome l'avv. Mirabile ha affermato che Buscetta ha escluso di aver conosciuto Gasparini, no? O mi sbaglio?
- P1 Si.
- P8 Io gli ricordo che proprio al foglio che lui ha citato c'e' la dichiarazione di Buscetta che dice: circa le dichiarazioni di Zannini Mirella, non so' che dire perche' trattasi di confidenze

Mirabile Vincenzo

011856

che la medesima avrebbe ricevuto da Francesco Gasparini. Quanto a quest'ultimo, pur non escludendo che possa averlo incontrato in carcere, escludo di avere avuto col medesimo rapporti di alcun genere, tanto che il suo nome non mi dice nulla. Quindi non esclude di averlo conosciuto, esclude di avere avuto rapporti ..

P7 Ieri lo ha escluso e l'ha escluso anche oggi.

P1 No, ha detto: io non ricordo di averlo conosciuto.. Mi pare... io...ci sono le registrazioni...

P7 Si vede che aveva dimenticato quello che aveva detto in Istruttoria.

P8 Facevo riferimento al foglio 308 che il collega Mirabile aveva citato.

P7 Presidente, volevo sapere se il signor Buscetta ha conosciuto Totuccio e Michele Micalizzi.

P2 Totuccio e Michele Micalizzi...

P2 Si.

P1 .. li ha conosciuti?...

P7 Come e quando?

P1 Dove?

P2 In carcere, all'Ucciardone.

P7 In che periodo?

*Mirabile Vincenzo*

011857

P1 Ricorda il periodo?

P2 Ricordo, forse, approssimativamente nel '74. Dal '74 in poi, perche' sono stati molto tempo in carcere.

P7 Presidente, a questo punto io devo ricordare che Francesco Gasparini interrogato in Francia per commissione rogatoria...

P1 Si lo sappiamo.

P7 .. alla presenza del Giudice Istruttore Falcone e del Pubblico Ministero dott. Ayala, ha detto delle circostanze che sono completamente diverse da quelle riferite dal Buscetta. In particolare ha attribuito a Buscetta una posizione di assoluta preminenza nell'ambito delle organizzazioni criminali dedite al traffico internazionale degli stupefacenti. Ha fatto delle dichiarazioni ampie, particolareggiate, che sono in netto contrasto con la posizione assunta dal Buscetta. E' un caso classico in cui si impone il confronto. Ora, poiche' il Gasparini ha rinunciato a presenziare a tutte le udienze ed e' detenuto fuori Palermo, non so' in questo momento in quale carcere d'Italia, io chiedo che il Presidente voglia disporre la

*M. Ugoia V. Ugoia*

011858

traduzione del Gasparini a Palermo per poterlo porre a confronto col Buscetta sulle circostanze relative alle dichiarazioni rese dal Gasparini stesso, nettamente contrastanti con quelle rese dal Buscetta e che a giudizio di chi vi parla sono estremamente importanti ai fini di accertare e di consolidare la esatta personalita' del Buscetta e quindi di potere controllare la attendibilita' intrinseca ed estrinseca delle sue dichiarazioni accusatorie.

P1 Va bene. E' una istanza di confronto.

P7 E' una istanza su cui, evidentemente...

P1 Di confronto fra il Buscetta... va bene, poi, prima di deliberare la Corte ,... che deliberera' la Corte su questo su tutte le istanze di confronto, naturalmente raccoglieremo i vari pareri.

P7 Fatta questa premessa, desidero porre altre domande al Buscetta e sono queste: se e' vero che nel marzo 1958 venne arrestato dalla Guardia di Finanza, nel corso di un servizio detto servizio "Molinelli", da Pascal Molinelli uno dei maggiori fornitore delle cosche siciliane nel contrabbando di tabacchi.

*M. Vincenzo*

011859

- P1 Se venne arrestato nel 1958?
- P7 Nel marzo '58.
- P1 Nel marzo del 1958... e dove in quale... in Italia , all'Estero?
- P7 In Italia. No, a Crotone dopo. In Italia, non so quale localita'.
- P1 Lei e' stato arrestato nel marzo del 1958 in Italia?
- P2 Ma, mi dica la citta'. Come faccio a ricordarmi....
- P1 In quale citta, in quale posto?  
Avvocato Mirabile, scusi, in quale posto sarebbe stato arrestato?
- P7 A me mi risulta che nel gennaio '59 e' stato arrestato a Crotone. Nel gennaio '59.
- P1 '59. Ma qui, lei parla del marzo '58.
- P7 Invece, precedentemente, era stato arrestato, nel marzo '58, sempre dalla Guardia di Finanza in relazione ad una operazione condotta contro tale Pascal Molinelli. Ci dovrebbe dire il signor Buscetta se e' vero...
- P1 Lei conosce questo Pascal Molinelli.
- P2 No.
- P1 E' stato arrestato in questa occasione nel marzo '58?

*Alingia Vinciguera*

011860

- P2 No. No.... Non posso dire no. Marzo '58, io che mi ricordo nel marzo '58 dove ero.
- P7 A Roma. A Roma.
- P2 A Roma sono stato arrestato. Io non posso stabilire 8 marzo sono stato arrestato;
- P7 E' stato arrestato dalla Guardia di Finanza.
- P1 Dalla Guardia di Finanza e' stato arrestato?
- P2 Io non so' se erano Guardia di Finanza, ho visto gente in borghese. Ma io sono stato portato alla caserma... alla questura, non alla Guardia di Finanza.
- P7 Poi, se e' vero che e' stato arrestato nel gennaio '59 nelle acque di Crotone, per contrabbando di due tonnellate di sigarette.
- P1 E' stato arrestato nel...?
- P2 Io non so nuotare, quindi se sono venuti a nuoto a prendermi, non lo so. Nelle acque di Crotone, che significa nelle acque di ....
- P1 Cioe', vuole dire in mare...
- P2 Io non so nuotare, quindi non ero a mare.
- P1 Ma su una nave ... su una...
- P2 Ma nemmeno sulla nave
- P1 ... imbarcazione.
- P2 Nemmeno sull'imbarcazione.

*Mingola Venezia*

011861

P7 Allora che ha risposto? Non ho capito quello che ha risposto.

P1 Ha detto di non essere stato arrestato su una nave.

P7 No su una nave, io ho detto a Crotone.. nelle acque... nella zona di Crotone.

P1 Ma le acque di Crotone, .. certo...

P7 Beh sara' su una nave. Nel gennaio del '59.

P1 Eh, su una nave, e allora io gli ho chiesto su una nave perche'... per favore silenzio. Lasciate fare l'interrogatorio. C'e' un valido difensore che si sta occupando di questo... che cosa c'entrano gli altri?.

P7 A me mi pare che questa polemica, che fa il signor Buscetta, e' inutile. Lui deve rispondere se nel gennaio '59 e' stato arrestato dalla Guardia di Finanza. Che faccia ironia sul termine acque di Crotone mi sembra una cosa fuori luogo.

P1 Va be' data la domanda come era posta, infatti io gli ho detto su una nave o su un'imbarcazione

..

P7 E' stato arrestato o no?

P1 Non e' stato arrestato o...?

Mingone Vincenzo

011862

338

- P7 Nel gennaio '59.
- P2 Ma lui dice nelle acque e io ....
- P1 Eh?
- P2 .. lui dice nelle acque e io non sono stato arrestato nelle acque.
- P7 Nella spiaggia, allora.
- P2 E nemmeno nella spiaggia. Io sono stato arrestato, credo, nei pressi di Taranto, ma a terra. Quindi non ha niente a che vedere con Crotone.
- P7 Per due tonnellate di sigarette?
- P1 C'era... per contrabbando di tabacchi?
- P2 C'era il contrabbando di tabacchi.
- P7 Va bene. Un'altra domanda Presidente. Se e' vero che il 28 agosto 1970 , sotto il falso nome di Lopez Cadena, e' stato arrestato a New York in compagnia del figlio Benedetto.
- P1 E' stato arrestato a New York nel '70 in compagnia...?
- P2 Credo. Si.
- P7 Col falso nome Lopez Cadena?
- P1 E lei era sotto falso nome?
- P2 Io non avevo documenti.
- P7 Quindi non ha usato questo nome?

*Mingola Vincenza*

011863

- P1 Non aveva documenti, ha detto.  
Ma il nome l'aveva usato?
- P2 Il nome l'avevo usato.
- P1 Si.
- P7 Ha usato il nome, si. Se gli risulta, Presidente mi scusi sto per terminare, che Greco Salvatore "Ciaschiteddu" o "Cischiteddu", non so' perche' c'e' una...
- P1 "Cicchiteddu".
- P7 No, si dice pure "Ciaschiteddu" in ...
- P1 No, ma si spiega che questo soprannome sarebbe improprio perche' "Cicchiteddu" significherebbe uccellino, e quindi sarebbe questo. Così' ha detto l'imputato e ...
- P7 Se gli risulta che questo signor Greco Salvatore, oggi morto, usasse nel '70 il falso nome di Caruso Renato Martinez.
- P1 Questo "Cicchiteddu", diciamo, cioe' Greco Salvatore effettivamente usava o ha usato, comunque, un falso nome di Renato Caruso Martinez?
- P2 Io non lo so' questo.
- P7 Se gli risulta che il 15 maggio 1970 o il giorno precedente, il Greco ebbe a incontrarsi

*Mingola Vincenza*

011864

all'Hotel "Topark" di Zurigo, con tale Alberto Barbieri di nazionalita' canadese, che in realta' era esso Tommaso Buscetta, e con il sedicente brasiliano Giovanni Fiore, che in realta' era Pietro Davi'.

P1 In sostanza, se lei ha incontrato nel maggio del 1970 sotto il falso nome di Barbieri...

P7 Di Giovanni Fiore... di Tommaso..

P1 .. Salvatore Greco "Cicchiteddu", alla presenza anche di Giovanni Fiore...

P7 Giovanni Fiore in realta' Pietro Davi'.

P1 ... In realta' Pietro Davi'?

Pè Ma io gia' ho risposto a questa cosa ieri. No.

P1 Si e il fatto del portiere...

P7 L'ha confermato?

P1 No. Ha detto.. ha confermato la negativa che aveva gia' reso all'udienza di ieri, su questo episodio. E il fatto del portiere che l'avrebbe riconosciuto....

P7 Se nel giugno del 1977 ha alloggiato all'hotel Centrale di Zurigo e se ebbe ad accogliere nella sua stanza dal 12 al 14 luglio 1970, nello stesso albergo, Giuseppe Albanese, sotto il falso nome di Messina.

*Migone Vicenza*

011865

- P1 All'albergo.. quale albergo?
- P7 Centrale di Zurigo.
- P1 All'albergo Centrale di Zurigo.. e in che anno sarebbe avvenuto questo?
- P7 Nel ... il 12, 14 luglio 1970.
- P1 Nel 1970, 14 luglio avrebbe abitato lei in questo albergo?
- P2 No.
- P1 Avendo questo tizio nella stessa stanza?
- P2 No.
- P7 No. Se conosce Accomando Alessio.
- P1 Conosce Accomando Alessio?
- P2 Chi e'?
- P7 Non lo conosce?
- P2 Chi e' questo Accomando ?
- P7 Conosce Michele Cavataio?  
Lo ha conosciuto?
- P1 Michele Cavataio l'ha con... ma ne ha parlato nell'interrogatorio, se non ricordo male, comunque ne ha parlato anche al dibattimento. Comunque, lei lo ha conosciuto Michele Cavataio?
- P2 Personalmente no.
- P7 Lo conosce di nome, allora?
- P2 Di nome si.

Mingola Vicesz

011866

P1 Di nome ne ha parlato.

P7 Se ha conosciuto un costruttore di Palermo a nome Annaloro Giuseppe.

P1 Ha conosciuto un certo Annaloro Giuseppe?

P2 Si.

P7 E' vero che ha commesso insieme al fratello Vincenzo delle estorsioni, con minaccia di attentati dinamitardi, contro l'Annaloro.

P1 Chi lui, il Buscetta?

P7 Il Buscetta.

P1 Ma... dovrebbe confessare un reato in udienza, fra l'altro prescritto, possibilmente.

P2 Ma non e' prescritto, perche' sono stato giudicato.

P1 Ah, e' stato giudicato?

P2 Si. E sono assolto.

P1 Ah.

P2 E chi mia difeso e' il signor Inzerillo. Io non vedo perche' l'avv. Mirabile deve parlare di queste cose, che mi domanda adesso, dopo giudicato, se e' vero o non e' vero.

P1 Se c'e' un giudicato su questo punto..

P7 Io non lo so'.

P2 Ah, non lo sa.

*Atti Inquisizione Vincenzo*

011867

P1 Lo sta dicendo l'imputato.

P1 Il signor Inzerillo chi sarebbe l'avv. Inzerillo?

P2 L'avv. Inzerillo.

P7 Va bene Presidente, un'ultima domanda, specifica, relativa alla posizione di Michele Greco. Il signor Buscetta in Istruttoria ha dichiarato di avere visto una sola volta Michele Greco all'Adduria che e' campo di tiro di Palermo, all'Addaura campo di tiro di Palermo....

P1 All'Addaura... Si.

P7 ...e' noto che Michele Greco era un appassionato di tiro a segno, faceva parte della squadra nazionale di tiro a segno e quindi girava per tutti i campi di tiro d'Italia. In Istruttoria, interrogato su Michele Greco e ritengo interrogato insistentemente dal Giudice Istruttore Falcone, si e' limitato a dire di avere visto il Michele Greco una sola volta all'Addaura di Palermo. L'altro giorno al dibattimento ha aggiunto di avere visto Michele Greco un'altra volta al campo di tiro Saint Vincent in una analoga occasione e poi di averlo

*Miranda Vincenza*

344  
011863

incontrato nel fondo Favarella, nel 1980, in circostanze che si e' rifiutato di precisare dicendo che le avrebbe precisate allorché si fosse incontrato in aula con Michele Greco. Ora io chiedo al signor Buscetta come mai queste due nuove circostanze, relative a Saint Vincent e al fondo Favarella, non le ha dette in Istruttoria e le ha dette soltanto per la prima volta in questi giorni al dibattimento.

P1 Ma io non ricordo che abbia aggiunto... Al dibattimento ha parlato soltanto del fondo Favarella, poi...

P7 No, anche di Saint Vincent.

P1 Anche di Saint Vincent, si. Però una sola volta,.... vogliamo prendere il punto dell'interrogatorio dell'imputato, ha specificato una sola volta?

P7 Una sola volta all'Addaura. All'Addaura.

P1 Una sola volta all'Addaura?

P7 All'Addaura, durante i tiri.

P1 No dico, io ricordavo di avere... che lui abbia detto che il Greco era un bravo tiratore e che a lui piaceva vedere sparare. Lui non aveva mai abbracciato un fucile, però gli piaceva vedere

*Miguel V. Vercia*

011869

sparare e quindi questa sola volta risulta dall'interrogatorio? No perche'...

P7 Non ha detto di averlo visto a Favarella, Presidente, in istruttoria, questo e' pacifico .

P1 Va be' e questo .... io stavo preparando la domanda, dico non vorrei pero' fare una domanda su una base inesatta, cioe' che lui non abbia detto una sola volta ma abbia detto ho visto Michele Greco.

P7 Ma sempre all'Addaura, pero', non a Favarella e

...

P1 No, no dico come mai questo fatto della.... Allora va bene. Allora siamo d'accordo sull'ambito della domanda, io non vorrei fare domande su base inesatta. Mi scusi , insomma... Lei come mai non ha detto di avere visto anche il Michele Greco al fondo Favarella?

P2 Il Giudice non me lo avra' domandato e avremo passato avanti.

P7 Ah, ecco.

*Mingone Venezia*

011872

BOB. 05 DEL 08/04/1986

P1 = PRESIDENTE

P2 = BUSCETTA TOMMASO

P3 = P.M.

P5 = AVV. MIRABILE

P6 = AVV. SEMINARA

P7 = AVV. TRANTINO

P8 = AVV. ALBERINI

P9 = AVV. ROMANO

P1 ...mi scusi, insomma, il ..., lei come mai non ha detto di avere visto anche il Michele Greco al fondo Favarella?

P2. Il Giudice non me l'avra' domandato, e avremmo passato avanti...

P5 Ah, ecco, bene il Giudice non l'ha domandato...Va bene, va bene cosi' Presidente..dunque io con le domande ho finito, Presidente..

P1 Si..

P5 Se mi consente dato che sono ancora, che ho il privilegio di avere la parola, vorrei fare una

Vito Casetta

011873

34P

precisazione e una istanza alla Corte che ritengo trovera' d'accordo tutti i difensori qui presenti ed e' questa: mi e' arrivata voce che il signor Buscetta e il signor Contorno ....sono stati concessi all'Italia, dagli Stati Uniti d'America, soltanto fino al 18 aprile...

P1 No guardi, no guardi..

P5 ..e che immancabilmente il 19...

P1 No, guardi, no questa voce e' del tutto infondata, la voce si spiega in questo modo: il 19 aprile il processo sara' sospeso, questa e' la notizia ufficiale, poi che si .....

P5 si, pero' a me mi risulterebbe che intorno a quella data i signori Buscetta e Contorno ..

P1 ma le risulta da che cosa, dai giornali...

P5 ..saranno rispediti in America, ora io chiedo che la Corte avvalendosi dei suoi poteri, ritenendo che la presenza di questi signori in questo dibattimento sia essenziale per gli sviluppi ulteriori che l'istruttoria dibattimentale dovra' avere, disponga che sia il Buscetta che il Contorno rimangano in Italia a disposizione della Corte..

P1 La Corte disporra' ogni qualvolta avra' necessita' degli imputati ...

Vita Louetta

011874

350

- P5 ..perche' oltretutto..
- P1 e ne' ha posto date...
- P5 ..oltretutto il Buscetta , Buscetta e Contorno .
- P1 Mi scusi avvocato Mirabile
- P5 ..sono stati prestati ...
- P1 ..mi faccia... lei da quali elementi l'ha tratta questa notizia? Perche' la Corte sa soltanto che il 19 aprile ...
- P5 comunque desidero che di questa istanza sia, rimanga traccia nel verbale..
- P1 Ma l'istanza quale? Che rimangano in Italia? Non ho capito, la Corte disporra' degli imputati quando ne avra' bisogno, qual'e' l'istanza?
- P5 Che rimangano a disposizione della Corte.
- P1 E questo.., sono a disposizione della Corte.
- P5 ..e che non vengano rispediti in America, fino a quando la Corte ne avra' bisogno.
- P1 Ah, ma certo, questo va da se', questo va da se', ...l'avv. Seminara chiedeva la parola, che numero? 60.
- P6 Paolo Seminara, Signor Presidente, la mia domanda e' brevissima e si condensa in questo discorso: l'imputato nel suo interrogatorio del 10 novembre '84, ha dichiarato di avere

Vito Bucette

011875

351

usufruito della villa appartenente a Nino Salvo, per il periodo delle feste natalizie del 1980, la domanda e' questa: conferma l'imputato di avere usufruito di tale edificio soltanto in quell'occasione?

P1 Lei ha usufruito di questa villa soltanto in quell'occasione di cui ha parlato, per le feste natalizie? In quel periodo insomma..

P2 Si, si.

P6 E con la sua famiglia?

P1 Con la sua famiglia?

P2 No, proprio per la mia famiglia.

P6 Grazie Signor Presidente...

P1 La data qual'era pressappoco? La data se la ricorda?

P2 Periodo natalizio.

P1 Periodo natalizio..

P2 si, insieme alla mia famiglia..

P1 no dico il periodo, il periodo di quale anno?

P2 '80;

P1 ..nell'80, ma quale periodo pressappoco?

P2 la fine dell'80..

P1 No, no dico per quanti giorni allora, magari chiarisco meglio..

Vita Bucetta

011876

352

P2 credo che la mia famiglia sia arrivata intorno al 20 al 21 di dicembre e sia andata via nel 1°, 2 gennaio dell'81,

P1 dell'81, quindi dal, dal 20 dicembre '80 ..

P2 intorno al 20...

P1 al 2 gennaio 81. Dunque ....avv. ...

P7 Enzo Trantino, ....Signor Presidente, io chiedo di sapere se egli, intendo il signor Buscetta, si sia mai incontrato in un periodo di tempo apprezzabile diciamo da otto a dieci mesi a questa parte, con il signor Contorno, se si sia fermato con lo stesso, per quanti giorni in caso positivo, e dove cio' e' avvenuto.

P1 Gia' gli abbiamo chiesto, fatto questa domanda, ha detto ...

P2 No.

P7 Signor Presidente, ha risposto no, siccome io sono in possesso di un documento in forza del quale alla Corte di New York, l'8 gennaio del 1986, Contorno ha detto che prima dell'avvio del processo della "Pizza Connection" "mi sono intrattenuto con Tommaso Buscetta per una settimana, ma abbiamo parlato " ecc. ecc., io chiedo, a questo punto, che la Corte richiami il

Vito Buscetta

011877

353

verbale di dibattimento del processo che attualmente e' in corso, ed e' ostensibile quindi, presso le autorità americane, e che al fine di essere specifici per la data, si riferisce all'esperimento di interrogatorio dell'8 gennaio 1986, questa e' la prima domanda.

P1 Sì, e quest'istanza, questa e' una istanza no?

P7 L'ho letta. ...Contorno ha detto che prima dell'avvio del processo della "Pizza Connection", "mi sono intrattenuto con Tommaso Buscetta per una settimana", in italiano ha un solo significato, mi pare ...

P1 Sì, mi scusi, diamo la parola all'avv. , lei che numero ha? Lei e' l'avvocato di Contorno, .vuole parlare, no? ...

P7 ..e allora la mia richiesta e' stata formalizzata nei termini che mi sono permesso di dire, ...

P1 cioè il richiamo di questo verbale, dei verbali del dibattimento ...

P7 in particolare il verbale dell'8 gennaio, Signor Presidente, non voglio affastellare evidentemenente verbali su verbali, ci interessa specificatamente codesta circostanza.

Vite luatta

011878

384

P1 Va bene.

P2 Signor Presidente, io vorrei che lei chiarisse con l'avvocato del termine che lui ha dato per informare me da quando non vedo Totuccio Contorno, che lo ripetesse nuovamente, perche' lui ha fatto una domanda molto evasiva e mi ha detto da quanti mesi lei non vede..., da dieci mesi lei non vede Totuccio Contorno, quindi io avrei dovuto mettermi cosi' per rispondere alla domanda che fa l'avvocato affermativamente, cioe' io posso dire che io ho visto per una settimana Totuccio Contorno quando l'Italia ha concesso Totuccio Contorno agli Stati Uniti, al suo arrivo l'ho visto e non l'ho visto mai piu', ora questa e' una circostanza precisa, ma io non posso fare cosi', se l'ho visto ..

P1 ..cioe' contare..

P2 in dieci mesi o in undici mesi o in sette mesi

P7 Quindi sono stati assieme una settimana, e' pacifica la circostanza, perfetto, se lo vogliamo verbalizzare, Signor Presidente ...

P1 Una settimana, lei e' stato ...

Vita buvette

011879

P2 Una settimana, cinque giorni, tre giorni, quattro giorni, il tempo che hanno trovato la sistemazione per lui ..

P1 quindi e' stato insieme un periodo ...

P3 Visto che c'e' questa conferma da parte del Buscetta della circostanza dedotta da parte dell'imputato Contorno in questa aula portata dall'avv. Trantino, e, a questo punto sarebbe interessante per tutti sapere dove questo incontro e' avvenuto e quando e' avvenuto.

P1 Si, mi pare piu' che giusto ....mi dica il numero del microfono che le do' la parola ..

P8 Scusi Presidente, sono delle finzioni che devono essere smesse, sono finzioni inutili, Contorno e Buscetta sono stati in America probabilmente anche assieme, sono stati portati assieme in Italia, sono di la', ...no, no, non ho bisogno degli applausi di nessuno, io dico che sono delle finzioni che non incidono affatto nella sostanza delle loro deposizioni questo perche' il collega lo sappia, .....

P1 ..comunque, io desidererei che come ha chiesto giustamente il P.M. ..

P3 Io avevo chiesto che si esplicitasse dove e quando questo incontro sarebbe avvenuto ..

Vita Lucette

011880

P1 Dove e quando e' avvenuto l'incontro, se abbiamo verbalizzato il resto verbalizziamo questo, ci vuole dire ..., lei ci dica dove e quando ...

P2 Io ho incontrato negli Stati Uniti in una base militare americana all'arrivo del Contorno in America, se n'e' andato, non l'ho piu' visto, l'ho piu' visto, come ha detto l'avv., al mio ritorno qua, perche' in America e' severamente proibito che due imputati o due testimoni nello stesso processo si incontrino, da questa parte c'e' la garanzia degli Stati Uniti,

P1 Va bene.

P7 Scusi, Presidente, perche' io capisca, ma, per sette giorni sono stati assieme?

P1 Sette giorni, quanti ...

P2 ..o cinque o tre ..

P7 Non ha importanza, cinque, tre, qui non facciamo il credo, sono stati assieme, questo mi interessa, Presidente, e che poi e' interessante anche la risposta che ha dato che c'e' un divieto assoluto di incontro negli Stati Uniti, eppur tuttavia sono stati assieme, va bene cosi', Signor Presidente, desidero sapere se risulta a verita' che veniva stabilita una

V. to Bucetta

011881

percentuale del 7% dalle bische del signor Turatello con una media mensile che andava da 3 milioni e mezzo a 6, 7 milioni da erogare alla moglie del signor Buscetta.

P1 Questa domanda e' stata gia' posta dall'avv. Fragala' e l'imputato, no da un altro difensore, ricordavo male, avv. Clemente, comunque io non ho, questa Corte non ha paura della verita' e quindi io posso ...

P7 la stiamo cercando tutti, Presidente,

P1 eh, e allora ..., pero' e' stata posta e io credo che sia mio obbligo e dovere preciso di dirlo che e' stata posta anche perche' lei ....

P7 io la ringrazio ..e' giusto., nel momento in cui lei mi dice che e' stata posta sarebbe un'odiosa reiterazione, ne' tantomeno ne ho colpa perche' non ho seguito tutto il dibattimento..

P1 E io infatti ne ho preso atto..

P7 . e allora, Presidente, la pongo in termini piu' specifici: dalle risposte che io ho letto sui giornali sembrerebbe che il signor Buscetta, in questo lei mi correggera', se la mia notizia e' sbagliata, ha risposto nel senso che era la mamma del Turatello che graziosamente dava alla

V. F. Buscetta

011882

signora Buscetta questa somma, e che quindi la percezione diretta avveniva dalle mani della moglie del signor Turatello ...

P1 Allora lei conosceva che la domanda era stata posta ...

P7 No, Presidente, questa sola risposta ho sentito, quello della percentuale non l'avrei posta la domanda,

P1 No, pero' insomma quella risposta e' stata data in relazione, per la verita' non proprio percentuale, si diceva gli utili, ecco, si parlava di utili che venivano dati ...con ...

P7 Allora e' piu' specifica la mia domanda, allora se mi consente riformulo la domanda e prendo le mosse dal verbale di interrogatorio del 3 gennaio '85 svolto alle 14,30 dal dr. Francesco Di Maggio dove viene detto da parte del signor Epaminonda che c'era questa attribuzione di somme nella percentuale che ho teste' specificato, 7% che equivaleva ad una somma variabile fra 3 milioni e mezzo e 6, 7 al mese, la domanda articolata, in modo che lei la puo' porre in tutta l'ampiezza, e' la seguente: se risulta a verita' questa circostanza e chi in

V. Te. Couetta

011883

effetti versava queste somme alla signora Buscetta..

P1 E chi, la persona che ha versato queste somme, noi l'abbiamo gia' interrogato, io le posi direttamente questa domanda, per quanto riguarda questo Francis Turatello e le elargizioni che lui fece in favore della sua famiglia, ora l'avvocato riallacciandosi alla dichiarazione di Epaminonda che le fu pure contestata anche a dibattimento, vuol sapere se effettivamente si trattava di una percentuale del 7% e a chi queste somme siano state consegnate.

P2 Percentuale non ne avevo e le somme che venivano consegnate a mia moglie erano consegnate dalla madre di Turatello a mia moglie ..

P1 dalla mamma ..

P2 dalla mamma di Turatello.

P7 Si, Signor Presidente e allora se mi consente, in altro verbale di interrogatorio 22 novembre 1984, il signor Epaminonda, dopo aver detto che la moglie del signor Buscetta abita in Viale Zara, ha detto che i versamenti avvenivano tramite due persone e guarda caso le due persone sono diverse e non hanno nulla di materno,

Vita Buscetta

011884

3610

perche' sarebbero l'avv. Calafiori e certo  
Giulione, desidero sapere se questa circostanza  
gli risulti o meno.

P1 Si, questa circostanza gliel'abbiamo gia'  
contestata, e comunque ..

P2 non mi risultano.

P7 Non gli risulta, grazie, Signor Presidente,  
chiedo di sapere dal signor Buscetta se mai egli  
abbia avuto nella citta' di Palermo, delle  
protezioni e degli appoggi politici.

P1 Anche questa e' una domanda, oddio! Protezioni  
per la verita' non abbiamo ....pero' gli abbiamo  
chiesto se aveva avuto dei rapporti con  
politici, non ho nessuna difficolta' a  
ridomandarlo,

P3 Presidente scusi io ..mi rendo conto che la  
difesa deve avere il massimo spazio ed e' giusto  
che ce l'abbia e da parte mia non c'e' nessuna  
opposizione a domande di questo tipo, pero'  
vorrei ricordare a V.S. che sono tutte domande  
gia' poste, se dobbiamo fare il replay...

P1 io non ho bisogno di questo ricordo perche' ...

P3 avvocato sulla sua buonafede nessuna discussione  
lei non c'era, quindi non lo puo' sapere, pero'  
il Presidente ...

Vita Lucette

011885

361

P7 Signor Presidente, se vuole allora al fine di condurla meglio, la domanda la specifico, se mai egli abbia avuto il passaporto per l'intervento di una personalita' politica palermitana.

P1 Se ha avuto particolari vantaggi?

P7 Il passaporto! E' un rapporto specifico, qui non siamo piu' a ripetere la domanda.

P1 Per avere il passaporto e' ricorso a delle protezioni politiche, diciamo delle raccomandazioni?

P2 io non mi ricordo, io credo che non ho mai avuto il passaporto, non ricordo la.., puo' darsi che l'ho avuto, ma, puo' darsi, ma per avere ..

P1 il passaporto poi, raccomandazioni per il passaporto, insomma, non credo che, io spero che non si sia arrivati a questo punto,

P7 no Presidente, il signor Buscetta non poteva avere il passaporto..

P1 per averlo al piu' pre..., ah, per averlo!...

P7 Eh! Sarebbe stato molto stupido da parte mia che io avanzassi una domanda, tutti noi riceviamo sollecitazioni per spedire un po' meglio le pratiche, ma non e' questo il problema, il signor Buscetta era in divieto assoluto di

Vito Lucetta

011886

passaporto, ha risposto poco fa che non ha mai avuto sollecitazioni da parte di politici, allora, Signor Presidente, ...

P1 No, aspetti la risposta

P2 no, non mi ricordo, no, non ho avuto, non ricordo,

P1 Io credo di non aver avuto mai il passaporto e in ogni caso non ricordo, eh, questa la risposta perche' chissa' non le fosse ..

P7 Sissignore, per sollecitare il ricordo del signor Buscetta, sa se mai l'onorevole Francesco Barbaccia si sia interessato perche' egli ottenesse questo passaporto?

P1 L'onorevole Barbaccia si e' lei lo conosce? Si e' interessato per il suo passaporto?

P2 Io, io, conosco il dr. Barbaccia, che fosse onorevole non mi ricordo, credo che era onorevole, si, puo' darsi che l'abbia incaricato ad appoggiarmi, per me e' il dr. Barbaccia che ha tolto le tonsille a tutta la mia famiglia, ai miei figli, a tutti, ma ..

P1 Insomma, piu' un medico che ..

P2 piu' un medico che onorevole.

P1 ..un politico, eh.

Vito Luette

011887

P7 Signor Presidente, perche' io specifichi la domanda, siccome nel caso di specie il dr. Barbaccia che apprendo essere otorinolaringoiatra non intervenne per togliere le tonsille, ma per far dare un passaporto, invio' il 10 aprile del 1961 questo documento, che e' diventato documento, questa lettera al Questore di Palermo, : "Gentilissimo signor dottore Iacovacci, la prego vivamente voler far rilasciare il rinnovo del passaporto al signor Buscetta Tommaso, persona che a me interessa moltissimo, certo del suo interessamento la saluto e la ringrazio", il passaporto viene rilasciato il 23 maggio del '71 per tutti gli stati europei con scadenza '64, pur restando il signor Buscetta in una situazione di chiara incompatibilita' per le note pendenze giudiziarie, comunque prendo atto della risposta che egli non ricorda di questi interventi e che io specifico la natura e la qualita' degli interventi.

P1. No, non ha detto per la verita' ha detto: puo' darsi che l'abbia incaricato, non so se ..

P2 Ma per me e' dottore, non e' onorevole, non era politico.

Vita Buscetta

P1 Puo' darsi che l'abbia incaricato di interessarsi del passaporto.

P7 Comunque a me non interessa se l'abbia in..., mi interessa che ha avuto il passaporto, sebbene in condizioni di incompatibilita', sara' argomento poi di merito, Signor Presidente, ha mai acquistato due appartamenti, e riprendo la domanda del collega Mirabile, da parte del signor Giuseppe Annaloro?

P1 Lei ha acquistato appartamenti da Annaloro?

P2 Si.

P1 Due appartamenti.

P2 Io ne ho acquistato uno, mia moglie, la mia prima moglie.

P1 Si;

P7 Se per caso, Signor Presidente, io ho documenti ufficiali che mi consentono di dire che gli appartamenti sono stati due, ma puo' ricordare male, se nel caso di specie il prezzo pattuito fu di 13 milioni, furono versati 6 milioni di assegni scoperti andati tutti regolarmente in protesto e quindi non venne versata piu' una lira a fronte di questo acquisto dei due appartamenti.

Vito Louetta

011889

365

P1 Come l'ha pagato questo appartamento, si ricorda?

P2 Io credo che non legge bene, o il documento, non e' informato bene, non ho dato assegni, non sono andati, non erano scoperti gli assegni, perche' ho pagato in un notaio e ha pagato mia suocera, non io personalmente, credo che e' informato male l'avvocato.

P7 Si, si, ora lo vedremo tra poco, Signor Presidente. Risulta a verita' che il signor Annaloro abbia a lui contestato una circostanza di una richiesta di 5 milioni perche' i 5 milioni servissero per "gli amici del Comune di Palermo" e, in particolare, un intervento a favore dei signori Lima, Gioia e Barbaccia.

P1 Annaloro?

P7 Come?

P1 L'Annaloro o il Buscetta.

P7 L'Annaloro avrebbe detto, ha detto, no avrebbe detto, che il signor Buscetta gli chiese 5 milioni da versare agli "amici del Comune di Palermo" e specificatamente ai signori Lima, Gioia e Barbaccia.

P1 Ma Annaloro dove l'avrebbe detto questo?

Vita Louetta

011890

366

P7 E ora le do la fonte Signor Presidente, io ho interesse, perche' non vorrei depistarlo, interessa la risposta poi ovviamente faccio onore a quelle che sono le fonti di approvvigionamento

P1 Lo capisco, ma io prima di porre la domanda debbo avere una certa...

P7 Si, signor Presidente. E allora visto che lei mi chiede quali sono le fonti, siccome io mi ero impegnato a produrre le relazioni antimafia e mi ero impegnato a produrre quei due volumi al fine di poterli fare esaminare dalla Corte, e come vede vi sono degli argomenti importantissimi soprattutto nel capitoletto relativo al signor Buscetta, non sto decampando cercando la caccia ai politici, e' solo il capitoletto del signor Buscetta, quando io mi ero riservato per una questione di stile di non anticipare il contenuto converra' con me che era ben riposta questa questione di stile tanto che non volevo fare nessuna anticipazione, io mi permetto versare i due documenti, siccome m'ero impegnato, perche' la Corte valuti l'opportunita' di acquisirli e comunque il

Vite Loucetta

011891

controllo sulle mie domande avviene proprio per la relazione di minoranza nel fascicoletto intestato al signor Buscetta alle pagine 196 e seguenti..

P1 Questo risulterebbe da una dichiarazione dell'Annaloro fatta ...

P7 Signor Presidente, questo e' il testo integrale della relazione della Commissione Parlamentare di inchiesta sul fenomeno della mafia in Sicilia del ..edito in Roma nel 1973 e mutuato nella relazione di minoranza perche' non sto rifriggendo niente, presentata un mese fa alla Camera in occasione dei lavori conclusivi..

P1 Questa relazione di minoranza..avvocato Galasso che e' molto, questa soltanto riguarderebbe la relazione di minoranza, ricordo che l'avvocato Galasso non si oppose alla produzione della relazione di minoranza o della relazione..ecco, vorrei dargli la parola perche' chiarisca.., che numero e'? 84?

P7 Scusi Signor Presiente, io credo ..

P1 No, l'avvocato Galasso allora parlo' di una relazione, potrei semplicemente ..

P7 Signor Presidnte, io credo, se lei me lo consente, non mi permetto di interferire ...

V. te Lucetta

011892

368

P1 No, e' soltanto una notizia ...

P7 ..sulle sue decisioni, per una conducenza, perche' al fine di evitare ogni equivoco, le cose che sono inserite in quella relazione vengono testualmente riprese dalla Corte di Assise di Catanzaro dove testualmente si legge la stessa circostanza: "L'Annaloro Giuseppe ha chiarito di aver compensato Buscetta Tommaso con la somma di 5 milioni per avere ottenuto l'approvazione di un progetto edilizio merce' l'autorevole intercessione dell'imputato presso il Sindaco del Comune di Palermo", e cosi' via di seguito, quindi sono riscontratissimo da fonti giudiziarie e quindi non sono documenti politici, non li avrei presentati..

P1 Quindi allora ce ne andiamo alla Corte di Assise di Catanzaro, nella quale pero' noi non conosciamo gli atti ...

P7 e se e' il caso Signor Presidente credo che sia opportuno richiamare quella sentenza, del resto sono documenti limitati per dimensione, perche' queste circostanze che ho riferito e che vengono mutuare dall'antimafia, gia' sono state circostanziate in una sentenza di una autorita'

Vito Lovetta

011893

giudicante ormai passata in giudicato... quindi  
Signor Presidente, insisto nelle domande io.

P1 Va bene, la domanda sarebbe se ...

P7 Se egli ha chiesto ad Annaloro 5 milioni  
destinati a fini di "ungimento", si dice cosi'  
oggi, per i suoi "Amici del Comune di Palermo".

P1 Lei ha chiesto ad Annaloro una somma del ..

P2 Signor Presidente questo fa sempre parte di quel  
processo che gia' e' stato giudicato a Catanzaro  
e che sono stato assolto.

P1 Ah ecco, fa parte di quel processo di  
estorsione?

P2 queste dichiarazioni di Annaloro ..

P7 No, no, Presidente, non era imputato di  
estorsione ..

P2 ..sono state giudicate a Catanzaro, io so meglio  
dell'avvocato quello che dico, sono stato  
giudicato a Catanzaro per queste estorsioni, e  
giudicato...

P1 e assolto.

P2 e assolto.

P1 Avvocato questo dice l'imputato, dice che, di  
essere stato gia' giudicato per questo stesso  
fatto, che ...la sentenza e' agli atti quindi si  
puo' anche controllare..

V. te leucette

011894

370

P7 Signor Presidente, se la sentenza e' agli atti, il controllo viene piu' facile.

P1 Si.

P7 L'ultima domanda, Signor Presidente, se egli e' stato mai sottoposto a regime di liberta' vigilata.

P1 E' stato mai sottoposto a regime di liberta' vigilata?

P2 No.

P7 Grazie, Presidente.

P1 Si, avvocato Romano..

P9 Tommaso Romano, Signor Presidente, la mia domanda tende a far chiarezza su una situazione di carattere generale senza alcun riferimento cioe' ad alcuna posizione processuale specifica di ogni singolo imputato, l'imputato Tommaso Buscetta ha compiuto dei riconoscimenti fotografici, ora io desidererei conoscere, interprete anche della curiosita' della piu' parte dei miei colleghi, le modalita' con le quali egli ha compiuto questi riconoscimenti, non faccio delle precisazioni ulteriori perche' mi trovo di fronte ad un interlocutore particolarmente abile e temerei di essere

Vito Louetta

011895

371

driblato come si dice in gergo calcistico, ma V.S. ha capito il latino sicuramente e potra' quindi rivolgere la domanda nella maniera piu' idonea e piu' conducente che riterra'.

P1 Avvocato, il modo con cui viene fatto il riconoscimento e' descritto in un verbale che fa prova fino a querela di falso del...

P9 Signor Presidente, e allora devo specificare, perche' allora non mi sono, non sono stato chiaro, cioe' e allora devo specificare e specificando naturalmente ho il convincimento autolesionista di frustrare la finalita' e la conduenza della mia domanda..

P1 No, mi scusi ..

P9 e gli venne mostrata una singola fotografia attraverso la quale egli disse: "Questa immagine che mi viene sottoposta si appartiene a tale persona" o gli venne sottoposta una moltitudine, una varieta' di fotografie? Io non volevo specificare perche' la domanda avrebbe potuto essere piu' conducente se fosse rimasta nel generico, ma V.S. mi dice di specificare e io in tutta umilta' obbedisco.

Vita Louette

011896

372

P1 No, io non le dico di specificare, le ho detto che nel verbale si dice: viene mostrata all'imputato la fotografia numero, l'album fotografico, e particolarmente la fotografia n. 15, e l'imputato riconosce o non riconosce...

P9 Insieme ad altre, o no? Perche' questo ...

P1 ..era nell'album, nell'album, avvocato , nell'album, quindi evidentemente c'erano altre fotografie!

P9 Presidente, io posso prendere, abbia pazienza, non capisco io, forse per i miei limiti intellettivi, si puo' prendere un album e dire tra queste fotografie c'e' il Tizio, ecc. oppure si puo' dire nell'album, questa fotografia si appartiene a Tizio o no? Non mi pare che sia esplicito, chiaro, luminoso, come V.S. assume!

P1 Lei, lei se la fotografia, io non dico che sia luminoso, ma nell'album ci sono diverse fotografie,

P9 Che significa, che significa, mi si mostra un album, mi si dice, mostrandomi l'album mi si dice: questa fotografia si appartiene a Tizio oppure fra la moltitudine di queste fotografie che sono contenute in questo album tu riconosci Tizio o Caio? Questo e' .....

Vite Luatta

P1 Questo e' da escludere dal modo come ...dunque  
qua dice cosi': viene esibito all'imputato un  
album fotografico e il Buscetta dichiara quanto  
segue: "Riconosco nella fotografia n. 1 Accardi  
Gaetano", evidentemente nell'album c'erano  
diverse fotografie, pero' lui si indica la  
fotografia n. 1 e lui riconosce.., comunque ...

P9 Mi perdoni, non sono riuscito, mi perdoni,  
Signor Presidente ,

P1 E forse sono io che non riesco a capire ...

P9 No, invoco la sua indulgenza ..

P1 Ma, per carita'..

P9 Non riesco a spiegarmi, gli si e' detto nella  
fotografia n. 1 tu riconosci x; y, Meio, Caio  
Sempronio o Tizio , oppure gli si e' detto fra  
tutte queste fotografie chi riconosci, questo  
non ho capito io!

P1 Le e' stato indicato ....

Vito Lucetta

011900  
376

BOB.06 DEL 08/04/1986

P1-PRESIDENTE

P2-TOMMASO BUSCETTA

P3-P.M.

P5-AVVOCATO ROMANO

P6-AVVOCATO FRINO RESTIVO

P7-AVVOCATO FILECCIA

P8-AVVOCATO

P9-AVVOCATO MARASA'

P5 .....pare che sia esplicito e chiaro, luminoso  
come Vostra Signoria.....assume.

P1 No, no, io non dico che sia luminoso, ma  
nell'album ci sono diverse fotografie ....

P5 ...che significa, che significa mise in mostra  
un album, mi si dice, mostrandomi l'album, mi si  
dice, questa fotografia se appartiene a  
tizio,oppure,tra la moltitudine di queste  
fotografie che sono prettamente .....tu  
riconosci Tizio e Filano?

P1 No, no, questo e' da escludere nel dal modo  
come ....., dunque qua dice cosi:Viene esibito  
all'imputato un album fotografico e il Buscetta  
dichiara quanto segue:Riconosco nelle fotografie

*Le Solo Giovanni e*

011901

377

numero 1 Accardi

Gaetano, evidentemente, nell'album c'erano diverse fotografie, pero' lui ci indica la fotografia numero 1, e lui riconosce.....comunque...non voglio.....

P5 Ne lei riferisce, no mi perdoni, non sono riuscito, mi perdoni signor Presidente, ...

P1 E forse sono io che non riesco a capire non.....

P5 ...invoco la sua indulgenza, non riesco a spiegarmi, gli si e' detto nella fotografia numero 1 tu riconosci X, J, Menio, Caio, Sempronio, o Tizio ecc....oppure gli si e' detto tra tutte queste fotografie chi riconosci? Questo non ho capito io.

P1 Le e' stato invitato fotografia per fotografia, oppure ha detto, qua ci sono queste fotografie e lei riconosce.....; poi tra l'altro sarebbe secondo me contrario al verbale, comunque....

P2 A me, mi sono stati mostrati molti album di fotografie dove ogni fotografia in basso recava un numero dove c'era numero 1, lei riconosce questa fotografia? Si o no, perche' gli album sono stati moltissimi, quando riconoscevo il giudice istruttore allegava al numero 1, il Signor

*Le Sole Giovanni*

011902

378

Buscetta ha riconosciuto Tizio, Caio e Sempronio.

P1 Si, va bene avvocato Ro....., mi pare che l'avvocato Frino Restivo, mi scusi avvocato Marasa' ma lei .....non si sarebbe permesso, ma e' lei che si dovrebbe permettere, avvocato Restivo, numero 43.

P6 Presidente, sulla richiesta dell'avvocato Trantino, io devo oppormi per quanto riguarda la acquisizione di atti della commissione antimafia e mi devo opporre per una questione di principio, perche' non ritengo che in un'aula di Corte d'Assise, nel corso di un giudizio possano essere assunti atti politici e comunque di parte, non mi interessano le conclusioni delle varie commissioni di minoranza o di maggioranza, peraltro, abbiamo dei precedenti di natura giurisdizionale che negano comunque alla commissione antimafia ogni attivita' avente valore e forza in fede giurisdizionale, perche' quelle che e' un riferimento di carattere costituzionale in tanto puo' essere preso in considerazione per le refluenze di natura giudiziaria in quanto svolto, e in quanto

*Le Solo Posanno*

011903

379

verificatosi con tutte le caratteristiche e soprattutto le garanzie, non ci troviamo di fronte, ci troviamo di fronte, soltanto, ed esclusivamente ad atti conoscitivi, che vengono svolti non nel contesto e nel rispetto dei diritti della difesa e pertanto non mi pare di dovere andare oltre per quanto viene alla motivazione di questo mio dissenso relativamente a questa conclusione, chiedo che si dia atto a verbale della richiesta ....

P1 Allora si dia atto a verbale che l'avvocato Frino Restivo si oppone all'acquisizione chiesta dall'avvocato Frantino, negli atti della commissione di minoranza, mi pare, no, no, nella relazione di minoranza la commissione...no,.....e comunque di ogni atto che provenga dalla commissione antimafia, in quanto non proveniente da organo giurisdizionale Sospendiamo 10 minuti.

Si, 27.

P7 Presidente, io chiedo che la Corte, voglia disporre l'acquisizione della documentazione relativa al trasferimento di Buscetta dagli Stati Uniti d'America in Italia, documentazione

Le Pole Giovanni

011904

380

circa i rapporti, gli accordi, tra il governo degli Stati Uniti, e quello.... e il governo italiano.

P1 Quale documento... di quale documento si tratta avvocato.

P7 No, Presidente io chiedo l'acquisizione della documentazione....

P1 Ho capito, lei non ha alcune date precise per la ricerca del documento?

P7 No, Presidente, la documentazione relativa agli accordi, tra il governo italiano e il governo degli Stati Uniti d'America, circa la permanenza di Buscetta in Italia, per saperci regolare, Presidente.

P1 Circa la permanenza attuale o.... oppure in generale?

P7 Attuale, quello..... che si e' occupato del trasferimento di Buscetta Tommaso in Italia per questo processo, non vorrei che siano stati fissati dei termini, dopo di che.....

P1 No, no, ma non ci sono termini....

P7 ....comunque io le faccio una richiesta formale, Presidente..

P1 ....ma non si possono fissare termini, perche' l'imputato e'.....

*Le Sole Garanne*

011905

381

P7 .....si d'accordo, io sono d'accordo con lei  
.....ma se poi ci mettono di fronte a fatto  
compiuto?

P1 Va bene, va bene, io non ho alcuna difficolta',  
si va bene, allora l'avvocato Gallina e' da  
moltissimo tempo che chiede la parola ed io  
domando scusa, anche Marasa' peraltro.....io non  
so piu'.....comunque il ragionamento e' questo  
possiamo verbalizzare che l'avvocato Fileccia  
chiede l'acquisizione della documentazione  
relativa.....gia' fatto, allora passiamo.....

P8 22 Presidente.

P1 22.

P8 Grazie, Presidente, io devo chiedere soltanto  
alcuni chiarimenti perche' le domande sono state  
formulate dal condifensore.

P1 Si.

P8 Io desidero sapere dal signor Buscetta, se egli  
conferma le dichiarazioni che rese nella  
procedura di estradizione davanti la corte  
brasiliana.

P1 Ma sono nel processo?

P8 Eh, Presidente, per essere estradato qui, debbono  
essere nel processo, io le possego.

*Le folo Giovanni*

011906

- P1 Ma, per essere estradato .....
- P8 In ogni caso devono essere alla Procura Generale di Palermo che ha chiesto?
- P1 Si, dico.....
- P8 ....io ne sono in possesso e diro' anche perche' dopo.
- P1 Si, soltanto che non credo che siano processualmente acquisite, semmai dovremmo acquisire queste dichiarazioni e poi vedere.....
- P8 .....Presidente mi dicono i colleghi, che sono state regolarmente acquisite, e d'altro canto il protocollo di estradizione, e mi pare che sia il primo documento per avere qui l'imputato, che ha una doppia posizione l'imputato e qui e fuori. Quindi presumo debba esserci, tuttavia facciamo la domanda se non c'e' io faccio espressa istanza perche' la Procura Generale.....
- P1 Se lui conferma, le dichiarazioni che rese in quella sede, se se le ricorda naturalmente...
- P8 Se se le ricorda posso...un chiarimento che io desidero.
- P1 Lei ricorda le dichiarazioni che ha reso in sede di estradizione? Quando fu disposta.....nel processo di estradizione?

Le Pole Giovanni

011907

383

P8 Posso dire di piu' signor Presidente l'udienza e' del 27 giugno 1984.

P1 In questa udienza del 27 giugno 1984?

P8 Esatto dinanzi la corte brasiliana.

P2 Ma io non ero presente.

P1 Non era presente?

P2 Non ero presente, io ero in carcere.

P1 Nel giugno dell'84?

P8 Si, signor Preidente , allora io devo chiedere il documento, perche' a me risulta, per tabulas, quindi e' un documento che mi viene dalla Procura Generale acquisito da un altro procedimento che egli rese delle dichiarazioni, siccome.....

P1 ....egli rese delle dichiarazioni....

P8 ....puo' darsi sia un equivoco, lo chiariremo, io chiedo, ecco, che venga richiamato dalle carte processuali, se e'e', e comunque richiamato dalla Procura Generale il protocollo di estradizione del n.415/8, nel quale sono contenute le dichiarazioni rese dall'imputato personalmente cosi risulta da questo documento, perlomeno per quello che io leggo.

P1 Eh, certo se lei e' in possesso di questo documento, lei potrebbe mostrarmelo gentilmente?

*Re Polo Giovanni*

011908

384

P8 Certo, Presidente, perche' no.

P1 Cosi' possiamo ricercarlo.

Bene, mentre facciamo ricercare questo documento

.....

P8 Presidente, mi posso riservare di fare successivamente le domande sempre che se l'imputato non le ha rese....., vorrei prima il documento in modo che sia posto a fronte di quello io posseggo.

P1 Certo, certo anche la Corte desidera avere il documento.....senta, ma dico, deve fare altre domande indipendentemente da queste?

P8 Presidente erano sul contenuto di quelle dichiarazioni che.....

P1 Allora sospendiamo per un attimo.....

P8 Perfetto, mi trova senz'altro solidale.

P1 Avvocato Marasa' intanto puo' continuare.....si, di sospendere l'avvocato...la domanda dell'avvocato, sospendiamo non il procedimento....sospendiamo di domandare.....l'avvocato Marasa' ha la parola.

P9 Io desideravo porre delle domande di carattere generale, che sono gia' state poste dalla Corte, riposte dal Pubblico Ministero, ma che a me

*Lo Polo Fossume*

011909

385

personalmente non sono chiare. Il problema e' questo....

P1 Le domande?le risposte.....

P9 No, le risposte, il fatto anzi, e' ai fini dell'accertamento dell'attendibilita' di quanto ha dichiarato il signor Buscetta. Il signor Buscetta ha dichiarato di essere un soldato, o di essere stato un soldato, di non avere mai avuto cariche particolari o comunque di rilevanza, altresì, dichiarato che Badalamenti, fonte precipua oltre a Salamone, rivestiva la carica di capo, ha anche dichiarato che il Badalamenti lo considerava l'ultima spiaggia, ebbene io desidererei sapere dal signor Buscetta come mai il Badalamenti, come mai egli ritiene che il Badalamenti si sia confidato con lui, o si sia rivolto a lui visto che il Badalamenti era un capo posato e lui era un soldato posato.

P1 Mi scusi, perche' era posato o perche' era un soldato?Credo....

P9 Perche' entrambi erano posati quindi nella medesima posizione di instabilita' rispetto alla conoscenza delle cose di Cosa Nostra e come mai un capo si sia rivolto come ultima spiaggia, cosi' ha detto il Buscetta, ad un soldato.

*Le Polo Giovanni*

011910

386

P1 E' una domanda che era stata ..proposta parecchie volte, comunque.....

P9 Ma non in questi termini.

P1 Oddio, insomma, gliela ripeto, come mai il Badalamenti si e' rivolto a lei, che pure...si qualifica soldato? Lei ha gia' dato delle spiegazioni.

P2 Ma io ho dato delle spiegazioni, se ricorda io ho dato anche spiegazioni anche alla domanda del....io avevo secondo Badalamenti, perche' io stesso non lo so se ce l'ho, un carisma particolare che lui riteneva o per gli aiuti che io avrei potuto dare attraverso le persone che avevo conosciuto in carcere un impulso ad una rivincita ai corleonesi.

P9 Quindi egli si riteneva non posato.

P2 Ma chi glielo ha comunicato a lei che io ero posato? qualcuno della Cosa Nostra?

P9 Lo ha detto lei?

P2 Quando?

P1 E' un poco complessa questa.....

P9 Lo ha detto lei proprio perche' ha detto che Badalamenti le ha riferito che lei era posato....

Le Sole Spolante

011911

387

- P2 Ma lei non ha letto bene.....
- P9 ....ma se Badalamenti le ha riferito.....
- P1 Ma lei non risponda, non risponda perche' io le avevo spiegato che.....
- P9 Presidente mi scusi.....
- P1 Ma lei non si rivolga direttamente all'imputato.....
- P9 ....non mi rivolgo direttamente all'imputato, mi stavo rivolgendo alla Corte, stavo dicendo questo: Se Badalamenti ha comunicato al Buscetta che era posato, e quindi era proprio il Badalamenti che sapeva che Buscetta non aveva carisma, secondo lui perche' si e' rivolto al Buscetta?
- P1 No, ma il carisma puo' essere .....insomma io non lo so, si devono rivolgere sempre le stesse domande....il carisma puo' essere indipendente io non vorrei pol<sup>l</sup>mizzare .....
- P9 Presidente, io gradirei che mi rispondesse l'imputato se lei ritiene di porre la domanda non che mi risponde la Corte.
- P1 No, in questi termini, io non la posso porre la domanda.
- P9 Se lei non puo' porre la domanda io modifico i termini della domanda.

Le Pole Gposanne

011912

388

P1 E la inviterei cortesemente a farlo perche' io ho tutto il desiderio di accertare la verita' ma non possiamo sempre rivolgere le stesse domande all'imputato, perche' non credo che sia....

P9 No, le stesse domande no, ma dobbiamo accertare il contenuto delle risposte?..

P1 .....ma lei, io la prego....

P9 .....e l'effettiva, veridicita' delle risposte.

P1 Mi rivolgo alla sua cortesia per ricordare esattamente i termini delle risposte dell'imputato delle domande che ha fatto la Corte ed alcuni suoi colleghi.

P9 Si, ma io ricordo perfettamente le domande che ha fatto la Corte e le risposte che ha dato l'imputato.

P1 Benissimo....

P9 .....io desidero che l'imputato precisi il.....e' stato Badalamenti a dirgli che era stato posato o no?

P1 Questo lo ha detto tante volte.

P9 Benissimo, che lo ripeta..

P1 Ma perche' lo deve ripetere?

P9 Se lei ritiene di porle la domanda ....

P1 Io non pongo la domanda .....

*Re Solo Giovanni*

011913

389

P9 Vostra Signoria non ritiene, ma comunque io ha detto, ebbene se Badalamenti ha detto che era posato cosi' come Buscetta ha detto perche' Badalamenti ha fatto tutte quelle confidenze al Buscetta e si e' rivolto a lui, che forse riteneva che il Buscetta dovesse venire in armi a Palermo? La domanda e' questa?

P1 La domanda io la posso ripetere ma e' quella che abbiamo fatto poco fa?

P9 No, e' piu' precisa.

P1 Piu' precisa nel senso.....

P9 Perche' io chiedo, che Vostra Signoria, chiede al Buscetta se aveva predisposto una spedizione in armi su Palermo.

P1 Aveva predisposto, chi il Badalamenti o il Buscetta?

P9 Il Buscetta naturalmente, se il Badalamenti si rivolge al Buscetta, evidentemente il Buscetta deve averla predisposta non il Badalamenti.

P1 Lei ha predisposto una spedizione in armi?

P2 No.

P1 A Palermo?

P9 Il Buscetta, ha detto, che Badalamenti non mentiva e non poteva mentire perche' aveva, il Buscetta

*Re Rele Giovanni*

011914

390

la possibilita' di verificare cosi' come ha verificato, desidero sapere quando ha verificato, se, come, perche', e con chi, e nei confronti di chi?

P1 La domanda l'abbiamo gia' posta, quindi allo stato respingo.

P9 Ma, non e' stato chiesto se ha verificato, lui ha detto che aveva l'opportunita' di verificare, ma non che ha verificato, con chi e per chi?

P1 Avvocato Marasa' e' stato chiesto all'imputato se lui...su quali elementi ritenesse che il Badalamenti aveva detto la verita' ed ha specificato quali sono i suoi elementi che erano di carattere induttivo oltre rifarsi alla qualifica di Uomo d'Onore del Badalamenti.

P9 Benissimo, ma io chiedo di dire con chi ha verificato, non...

P1 Ahò con chi ha verificato,....se lei ha potuto verificare....

P9 Lui ha detto ,potevo verificare, benissimo, con chi, quando, perche' e per chi?

P1 Se e' con chi significa da quali.....

P9 Da quale fonte, con quale fonte, in virtu' di quali elementi e nei confronti di quali persone.

*De Sole Giovanni*

011915

397

P1 Ah, nei confronti di quale persone, quali elementi l'abbiamo già chiesto ampiamente ..

P9 E con quali persone?

P1 Lei ha potuto verificare l'attendibilità delle dichiarazioni del Badalamenti attraverso conversazioni che ha avuto con determinate persone? Questa è la domanda.

P2 Qual'è l'argomento che io avrei dovuto verificare?

P1 Cioè l'attendibilità per notizie....

P2 Sì, parliamo degli argomenti, l'avvocato mi dica quale argomento verificato.

P1 Su quale argomenti lei intende... di quale argomenti intende parlare?

P9 Della lotta di mafia dalla morte del Bontate in poi.

P1 Ma quello... le notizie che lui ha avuto non sono tutte da unica fonte .

P9 Benissimo, ma io gradirei sapere se ha verificato, con chi e che cosa ha verificato?

P1 Quelle che gli ha detto il Badalamenti?

P9 Quello che gli ha detto il Badalamenti.

P1 In Brasile?

P9 Non so se glielo ha detto in Brasile, o in Italia o in Giappone non lo so.

de Solo Giovanni

011916

392

- P1 Come in Giappone, lei, le dichiarazioni <sup>W</sup> del Buscetta le dobbiamo conoscere per interrogare...
- P9 Benissimo, lui ha una fonte che e' Badalamenti ha detto che l'ha verificata, benissimo, con chi, quando...
- P1 ...si ma la fonte di Badalamenti e' e' relativamente alle dichiarazioni che il Badalamenti gli fece in Brasile.
- P9 Benissimo,
- P1 Lei le ha verificate queste dichiarazioni del .....?
- P2 Ma quali sono gli episodi che il Badalamenti mi racconto' in Brasile, il signor avvocato me li riporti e io uno per uno rispondero' a tutti.
- P1 Ci illustri quali episodi, e l'imputato potra' rispondere.
- P9 Presidente mi scusi, la domanda che io ho posto all'imputato e' proprio quella ...che cosa e' riuscito....ha verificato.....non devo essere io a dirgli questo e' stato verificato oppure no, deve essere l'imputato a dirmi: Io ho verificato questo, questo, questo.
- P1 Mi sembra ci sia un equivoco, lui non vuole non rispondere....

Lo Polo Giovanni

011917

- P9 Se non vuole rispondere e' un'altra cosa.
- P1 No, non e' questo il punto, lui dice. Ditemi per quali episodi io avrei dovuto avere la verifica, mi pare che sia chiaro, quindi lei facendo la domanda che io porro' senz'altro voglia cortesemente specificare in merito a quali episodi, a quali propalazioni, indicazioni da parte del Badalamenti, lui poteva avere la verifica se l'ha avuta e come.
- P9 Presidente, il problema e' questo il signor Buscetta, siccome evidentemente, a distanza di tempo non puo' ricordare le cose in maniera perfetta, ha dichiarato di avere avuto come fonte alternativa o il Badalamenti o il Salamone, conseguentemente io non posso sapere esattamente quali parole ha detto Badalamenti e quali ha detto Salamone se io vado a dire tutto cio' che ha detto Buscetta proveniente o da Salamone o da Badalamenti evidentemente il signor Buscetta mi dira' ma questo non me lo ha detto Badalamenti me lo ha detto Salamone...
- P1 Ma una localizzazione.....
- P9 .....io desidero sapere .....
- P1 Avvocato Marasa' la prego lasciarmi parlare .....

Lo Polo Giovanni

011918

394

- P9 Ma sto parlando, io poi lei mi interrompe.....
- P1 Si lo so, pero' io sto facendo la domanda perche' appunto, per cercare di comprendere lo spirito della sua domanda, dico una localizzazione almeno temporale la dobbiamo porre all'imputato su tutto quello che ~~gli~~ ha detto Badalamenti quello che ha detto Salamone, dove in Brasile? Quello che gli hanno detto in Brasile? Magari cosi' lui si puo' orientare.
- P9 Si, si.
- P1 E questo volevo sapere, quello che gli hanno detto...che gli ha detto Badalamenti in Brasile che poi concernano diversi episodi.
- P2 Quello che mi ha detto Badalamenti in Brasile io non avevo interesse di controllarlo se era vero o non era vero perche' io ho detto al Badalamenti che non mi interessava.
- P9 Benissimo.
- P2 .....non mi interessava.
- P1 Quello sarebbe stato l'invito a .....
- P2 ...a tornare a Palermo.
- P1 A tornare.....e a prendere le armi per cercare.....
- P2 ....per cercare di ribaltare la situazione.

Ro Polo G. S. S. S.

011919

P1 ..... di ribaltare la situazione, e' questo e'  
un punto.....altre notizie del Badalamenti che  
lei vorrebbe.....queste conferme del  
Badalamenti.....

P9 No, no, a me basta sapere che non ha verificato  
nulla e per esempio la sua composizione della  
commissione, ha fatto una verifica e nei  
confronti di chi? con chi?

P1 La posizione della commissione.....l'ha  
saputo.....

P3 L'imputato non ha mai detto di aver verificato,  
ha dato una sua impostazione per cui secondo  
l'imputato quello che gli ha detto Badalamenti  
non e' che puo' essere vero, non ha mai detto,  
non ha fatto riferimento a verifica quindi non  
gli chiediamo cose che l'imputato stesso non ha  
mai detto....

P1 Glielo abbiamo chiesto.....

P3 .....quindi che gli chiediamo cose che  
l'imputato stesso non ha mai detto, io non  
capisco perche' si deve sempre ripetere le  
stesse domande ha gia' risposto, la risposta non  
potra' non essere ritenuta esauriente questo e'  
un problema diverso....

*Lo Solo Giovanni*

011920

396

P9 Io ringrazio il P.M, pero', era proprio quello che volevo sentire e cioè' che Buscetta non ha verificato punto e basta.

P1 Ma questo.....

P3 ma l'ha detto.....

P1 ma l'ha detto diverse volte

P3 .....l'unica cosa che l'imputato non ha mai detto .....

P1 Percio' la invitavo a ricordarsi, io la invitavo a ricordare l'interrogatorio perche' questo ha detto l'imputato e lui non aveva interesse a verificare in merito a quelle.....

P9 Un ultima domanda, ieri ad una precisa domanda dell'avvocato Fileccia, in ordine ai suoi rapporti ai rapporti intrattenuti dal Buscetta con presunti appartenenti al terrorismo rosso o nero non so bene, l'imputato ha risposto dicendo interpretando i miei pensieri, il dottore Falcone ha scritto che cosa significa cio' che ha detto? Gradirei sapere.

P1 Scusi, in merito alla risposta che ha dato....no, lei deve porre la domanda in maniera tale non in maniera generica bisogna ripetere tutta la domanda e lui potra' dare una risposta ma questa non e' maniera.

Lo Peto Giovanni

011921

397

P9 Le spiego subito Presidente ...

P1 ...scusate non si puo' pretendere che....

P9 ...ieri l'avvocato Fileccia ha posto una  
precisa domanda ....

P1 ...si e' questa.....

P9 Sui rapporti eventuali intrattenuti tra il  
Buscetta e terroristi, il Buscetta, l'avvocato  
Fileccia ha anche letto le dichiarazioni che  
sarebbero state rese dal Buscetta, il Buscetta  
ha detto, io non ho detto questo, pero'  
verisimilmente il dottore Falcone interpretando i  
miei pensieri ha scritto questo, che cosa  
intendeva dire?

P1 Ma la domanda era relativa ai rapporti tra  
terrorismo e mafia o relativamente.....

P9 Presidente, mi scusi, non ha alcuna importanza  
qual'era la domanda....

P1 Come non ha importanza....ricordare  
all'imputato.....

P9 ...la mia domanda che crede abbia importanza io  
le spiego qual'e' il contenuto della mia  
domanda, che cosa intendeva dire l'imputato nel  
momento in cui ha detto il Dottore Falcone  
interpretando i miei pensieri ha scritto.

*De Palo Giovanni*

011922

398

P1 Si, ma.....

P9 Ha dato questa risposta precisa... desidero sapere se V.S. ritiene opportuno porre la domanda, che cosa intendeva dire l'imputato e cioè se intendeva dire che ha riletto gli interrogatori oppure che gli interrogatori sono stati resi su interpretazione, cioè io non l'ho capito che cosa intendeva dire, però gradirei sapere che cosa intendeva dire l'imputato quanto ha detto interpretando i miei pensieri .....

P1 Avvocato basta, io ho capito, però interpretando i suoi pensieri e' una domanda che era stata precisa dall'avvocato Fileccia e che noi... dobbiamo effettivamente riprendere la domanda e lui ci potrà illustrare la risposta eventualmente, io non ho nessuna difficoltà a porre la domanda nel senso di fargli chiarire però dico, la domanda qual'era, era quella che riconfermeva il processo Moro, per caso?

P9 Sì, esattamente.

P1 Allora scusi, non è che è una cosa così generica, <sup>del</sup> sulla sua attività in merito a un intervento con Curcio l'avvocato Fileccia l'ha posto <sup>RA</sup> molto più specificamente questa domanda.

Lo Sola Giuseppe

011923

399

P9 Ma io non ho chiesto i rapporti con Moro.

P1 No, lei non ha chiesto, ma quando lui ha dato quella risposta, la risposta e' stata data a quella domanda

P9 Benissimo

*Lo Solo di nuovo*

011926

402

BOB 07 DEL 08/04/1986

- P1- PRESIDENTE
- P2- BUSCETTA TOMMASO
- P5- AVV. MARASA'
- P6- AVV. GARBO
- P7- AVV. REINA

P1 .....perlomeno la risposta esatta e da un chiarimento sulla risposta!

P5 Certo

P1 Non si puo' sempre ritornare sulle stesse cose in maniere cosi' ambigua, mi scusi!

P5 Ma ambigua e' stata la risposta del Buscetta allora!

P1 Va bene, lasciamo stare, questo non riguarda il Buscetta e poi le interpretazioni che se ne possono dare e di chiarimenti gliene possiamo chiedere quanti ne vogliamo e finche' naturalmente siamo nei limiti del giusto. Ora lo

M

*Mauro Rosy ellguy*

011927

vorrei semplicemente ricordare che si trattava di una domanda relativa all'intervento auspicato, chiesto, nei confronti di Curcio per il caso Moro. E' vero? E' questa?

P5 Si, esattamente.

P1 Lei a proposito di una frase disse: "Il G.I. si vede che interpretando la mia risposta, l'ha interpretata in modo diverso da quello che io avevo detto".

P2 Ma a proposito di una lettura che io non ricordo piu', che cosa e' questa lettura.

P5 Mi va bene, la risposta e' esauriente. Non ho altre.

P1 Avv. Garbo, si

P6 Avv. Garbo

P1 Dica, dica pure. Avv. Garbo, dica

P6 Presidente, desideravo porre una piccolissima domanda su un fatto che non e' stato evidenziato. In relazione al periodo dell'imputato Buscetta dai giugno/luglio '80 fino a gennaio '81, desideravo sapere se in quel periodo quando era a Palermo, l'imputato ha incontrato Contorno Salvatore

P1 Nel periodo?

*Mavelly Roy elly up*

011928

P6 Nel periodo in cui l'imputato Buscetta, giugno '80 - gennaio '81, ricordo a me stesso che sarebbe stato ospite del signor Nino Salvo per Natale con tutta la sua famiglia, se in quel periodo ha incontrato il Contorno

P1 Ha incontrato il Contorno in quel periodo che ha detto l'avvocato?

P2 Periodo quale? Ho incontrato Contorno quando mi trovavo a Palermo

P1 Quello era nel dicembre, quando si trovava ospite....

P6 Presidente, credo di essere stato sufficientemente chiaro

P1 No mi scusi, lui e' stato ospite, come ha precisato poco fa,.....

P6 Presidente, non sono stato allora chiaro! Ho detto: il fatto dell'essere stato ospite per Natale, era per sollecitare il ricordo all'imputato Buscetta. Il mio periodo e', e' stato a Palermo da giugno/luglio 1980 fino al gennaio '81, quindi e' ben precisa, spero che mi capisca chi mi deve sentire, se in quel periodo ha incontrato Contorno Salvatore

P1 Ha incontrato in questo periodo che abbiamo detto....

*Stavetta Roy ellgus*

011929

P2 Si

P1 Ha incontrato Contorno Salvatore

P6 In quali occasioni, e dove.

P1 Ricorda dove, in quali occasioni?

P2 In quale occasione no, ma l'ho incontrato nelle  
tenute agricole di Stefano Bontate. Non posso  
ricordare le occasioni, 5 anni sono passati, o 6  
gia'. L'ho incontrato pero'

P6 Va bene, niente altro

P1 C'era l'Avv. Reina che chiede la parola da  
parecchio tempo.

P7 Avv. Ivo Reina.

Prima domanda: secondo il signor Buscetta, come  
avviene l'attribuzione alle "famiglie"; per  
nascita, per residenza o per altro criterio?

P1 Come si viene a fare parte di una determinata  
famiglia, c'e' una localizzazione, diciamo,  
topografica oppure per nascita o per altri  
motivi? Come si viene assegnati alle varie  
famiglie?

P2 Per le persone che si avvicina, perche' io sono  
nato in un posto diverso nella famiglia dov'ero.  
Io non sono nato a Porta Nuova, e' secondo le  
persone che avvicinano per prima per potere  
presentare

*Mauro Borsari*

011930

406

P7 Seconda domanda: l'imputato Buscetta ha ammesso di aver conosciuto Balducci, desidero sapere se ricorda l'epoca. Balducci ha detto di averlo conosciuto a Roma, se e' nelle condizioni di potere indicare almeno il mese.

P1 Ah! Almeno il mese! Perche' altrimenti chiederemmo il giorno e l'ora!

P7 No, no il giorno e l'ora!

P1 Dico a lei solo del mese....l'anno non....

P7 Signor Presidente, l'anno e' il 1980

P1 Si, se ci puo' dire anche il mese, va bene! Allora, il mese se lo puo' ricordare quando ha incontrato Balducci?

P2 No, no. L'ho incontrato svariate volte e quindi possiamo incominciare da luglio, agosto, settembre o ottobre.

P7 Perche' lui nei mesi di luglio, di agosto, di settembre e di ottobre e' stato a Roma? Il signor Buscetta! O l'ha incontrato anche a Palermo?

P2 No, no, l'ho incontrato solo a Roma

P7 In quei 4 mesi ha risieduto sempre a Roma?

P2 No.

P7 Allora se vuole precisare le sue residenze in quei mesi a Roma, se puo'.

*Elvretta Rosa ellycup*

011931

P1 Quindi non e' stato sempre a Roma. Dove risiedeva a Roma, dove ha abitato a Roma in quel periodo? No, vorrei capire....

P7 Noi sappiamo di una ospitalita' che avrebbe avuta limitata a 7, 8 giorni a Roma, degli altri domicili non li conosco. Se li vuoi dire, o se non vuoi mettere.....

P1 Quante volte si reco' a Roma?

P2 Ho abitato sempre a casa di Giuseppe Calo', quando sono stato a Roma

P7 Nei mesi di luglio, di agosto e di settembre e di ottobre!

P2 Ma non per....

P7 Va bene, mi sta benissimo!

P1 In tutto questo periodo lei ha abitato a casa del Calo'?

P2 No

P1 No, e allora ci.....

P2 Per delle volte che mi recavo in questi mesi a Roma

P1 Ah! In quelle volte che lei si recava.....dunque, lei si e' recato, se non ho capito male, varie volte a Roma in quel periodo, ha avuto occasione di incontrare diverse volte

*Maquette Roy et Cie*

011932

408

il Balducci. Tutte le volte che lei e' andato a Roma in quel periodo, ha abitato in casa di Calo'?

P2 Giuseppe Calo'.

P7 Mentre rendeva i suoi interrogatori al G.I., veniva contemporaneamente interrogato dalla polizia o dai carabinieri, anche informalmente?

P1 Come contemporaneamente! Scusi!

P7 No contemporaneamente, oddio! Nel periodo in cui egli ha reso gli interrogatori di cui abbiamo conoscenza al G.I., e' stato contemporaneamente, non nel senso che rispondeva agli uni e agli altri, in quel periodo.....

P1 Contemporaneamente questo significa! Nello stesso tempo. Cioe' e' stato in quel periodo anche .....

P7 In quel periodo e' stato interrogato anche, ecco!

P1 Dalla polizia. E' stato interrogato anche dalla polizia quando.....

P2 No

P7 Ma allora i contatti ai quali faceva riferimento ieri l'imputato a proposito delle intercettazioni telefoniche che gli furono

*Elvettio Roy elly*

011933

409

consegnate per la lettura dalla polizia, in che contesto avvennero?

P1 Cioe' in quale periodo?

P7 In quale periodo, in quale occasione? Aveva dei contatti quindi con le forse di polizia, se poterono consegnargli.....

P1 Parla lei delle intercettazioni?

P7 Ieri l'imputato Buscetta ha ammesso, a domanda del Prof. Campo, che la polizia gli ha consegnato copie delle intercettazioni telefoniche che sono nel processo del S.Valentino di Milano.

P1 La polizia gli ha consegnato?

P7 L'ha detto ieri.

P1 I famosi volumi che lei ha letto in carcere, no?

P2 Si

P7 Quindi c'erano in quel periodo dei contatti tra l'imputato Buscetta e la polizia? Io ho fatto riferimento a interrogatori anche informali, conversazioni, chiacchierate, scambi di informazioni, ecco!

P1 In che periodo avvenne questa lettura....

P2 Indubbiamente dopo l'interrogatorio, quando fini' il Giudice Falcone.

*Maurizio Rosy et al.*

011934

410

P1 In periodo posteriore alla.....

P2 All'interrogatorio del Giudice Falcone.

P1 ...alla fine dell'ultimo interrogatorio da parte del Giudice Falcone.

P7 No, mi pare che faccia riferimento, pero', nell'interrogatorio a queste notizie, va bene, poi lo controlleremo, a noi sta bene intanto questa risposta. A pagina 41 e 42 del suo interrogatorio, Buscetta fa riferimento a un incontro che sarebbe riuscito ad ottenere, avvenuto a Roma (nelle ultime 4 righe Signor Presidente) tra Stefano Bontate, Salvatore Inzerillo e Pippo Calo'.

P1 Si, ricordo benissimo

P7 Se e' nelle condizioni di indicare, non dice la data, ma perlomeno il mese rispetto ai 4 mesi che ha indicato.

P1 E' l'incontro all'auto grill Pavesi?

P7 Si, perfettamente Signor Presidente.

P1 Lei ha parlato di questo incontro che le e' stato chiesto, e lei ha favorito praticamente l'incontro, secondo quello che lei ha detto, tra Pippo Calo' e Stefano Bontate e Inzerillo.

*Maurizio Rosa ellguy*

011935

411

P2 Non ricordo esattamente il mese, ma indubbiamente si trattera' nel mese di...settembre forse, agosto, settembre.

P7 In quel periodo l'imputato Buscetta si fece raggiungere dalla moglie e dal suocero a Roma, o a Palermo? Insomma, in Italia

P1 Dalla moglie brasiliana?

P7 Dalla moglie che aveva in quel momento, ogni moglie va rapportata all'anno in cui.....

P2 Signor Presidente, io non desidero questo sarcasmo da parte dell'avvocato, lui parla di mia moglie, lui non parla di una donna qualsiasi, perche' io offendo anche lui!

P1 No, forse la risposta non era stata data in questo senso, comunque diciamo da sua moglie, dalla sua famiglia, dalla famiglia di quel periodo. Lei e' stato raggiunto dalla sua famiglia in quel periodo?

P2 L'Avv. sta entrando in un seminato che non mi va, perche' quando affronterò il problema con il signor Calò affronterò questo argomento. Se dopo lui desidera farmi delle domande me li fara'

*Elvettia Rosy elly*

011936

412

P7 Quindi lui rifiuta di rispondere alla domanda se si e' fatto raggiungere in Italia dalla moglie e dal suocero.

P1 Rinvia al momento del confronto

P7 Lo rinvia al momento del caso, va bene niente da....Se ricorda le date delle sentenze del Tribunale della Corte di Appello di Salerno di condanna.

P1 Le date del.....

P7 Le date si, lui ha parlato del 1978, ma non si comprende se fa riferimento alla sentenza del Tribunale o alla sentenza della Corte d'Appello.

P1 La sentenza, l'ha condannato? O l'ha assolto

P7 C'e' una sentenza di condanna in primo grado a 10 anni di reclusione per traffico di stupefacenti, in appello a 8 anni di reclusione, il famoso processo Carlo Zippo e compagni. Se ricorda le date di queste sentenze

P1 Ma non possiamo acquisire le sentenze, scusi avvocato! Gli domandiamo all'imputato se ricorda le date, io non ricordo neanche le date di tutte le sentenze che in 35 anni ho fatte!

P7 No, a me interessano non tanto le sentenze quanto le date, se la Corte ritiene di acquisire le sentenze io ringrazio.

*Elvira Rosa*

011937

P1 Ma la corte non pone limiti all'accertamento della verita', io credo che dovrebbe essere chiaro a coloro che guardano le cose obiettivamente, pero' ovviamente non posso chiedere all'imputato una data precisa....

P7 Va bene, ma se la Corte ordina mi fa una grande cortesia, io avevo cercato il certificato penale dell'imputato e non l'ho trovato

P1 Lei si ricorda, si ricordava la data della sentenza ....

P2 Credo che sia diventata definitiva nel 1978

P1 Nel 1978 come data, come anno

P2 Credo, se non ricordo male, oppure e' stato fatto l'appello, non posso ricordare, ma io credo che doveva essere definitiva per potere acquisire il diritto alla semi liberta', quindi e' diventata definitiva credo in quell'epoca

P1 Comunque e' del 1978

P2 Ma puo' darsi che nel '78 si sia fatto l'appello a Salerno, non ricordo

P1 Certo e' difficile avere la memoria.....

P7 Siccome non c'e' in atto il certificato penale dell'imputato Buscetta, perche' io avevo fatto questa ricerca per avere le date dalle quali sarebbero derivate delle altre domande, va bene!

*Maurizio Rosy*

011938

P1 Ma dovrebbe esserci il certificato penale

P7 Non c'è!

P1 Certo e' difficile trovarlo magari in tutta questa conge~~re~~ di documenti, in ogni caso il certificato penale si puo' chiedere se dovesse non esserci, ma c'è, io penso che ci sia

P7 Hanno detto di no! Così' hanno risposto. A pag. 98 del suo interrogatorio, l'imputato Buscetta ha detto che: "Gaetano Badalamenti nel '75 o '74 venne arrestato e condotto all'Ucciardone per alcuni mesi, e mi confermo' la sanzione espulsiva da parte di Pippo Calo'. Chiesi tramite intermediari conferma al Calo' stesso e ricevetti risposta di non far caso al Badalamenti che era "tragediatore". Quanto tempo dopo la rivelazione del Badalamenti ricevetti la risposta dal Calo'.

P1 Mi compiaccio con lei Avv. Reina, perche' ha trovato finalmente un aspetto in questa domanda che avremmo rivolto sulle 10 volte all'imputato, un aspetto nuovo. Mi complimento con lei. Cioe' quanto tempo intercorse tra la notizia che lei aveva avuto dal Badalamenti, quanto tempo naturalmente intercorse ovviamente sollecitiamo

*Maurizio Rosa*

011939

la sua memoria non e' che deve essere il giorno, l'ora, il minuto, il secondo, e poi quando lei ebbe modo di.....quanto tempo intercorse tra quello che le disse Badalamenti e il modo, e il tempo in cui lei parlo' col Calo' avendone quella.....ebbe tramite altri la risposta del Calo' circa....

P2 Ma forse io la risposta l'avro' avuto subito, nel giro di un mese, 15 giorni, 20 giorni da quando io chiesi spiegazioni al Calo' attraverso i canali carcerari, ma la risposta del Calo' in quell'epoca non fu questa "tragidiaturi", la risposta di tragidiaturi e' nell'80.

P1 La risposta del tragidiaturi risale al 1980

P7 Ma io ho letto l'interrogatorio di Buscetta, non e' che ho letto l'interrogatorio di Calo'!  
Quindi non mi puo' contestare una circostanza che ha riferito l'imputato

P1 No, lui dice che ebbe 2 risposte, una attraverso i canali diciamo carcerari, se mi consentite l'espressione, e l'altra poi diretta dal Calo'.  
Il tragidiaturi si riferisce alla seconda risposta

P7 No Signor Presidente

*Manfredo Rosa*

011940  
416

P1 Così a me risulta pure!

P7 No, dice. "Mi confermo' la sanzione espulsiva da parte di Pippo Calò", chiesi tramite intermediari conferma al Calò stesso e ricevetti risposta di non far caso al Badalamenti che era "Tragidiaturi". Ci riferiamo agli anni '74 e '75, su questo non c'è dubbio! Che poi gliel'abbia ripetuto ancora una volta nel '79 per confortarlo e' un altro discorso. A pag. 21 del suo interrogatorio, il Buscetta aveva fatto una dichiarazione, aveva detto che delle cosiddette 3 famiglie mafiose di Napoli, il capo mandamento in seno alla Commissione, e' il piu' anziano dei fratelli Nuvoletta, quindi aveva inserito nella Commissione il piu' anziano dei Nuvoletta. Successivamente il Buscetta modifica sostanzialmente questa affermazione. Ora, che tipo di spiegazione da di un errore che non attiene, diciamo, ad una confusione su un nome o una circostanza generica, ma a una cosa assolutamente fondamentale quale poteva essere l'ingresso in Commissione addirittura di un rappresentante napoletano.

*Stando Rosi et al.*

011941

417

P1 Lei ha parlato del rappresentante in seno alla commissione delle famiglie napoletane, la Commissione o Cupola di Palermo, il piu' anziano dei fratelli Nuvoletta. Cioe' il capo mandamento, e cioe' il rappresentante delle stesse in seno alla Commissione o Cupola di Palermo e' il piu' anziano dei fratelli Nuvoletta.

P2 Posso?

P1 Si

P2 Io gia' l'ho spiegato, pero' ritorno a ritroso e le dico; molte persone ancora oggi non si rendono conto quando l'argomento e' mafioso, il linguaggio mafioso, non so a quell'epoca che cosa comprendeva di mafia il Giudice Falcone, ma il fatto era che il Giudice Falcone ancora non era padrone del linguaggio mafioso e lo ha inserito come capo mandamento nella Commissione di Palermo, ma piu' avanti, quando chiarisco, io dico che loro, il piu' anziano dei Nuvoletta, risponde a Michele Greco, che ne ha la sovranita' di rispondere delle 3 famiglie del napoletano. E' Michele Greco che fa il capo mandamento per le 3 famiglie napoletane, il corrispondente e' Nuvoletta.

*Maurizio Rosy et al.*

011942 418

P7 In sostanza il Giudice avrebbe interpretato male una risposta del Buscetta. Dov'e' scritto!

Scusi, sto leggendo dichiarazioni di Buscetta!

P1 Va bene, va bene avvocato!

P7 Ma certo, ma lei sfonda porte aperte scusi! Io desidero sapere come e' possibile, questo e' il problema, che poi lui abbia dato un'altra spiegazione, e' vero, che poi quella sia vera o falsa quanto questa non lo so! Desidero soltanto sapere com'e' potuto avvenire su una circostanza decisiva, che il G.I. abbia errato nel

comprendere.....

P1 Lui l'ha precisato! Avvocato l'ha precisato nella risposta

P7 Va bene, l'ha precisato. Non e' che io lo posso costringere a una risposta veritiera

P1 Ma nessuno lo puo' costringere!

P7 Ecco! Allora a pag. 29 dice: nel 1980.....

P1 Io ho invitato tutti a tacere, ma anche i difensori perche' alle volte questo si e' verificato anche da parte dei difensori degli imputati. Io vi pregherei tutti se conserviamo il piu' religioso silenzio, avv. Maffei, se conserviamo il piu' religioso silenzio tutto si

*Mauro Poggi*

011943

svolge ordinatamente e non si da luogo a contrasti che non hanno motivo di esistere.

Dunque Avv. Reinal

P7 "Nel 1980, dice Buscetta a pag; 29, appresi dal Bontate quando egli era libero e io in semi liberta', che ad uccidere il Sorino ecc. (non mi interessa la seconda parte).

P1 il Sorino!

P7 Sissignore. Buscetta e' stato in semi liberta' dal 13 febbraio al 8 giugno 1980, questo risulta ufficialmente, vero? Perche' poi l'8 giugno non e' rientrato. Ha incontrato Bontate in quel periodo, perche' lui dice: "quando io ero in semi liberta', quando egli era libero e io in semi liberta'". Pag. 29

P1 Se ha incontrato Bontate nel periodo in cui era in semi liberta'

P2 Si

P7 Quando il Buscetta era in semi liberta', ha incontrato dove? A palermo o a Torino?

P2 A Palermo

P7 Aveva dei permessi per venire a Palermo nel periodo in cui era in semi liberta'?

P1 Io, forse....

*Maurizio Romy ellyque*

011944

420

P7 No, perche' non risultano Signor Presidente!

P1 Aveva dei permessi?

P2 Certamente

P1 Aveva dei permessi

P7 Che non risultano nel foglio.

P1 Non lo so...

P7 No, no ho la fotocopia!

P1 Nel foglio matricolare non possono.....

P7 Ho la fotocopia, perche'.....

P1 Non credo che possano risultare

*Marietta Rosa et al.*

011947

423

BOB. N.08 DEL 80/04/1986

P1-PRESIDENTE

P2-TOMMASO BUSCETTA

P4 GIUDICE GRASSO

P5-AVVOCATO REINA

P6-AVVOCATO GALLINA MONTANA

P5 Quindi oltre i permessi che ebbe per Milano, ebbe anche, perche' ebbe dei permessi per Milano che sono regolarmente registrati nell'agosto e nel novembre, ebbe anche dei permessi per Palermo che non sono registrati

P1 Ma questo lo dice lei, lui dice....

P5 No, lo dice il documento che e' in atti al processo, signor Presidente, ci sono i provvedimenti del Giudice di sorveglianza che lo autorizza due volte, con l'obbligo....

P1 Il permesso non e' la posizione giuridica, quella e' una posizione giuridica...., e' un fonogramma relativo ai movimenti carcerari del Buscetta, se lei...

*Tozzani*

*WR*

011948

424

P5 E anche ai permessi

P1 No, questo...

P5 Si, tanto e' vero....

P1 Non sono stati chiesti dalla Corte

P5 Signor Presidente, risultano i due permessi  
ottenuti

P1 No, no, io non lo contraddico, e' possibile che  
risultino i permessi, ma non e' detto che  
risultino tutti i permessi, perche'...

P5 Non e' detto che esaurisco...., allora io faccio  
istanza perche' si accerti quante volte durante  
lo stato di detenzione l'imputato Buscetta  
Tommaso e' stato autorizzato a raggiungere, in  
semiliberta', e' in stato di detenzione, quindi  
non confondiamo, in stato di detenzione e' stato  
messe in condizioni dal Giudice, di raggiungere  
Palermo

P1 Va bene, va bene

Abbiamo verbalizzato questa istanza  
dell'avvocato Reina?....Si

Dei permessi rilasciati all'imputato Tommaso  
Buscetta nel periodo; in quale periodo avvocato  
Reina?

P5 Il periodo in cui e' stato detenuto, se lo  
ricorda....

*T. Jozzignone*

P1 In stato di semiliberta', nel periodo in cui gli e' stato concesso il beneficio della semiliberta'

P5 E il periodo in cui e' stato detenuto e nel periodo...., perche' ha avuto dei permessi, anzi i due permessi di Milano li ha ottenuti quando non era ancora in regime di semiliberta', perche' sono dell'agosto e del novembre del 1979

P1 E quelli risultano gia'

P5 Si, ma dato che non esaurisce come mi ha spiegato Vostra Eccellenza...

P1 No, e' una mia opinione naturalmente non...., siccome non era stato chiesto il contenuto della sua indagine ecco, noi abbiamo voluto accertare i periodi in cui egli e' stato in carcere

P5 Perfetto, desidero sapere, se crede signor Presidente, dall'imputato..., desidero sapere se risulta all'imputato quale fossero le fonti del Badalamenti successivamente all'anno 1978, se lo sa?

P1 A cioe' da quali fonti....

P5 Le fonti delle informazioni

P1 Ah, le fonti dell'informazione....

P5 Che il Badalamenti forniva a lui dopo l'anno 78

*F. 10221/2  
Fuma*

011950

426

P1 Va bene, lei ha un'idea da quali fonti Badalamenti avesse avuto le informazioni che poi le fornì? Dopo il 78

P2 No

P5 Non conosce le fonti

L'imputato ha detto di aver chiamato dal Brasile il coimputato Calo' Giuseppe a Roma con telefonate "R" e di aver fatto cio' piu' volte, la telefonata "R" come la Corte sa, e' la telefonata che e' in addebito al ricevente. Sa indicare, dato che l'imputato ha ammesso che il Calo' non aveva utenze telefoniche a casa, quali numeri chiamava?

P1 E' in grado di ricordare il numero dell'utenza che ha chiamato per Calo'?

P2 Intendo precisare che non chiamavo Roma e chiamavo Palermo

P1 Ah, Palermo

P2 Si, e poi io chiamavo una utenza che non so il numero, ma risultava al nome di Vittorio Magliozzo

P5 A pagina...

P1 Dica avvocato Reina

*Reina*

P5 A pagina 42 l'imputato Buscetta ha dichiarato di essere rimasto a Palermo sino al mese di novembre 80, di essere andato poi in Brasile. Successivamente ha corretto questa data e ha detto che non a novembre e' ritornato in Brasile, ma nel mese di gennaio.

E successivamente ancora ha smentito la moglie che aveva invece indicato il mese di agosto come quello del rientro della famiglia, compreso l'imputato Buscetta in Brasile; vuol dire quali delle tre date e' la data esatta e qual'e' la ragione per la quale ha fatto riferimento ad una cena che sarebbe stata data in suo onore nel novembre del 1980 da Bontate e che non corrisponde...., cena di addio chiamiamola cosi, se alla quale non avrebbe poi corrisposto la partenza che sarebbe stata effettuata due mesi dopo?

P1 Si, la data piu' esatta tra queste che lei ha fornito in relazione anche alla cena offerta da Bontate, si la data insomma

P2 La partenza si e' effettuata nel mese di gennaio

P1 Gennaio 81

P2 Gennaio 81

Pozz. g. m. u.

011952

428

P5 Perche' ha parlato di novembre?

P1 Perche' ha parlato?

P5 Perche' ha parlato di novembre, la moglie ha parlato di agosto

P1 C'e' una spiegazione che lei puo' dare sulla confusione che lei ha fatto tra novembre...

P2 Ho fatta una confusione che e' stata un poco volontaria confusione, ma non ricordavo che avrei voluto passare le feste natalizie insieme ai miei figli che abitavano a Palermo

P1 Ah, dunque c'era una spiegazione sostanzialmente

P2 C'era una spiegazione, non volevo farmi vedere perche' io avevo detto a tutti che sarei partito e da cio' nasce la villa del signor Di Salvo, Salvo

P5 Non si vuol far vedere nei mesi di novembre e dicembre da nessuno

P1 Dicembre credo no?

P2 Si

P1 Nei mese dicembre?

P5 Novembre, mica aveva detto che era partito l'ultimo mese

P1 Eh, aveva detto novembre, questa e' una deduzione eh,...

Fozzi *chiuso*

- P5 Nel 1951 ha dichiarato l'imputato di essere stato prima in Argentina e poi in Brasile, se ricorda quando e' rientrato in Italia, l'anno?
- P1 Nel 19...?
- P5 Si, ha dichiarato, gliene puo' chiedere conferma, di essere stato prima in Argentina e poi in Brasile
- P1 Poco fa' ha ricordato questo viaggio in Argentina, lei ha dichiarato di essere stato nel 1951 prima in Argentina e poi in Brasile, ricorda quando ha fatto ritorno?
- P2 No, non mi ricordo quando ho fatto ritorno, ma avro' fatto ritorno subito dopo perche'..., ricordo la data di nascita di mio figlio, 13 agosto 1950 ed e' nato a Buenos Aires, mio figlio, sare' tornato subito dopo, sei mesi, un anno
- P5 Nel 50 quindi e' andato non nel...
- P2 Sono andato prima del 50
- P1 Prima del 50
- P5 Prima del 50 e quando esattamente?
- P1 Puo' ricordare quando...
- P2 Ma sto parlando di 36 anni fa', non mi ricordo, non mi ricordo, ma mio figlio e' nato la' nel 1950

Tozzi Giuseppe

011954

430

P1 Nel 1950

P2 50

P1 A Buenos Aires

P2 A Buenos Aires

P5 Se conosce la signora Maggio Maria

P1 Maggio Maria. Conosce la signora Maggio Maria?

P2 No

P5 Non la conosce? Si e' incontrata nel carcere di massima sicurezza di Cuneo

P1 Con la signora Maggio Maria?

P5 Si, si, ha avuto un colloquio

P1 Ha avuto un colloquio con la signora Maggio Maria lei a Cuneo?

P2 No

P5 Il 20 ottobre del 1977

P1 20 ottobre 77?

P5 77 si

P1 Nel carcere di Cuneo?

P2 Ma, nel carcere di Cuneo e' possibile... solo i familiari e nessun altro estraneo

P5 E i conviventi anche e vi e' un certificato di convivenza con la Maggio Maria, ecco perche' io domandavo

P2 Questa e' una insinuazione

*Tozzi*

011955

43

P1 Lei ha convissuto con...

P2 No, e questa e' una insinuazione, io desiderasse che lui provasse a lei, alla Corte che quello che lui afferma e' vero

P1 Va bene, lei avra' un certificato avvocato?

P5 E si, io da li l'ho preso, non e' che dispongo.....

P1 E allora lo esibisca

P5 Di fonti segrete, ho trovato, colloquio con Maggio Maria, convivente il 20 ottobre 77, poi treve 10 giorni dopo il colloquio con la moglie e allora la circostanza mi ha sorpreso e ho fatto la domanda; e' li' negli atti che ha la S.V., mi puo' bastare

P1 Avvocato Gallina voleva forse poi riprendere. Avvocato Reina lei ha terminato?

....27 giugno 1984

....Ecco siamo in possesso del documento anzi lo restituiamo.... Lei e' stato interrogato in...., la domanda precisamente quale e' avvocato Gallina?

P5 Ma signor Presidente mi scusi quell'atto dovrebbe essere messo a disposizione dei difensori degli imputati i quali possono anche essi avere interesse a proporre domande

Tozzani

P1 Si siamo d'accordo, ma l'avvocato Gallina ha sollecitato la ..., ma noi lo mettiamo..., e' gia' agli atti, e' un atto processuale avvocato Reina, non e' un segreto, non, non ce ne sono segreti, noi soltanto non l'avevamo qui data la mole del processo e allora ci siamo documentati per potere permettere all'avvocato....

P5 Siamo d'accordo

P1 Gallina Montana di fare sue domande e la Corte di eccepirne la fondatezza e la utilita', la conducenza.

Dunque avvocato Gallina ci dica quali sono le sue domande

P6 Io desidero sapere, avere un chiarimento in ordine innanzi tutto a queste dichiarazioni se egli li ha rese, perche' risulterebbe dal documento che li ha rese, vediamo intanto se il documento e' vero o falso

P1 Dunque lei ha comunicato la detenzione dell'estraddando, leggo da questo documento, della sovrintendenza regionale del D.P.S. di S. Paolo a disposizione di questo S.T.S., pag. 12, ho delegato ad uno dei Giudici Federali di S. Paolo, il suo interrogatorio, pag. 14.

*Torres*

Regolarmente interrogato alla presenza del suo difensore il nominato ha dichiarato relativamente all'accusa che e ha fatto delle dichiarazioni

P6 Due punti.... e mi pare e'e' anche un virgolato, quindi sono delle dichiarazioni. Alla presenza del suo difensore nominato ha dichiarato relativamente alle accuse che.....

P4 Avvocato scusi, questa che lei legge e' una relazione, invece noi siamo in possesso dell'interrogatorio originale...

P6 Nel corso di questa "relazione" e' riportato il pensiero dell'estradando e leggiamolo, e' un documento ufficiale

P4 Noi siamo in possesso dell'interrogatorio originale, se lo vuole in portoghese l'abbiamo anche in portoghese, oltre la traduzione

P6 Be, a me fa tanto piacere perche' conosco anche la lingua, tuttavia Presidente, perche' tutti i colleghi ne siano..., ecco io vorrei fare intanto alcune domande, poi domani spero che i miei amici saranno cosi' cortesi da farne altre. La prima e' questa se dichiaro' egli che non conosceva il signor Badalamenti?

*Lozzi*

011958

434

P1 Dunque lei e' stato interrogato, Potere Giudiziario, Giustizia Federale, Corte Federale della 4 circoscrizione in sede di estradizione ed e' stato il 27 giugno dell'anno 1984, nella citta' di Brasilia, nella sala dell'udienze della Corte Federale della circoscrizione, dove si trova il Giudice della medesima (Garcia?), ecc., ecc. Lei ha reso alcune dichiarazioni, tra le altre

P5 Le ha rese o non le ha rese, ricorda di averle rese?

P1 Ricorda di essere stato interrogato in quella sede?

P2 Signor Presidente posso?

P1 Si

P2 Anzitutto questo atto non e' un atto per l'extradizione, e' un atto che si presento' il Giudice Falcone insieme al sostituto Geraci, per rogatoria, questo non e' un atto di estradizione, se e' il 27 giugno 1984

P1 No, il 27 giugno 84 si parla di relazione del Consigliere Istruttore aggiunto del Tribunale di Palermo al Procuratore della Repubblica di Palermo..., sempre lo stesso e' questo..., e'

*Folligone*

011959

435

molto lungo quindi abbiamo fatto un estratto, comunque si tratta di una relazione del Ministro Oscar Correa, richiedente il Governo della....

P5 Repubblica Italiana estradando Tommaso Buscetta

P1 Estradando Tommaso Buscetta

P2 Non sono stato interrogato perche' non ero presente

P1 Ma forse e' stato interrogato in un'altro giorno, comunque qua risultano gli interrogatori?

P5 Presidente non ha importanza la data, io desidero sapere se egli ha reso questa dichiarazione che il Ministro, in un atto ufficiale, assume, egli abbia reso

P1 Si scusi avvocato regolarmente interrogato alla presenza del suo difensore nominato ha dichiarato relativamente alle accuse che: non e' vero che si sia associato con gli imputati di cui al mandato di cattura numero 326/82 e con un certo Kim al fine di vendere, distribuire, acquistare, ecc., di trasportare, importare o illecitamente detenere stupefacenti. Che non conosce nessuno di codesti imputati e tanto meno il citato Kim e non e' vero che si sia associato

*Bozzano*

011960

436

ai citati imputati e al suddetto Kim e che abbia  
venduto, distribuito, acquistato, ceduto,  
trasportato e importato o illecitamente detenuto  
stupefacenti, che non e' vero che si sia  
associato agli stessi al fine di commettere  
diversi delitti; chiarisce che dopo il 1963 non  
ha piu' risieduto a Palermo, che mai ha  
risieduto a Catania o a Roma, che non conosce  
Ricciardello Giuseppe o Zannini Mirella,  
chiarisce che e' stato condannato in Italia per  
il reato di traffico di stupefacenti, che questo  
reato sarebbe stato commesso negli Stati Uniti  
d'America che richiesero estradizione  
dell'interrogando all'Italia, che le Autorita'  
italiane rifiutarono la richiesta di  
estradizione, ma giudicarono e condannarono  
l'interrogando per il suddetto reato. Che negli  
Stati Uniti l'interrogando fu imputato insieme a  
24 persone, che questa accusa e' la stessa che  
ancora oggi gli viene fatta ed e' riportata  
nella richiesta di estradizione dell'Autorita'  
americana all'autorita' Giudiziarla brasiliana.  
Che negli Stati Uniti l'interrogando e'  
attualmente accusato di importazione di eroina,

*Raffaella*

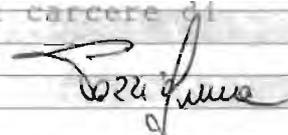
011961

437

di distribuzione di eroina fuori degli Stati Uniti con l'intento dell'importazione verso quel paese e di cospirazione. Che gli altri imputati insieme all'interrogando, negli Stati Uniti sono gia' stati assolti in quel paese. Che negli Stati Uniti l'interrogando non e' stato giudicato, chiarisce che per quei reati per i quali l'interrogando e' accusato negli Stati Uniti lo stesso e' stato gia' giudicato e condannato a 8 anni in Italia e ha scontato la pena in conformita' a quanto gia' detto prima. Che non e' vero che abbia praticato i reati riferiti nella richiesta di estradizione delle Autorita' americane all'Autorita' Giudiziaria brasiliana. Che non e' vero che abbia promosso, costituito, organizzato qualsiasi associazione a delinquere di cui al mandato di cattura n. 6547/81

P6 Che viene da Milano questo.....

P1 Che non e' vero che abbia anche promosso, organizzato, diretto una qualsiasi associazione a delinquere di tipo mafioso, che non conosce Gerlando Alberti personalmente, chiarisce che Gerlando Alberti scontava la pena nel carcere di



Palermo quando l'interrogando e' passato di la',  
che fu in quell'occasione che l'interrogando  
conobbe lo stesso Alberti ma che mai giunse ad  
avere con lui maggiori rapporti. Che inoltre non  
sono vere le accuse contro l'interrogando di cui  
al mandato di cattura n. 343/82, che non conosce  
le persone di cui ai n. 73, 86 del mandato di  
cattura.....

P6 Badalamenti e gli altri per l'intelligenza della  
Corte.

P1 Questo dice che non conosce le persone di cui ai  
numeri 73, cioè evitiamo le sovrapposizioni per  
favore...., dico i numeri 73 a 86, veramente  
dice ai numeri 73 a 86, che sarebbe da 73 a 86  
del mandato di cattura n. 343/82 pag. 10 e 11,  
che pure nega le accuse che gli vengono fatte e  
che risultano dal mandato di cattura n. 237/83,  
non avendo l'interrogando mai partecipato a  
qualsiasi associazione a delinquere, che non  
conosce le persone menzionate ai numeri da 73 a  
86 del mandato di cattura n. 237/83 pag. da 14 a  
15. Che nel mese di aprile del 1983  
l'interrogato rimase per 15 giorni con sua  
moglie nell'isola di Itaparica nei pressi della

*Ferricucci*

011963

città di S. Salvador stato di Bahia, nota del traduttore, partecipando ad un torneo di tennis. Che l'interrogando è nato a Palermo ed è stato registrato con il nome di Tommaso Buscetta. Che nel 1963 l'interrogando è andato negli Stati Uniti dove ha adottato il nome falso Manuel Lopez De Cadena, che quando è andato in Paraguay nel 1970 cominciò a usare in questo paese il nome di Tommaso Roberto Felice, che pure in Brasile entrò con questo stesso nome di Tommaso Roberto Felice, che questo è il nome risultante nella carta d'identità dell'interrogando, dalla carta di straniero e del passaporto. Che afferma che la persona identificata come Tommaso Buscetta e di cui ai mandati di cattura emessi dall'Autorità Giudiziaria italiana non è l'interrogando. Che l'interrogando possedeva a Palermo una fabbrica di specchi in società con suo fratello, che questa fabbrica era molto antica e quando l'interrogando venne in Brasile nel 1980 vendette la sua parte a suo fratello, che qui in Brasile l'interrogando si recò al Banco di Boston e cambiò il denaro a cambio ufficiale

*22/1/80*  
*[Signature]*

011964 440

depositandolo nel conto di suo suocero, che si chiama Omero De Almeida Ghimares, che questo denaro ammontava 500 mila dollari con cui l'interrogando compro' anche la casa in cui abita investendo il resto, chiarisce che in Paraguay cambio' ufficialmente il suo nome in Tommaso Roberto Felice, che solo il suo nome fu cambiato rimanendo identici i suoi dati segnaletici, chiarisce che Felice e' il suo cognome materno, che non ha mai fatto alcuna operazione plastica.

Che l'interrogando riconosce come sue le fotografie facenti parte del documento inviato dalla polizia italiana e che ora <sup>gli</sup> sono mostrate dal signor Giudice, che riconosce pure come sue le altre quattro fotografie di cui alla busta di pagina 8 dei presenti atti.

Che la fabbrica di specchi menzionata dall'interrogando fu fondata dal nonno dell'interrogando, che poi tale fabbrica passo' al padre dell'interrogando e successivamente all'interrogando e ai suoi fratelli, che era una fabbrica avente grande produzione essendo la piu' importante fabbrica di Palermo.

Forzè  
Ghina

011965

441

Che non desidera tornare in Italia o negli Stati Uniti per difendersi

Questo interrogatorio lei ricorda quando la detto?

P2 Non l'ho dato, nel 27 giugno 1984 non ho dato questo interrogatorio

P1 Non ha fatto questo interrogatorio nel 27 giugno

P2 Era a Brasilia e non a S. Paolo, sono stato trasferito a Brasilia intorno a febbraio, sono rimasto fino alla mia estradizione a Brasilia, non ero a S. Paolo

P1 Ma lei ha fornito l'interrogatorio in, altrove?

P2 Ma non lo so, non lo so, si ho fornito altri interrogatori ma non so se si riferisce a questo, se questo e' una relazione

P6 Signor Presidente io debbo fare una richiesta

P1 Un attimo solo perche' io non ho avuto il tempo di vedere il documento, cosa che ha fatto il collega Grasso, io stavo procedendo all'interrogatorio, mi lasci un momento. Allora, questo interrogatorio che viene riportato nella procedura di estradizione e' stato fatto in realta' in Brasilia, il 27 giugno del 1984 e viene riportato nella relazione di estradizione

*Ferrero*

011966

442

P6 Presidente possiamo chiedere alla Corte, davanti a quale Giudice venne fatta questa dichiarazione..

P1 Allora non e' neanche quello riportato nella procedura, e' un sunto di un interrogatorio che avrebbe reso

P6 Posso?

P1 Si, comunque la domanda quale era?

P6 Presid<sup>n</sup>ete, le domande una volta che e'e' stata la lettura integrale abbiamo saputo tutti le stesse cose, ha dichiarato che egli non ha reso queste dichiarazioni, a questo punto abbiamo....

P1 No, non ha detto.....

P6 Non le ha rese per lo meno il 27 di giugno, non ricorda di averle rese dove, pero' noi abbiamo il documento, allora a questo punto credo che sia assolutamente indispensabile che sia posta a conoscenza della difesa e dalla Corte ovviamente, delle parti tutte, ecco il complesso degli atti che regolano questo protocollo di estradizione, se non ci dovesse essere l'interrogatorio chiederemo espressamente alla Corte che con i propri poteri intervenga perche' questo documento sia portato e tradotto in Italia

Tazzi  
Gemma

- P1 No, l'interrogatorio c'e', quello della procedura...., e' una sintesi
- P6 Perche' non puo' essere un documento falso, nasce e viene dalla Procura Generale di Palermo tramite il Ministero degli Esteri, dunque non e' un documento inventato
- P1 La relazione che ha lei l'abbiamo trovata ed e' qua agli atti, e' agli atti, agli atti del processo
- P6 Presidente, nessuna questione se ci fosse l'ammissione da parte dell'imputato di averla resa, invece ci sono delle contraddizioni e noi abbiamo bisogno di sapere la verita'
- P1 Si, faccia la domanda, cosi facciamo la domanda e l'imputato puo'rispondere, sulle contraddizioni che lei assume...
- P6 Signor Presidente io desidero sapere se egli nego' di avere conosciuto Buscetta
- P1 Di avere conosciuto Buscetta penso di no, il Badalamneti
- P6 Chiedo scusa, il Badalamenti e gli altri
- P1 Si, in quella occasione quando lei fu interrogato in Brasilia, perche' fu interrogato in Brasilia dice l'imputato, il suo ricordo e' esatto, lei nego' di conoscere il Badalamenti?

*Pericchio*

011968/444

P2 Ma feci di piu' se e' questo che vuole sapere l'avvocato, ho negato di conoscere il figlio di Badalamenti, che era arrestato insieme a me

P6 Ecco Presidente e allora noi abbiamo bisogno di averle queste....

P1 A che... perche' lei fece questo, scusi un attimo avvocato, perche' lei fece questo?

P2 Ma fino a quell'epoca ero un mafioso

P1 Poi lei veniva interrogato....

P2 Credo che non devo aggiungere altro

P1 Lei era interrogato a che fine?

P2 Ai fine dell'istradizione e dell'imputazioni in Brasile stesso, di contrabbando di droga

P1 Si, infatti lei dichiaro' che non voleva tornare in Italia

P2 Esatto

P1 Va bene, avvocato Gallina...

P6 In sostanza...

*F. Gallina*

011971

BOB. 09 DEL 08/04/1986

P1= PRESIDENTE

P2= BUSCETTA TOMMASO

P5= AVVOCATO GALLINA

P6= AVVOCATO ALBERINI

P7= AVVOCATO CAMPO

P1 La relazione che ha lei, l'abbiamo trovata ed e' qua agli atti, e' agli atti, agli atti del processo.

P5 Presidente, nessuna questione se ci fosse l'ammissione da parte dell'imputato di averla resa, invece ci sono delle contraddizioni e noi abbiamo bisogno di sapere la verita'.

P1 Si, faccia la domanda...cosi' facciamo la domanda e l'imputato puo' rispondere sulle contraddizioni che lei assume...

P5 Io desidero sapere se egli nego' di avere conosciuto Buscetta.

P1 Di avere conosciuto...

P5 Eh, mi scusi,

P1 Buscetta penso di no, insomma il Badalamenti,

P5 Esatto e' difficile conoscere se stessi mi rendo... Badalamenti.

P1 Si.

*La Guardia Scuriale*

011972

- P5 Egli altri, e gli altri suoi coimputati
- P1 In quella occasione quando lei fu interrogato in Brasilia, perche' fu interrogato Brasilia, dice l'imputato il suo ricordo esatto perche' e.... lei nego' di conoscere Badalamenti?
- P2 Ma feci di piu' se questo che vuole sapere l'avvocato, ho negato di conoscere il figlio di Badalamenti che era arrestato insieme a me.
- P5 Ecco Presidente e allora noi abbiamo bisogno di averlo.....
- P1 A che', perche' lei fece questo? Seusi un attimo avvocato, non soprapponiamo le voci. Perche' lei fece questo?
- P2 Perche' fino a quell'epoca ero un mafioso, credo che non devo aggiungere altro
- P1 Poi lei veniva interrogato, lei era interrogato a che fine.
- P2 Ai fini dell'estradizione o dell'imputazione in Brasile stesso, di contrabbando di droga.
- P1 Si. Infatti lei dichiaro' che non voleva tornare in Italia.
- P2 Esatto.
- P1 In quel periodo. Va be avvocato Gallina,

La Guardia Sordelli

011973

P5 In sostanza serviva per negare il traffico della droga, e' questo il concetto, negava per questo? Presidente vorremmo sapere qualche cosa, dichiarazioni che comunque ha reso di fronte ad una Autorita', sia essa italiana, sia essa brasiliana, e' un interrogatorio giudiziario, uno dei tanti interrogatori, abbiamo bisogno di sapere qualche cosa di piu'. Io chiedo espressamente al collegio di volere acquisire tramite procura generale che e' competente per materie nel settore...

P1 No ma e'e' tutto avvocato mi scusi, se *la* interrompo...

P5 Perfetto allora se c'e' la traduzione italiana

P1 Si, si c'e' la traduzione italiana

P5 Anche la traduzione italiana.

P1 Si, c'e' anche il testo portoghese, ma c'e' anche la...

P5 C'e' anche la traduzione e...allora Presidente,

P1 Noi agli atti del processo...

P5 Se Vostra signoria ci consegna il documento a disposizione...

P1 No per niente, quello...il documento che lei ci ha cortesemente consegnato, in comodato, noi

*La Guardia Sordani*

l'abbiamo ritrovato, se e' per questo, oh e' in italiano.

P5 Adesso ci consentira' allora, qualche giorno di meditazione, perche' collegialmente potremo fare delle osservazioni in ordine a questa nuova fonte, a nuove dichiarazioni che sono state rese e sono certamente contraddittorie comunque io...acquisite agli atti del processo, quindi valuteremo dopo. Devo chiedere Presidente, un ultimo chiarimento

P1 Si.

P5 Ed ho finito. Per quelle mi riservo dopo la lettura e dopo la conoscenza collegiale del documento stesso. Io desidero sapere dall'imputato se egli nella udienza del 27 Ottobre del 1984, innanzi alla Corte di Assise di Palermo, convocata a Roma, se egli ricorda, egli venne interrogato dal Pubblico Ministero e alla prima domanda, egli rispose che Marchese Pietro apparteneva alla famiglia di Ciaculli, entrando con cio' in contraddizione con quanto risulta dalle carte del processo e della dichiarazione che egli ha reso a foglio 10, nella dichiarazione del 21 Luglio '84 qui esistente agli atti del nostro processo.

*La Guardia Scuratello*

011975

451

P1 Si lei dinanzi alla Corte di Assise di Palermo convocata a Roma, ebbe a dire che Marchese Pietro era della famiglia di Ciaculli?

P2 Si.

P5 Si.

P2 Ma dissi che l'ho appreso in quel momento, pochi giorni prima della differenza

P5 Da chi lo apprese c'e' l'ho puo' dire?

P2 In carcere.

P1 Ah in carcere.

P5 Lo apprese al carcere, quindi non piu' Corso dei Mille bensì Ciaculli, lo apprese al carcere, mentre era a Roma, pochi giorni prima.

P1 Mentre era Roma, in carcere a Roma.

P2 Si mentre ero Roma, si.

P1 In carcere a Roma.

P2 Si.

P5 Perfetto. La ringrazio Presidente.

P1 C'e' l'avvocato Alberini...

P5 Debbo dirle che quelle dichiarazioni, ...  
Pubblico Ministero ha fatto la stessa domanda due sere fa, la ragione e'e' signor Presidente, perche' si spostano equilibri in ordine a determinati reati che sono stati contestati, il

*Le Marchese Donatelli*

che' sta a significare che il pubblico ministero aveva esigenza di introdurre questo dato processuale anche in questo processo perche' quello che io ho riferito il 27/10/84 e' stato dichiarato nullo dalla Corte di Assise di Appello di Palermo, grazie Presidente, non devo chiedere altro.

P1 Si, si. Riconosciamo questo... la Corte di Assise di Appello si..... Avvocato Alberini numero 28, ecco gia' ha la linea.

D6 Mi scuso con la Corte data l'ora tarda, pero' in riferimento alle richieste che ha fatto il collega, sarebbe opportuno chiarire il significato di queste due richieste di estradizione, perche' c'e' una richiesta, a quanto mi costa non vorrei sbagliarmi c'e' una richiesta di estradizione fatta dall'Italia al Brasile che e' stata respinta, contemporaneamente c'e' stata una richiesta del Governo degli Stati Uniti al Brasile, che e' stata accolta, allora sarebbe opportuno se vogliamo acquisire tutti gli atti di questa situazione anche per vedere la sua posizione attuale qual'e' in riferimento all'Italia dagli

*Le Marchis Donatello*

Stati Uniti, sarebbe opportuno avere entrambe i complessi, carta... e cartolari delle due estradizioni, anche in lingua inglese o brasiliana poi si potrebbero far tradurre, ma sarebbe opportuno richiederli entrambi al Brasile, sia quelli infatti nei confronti degli Stati Uniti sia quelli in riferimento al mancato accoglimento da parte dell'Italia della sua estradizione.

P1 Quindi nel caso che non fossero già nel processo...avvocato Alberini.

P6 Prego.

P1 Nel caso che non fossero già agli atti processuali lei ritiene...perché potrebbe darsi che ci siano

P6 Sissignore.

P1 In quanto che' già in questa richiesta di estradizione si fa' riferimento a quello degli Stati Uniti.

P6 Sissignore sì.

P1 Che l'ho visto così scorrendolo con gli occhi poco fa.

P6 Perché lui non è stato estradato a favore dell'Italia ecco, questo è il punto.

*Le Maria Sordella*

011978

454

P1 No.

P6 Ecco.

P1 No.

P6 Il Brasile ha scelto l'estradizione nei confronti degli Stati Uniti respingendo quella italiana, allora ci sara' una motivazione preferenziale sotto questo aspetto e quindi dal punto di vista concreto si potra' vedere perche' han preferito l'estradizione agli Stati Uniti e non all'Italia.

P1 Allora mi permetto di dire che...Avvocato Alberini, mi permette di dire che un'istanza condizionata alla non esistenza agli atti di questo documento.

P6 Sissignore

P1 Altrimenti ovviamente prenderemo a cognizione

P6 Sissignore.

P1 Dunque mi pare che si possa...altri...Altre domande ci sono? No.

P5 Memento alla cortesia del collega. Da questi documenti che io ho fatto richiedere e di cui ero in possesso, risulta che e' stata concessa l'estradizione tante' che l'imputato si trova qui, comunque...

*Le Marchisio Santelli*

P1 E' stata concessa?

P5 La estradizione proprio dal Brasile, risulta da questi documenti.

P1 In Italia.

P5 In Italia certo altrimenti non sarebbe qui

P1 Va bene questo...

P5 Presidente cioè sono documenti io chiedo un momento di meditazione di pausa in ordine a queste carte al fine di avere una visione collegiale, grazie Presidente.

P1 Va bene, comunque rinviemo a domani, mi pare che già siamo ai limiti...avvocato Campo, prego.  
L'imputato ~~le~~ possiamo fare riaccompagnare?  
Sì... Avvocato Campo.

P7 Presidente io devo ancora una volta sottolineare la situazione particolare dell'imputato Salamone Antonio che tra altro da ieri e' sottoposto a un regime di sorveglianza strettissimo, e' stato posto in isolamento assoluto con interruzione continue anche della sua diciamo privacy dirai continuamente sorvegliato, io chiedo che la corte voglia accertare quali sono le ragioni per le quali e' sottoposto a questo sistema particolarissimo e' voglia intervenire perche' lo stesso cessi, devo fare presente che...

*Le Flavia Sordani*

P1 Non abbiamo poteri nel....

P7 Durante il dibattimento a me pare che l'imputato debba essere messo anche in condizione di serenita' per potere affrontare il dibattimento stesso e non mi pare che queste siano delle condizioni tali che possono non incidere sulle condizioni del Salamone.

P1 Va bene ma comunque...

P7 Io rivolgo una richiesta alla Corte e a lei Presidente perche' voglia accertare le ragioni per le quali e' sottoposto a questo particolarissimo trattamento ed eventualmente intervenire perche' questo trattamento venga ad essere...a cessare.

P1 Lei sa che i miei poteri non arrivano a questo comunque intanto verbalizziamo questa richiesta.

P7 Presidente poi vi sarebbe anche un'altra situazione, qualche imputato avrebbe domani dei colloqui e\* vorrebbe pero' essere, colloqui con i familiari, e\* vorrebbe poi essere presente nel corso dell'udienza.

P1 Ma di questo non ne possiamo parlare poi, c'e' bisogno di farlo in udienza, intanto sospendiamo l'udienza perche' siamo tutti stanchi cosi' da

*Le Hautin, Dorelle*

011981

457

visu ne possiamo parlare meglio... intanto  
domani mattina ricominceremo sempre alle 10,45 e  
stamattina....

P7 Con quale programma Presidente.

P1 Lei sa...

*Le Hautie Dardella*