

TRIBUNALE DI PALERMO

011983

CORTE DI ASSISE

SEZIONE 1<sup>a</sup>

SESSIONE PRIMA

---

Processo verbale di continuazione del dibattimento

---

L'anno millenovecentottantasei, il giorno - 9 APR. 1986 del mese di  
alle ore 11,00 , in Palermo, nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise, sezione prima, sita in via Remo Sandron, allo scopo di proseguire il dibattimento della causa rinviata ad oggi con provvedimento presidenziale del

C O N T R O

ABBATE GIOVANNI ed altri ( vedi allegato 1 )

I M P U T A T I

colle in atti,

con l'intervento del Pubblico Ministero rappresentato dal sig. dott.

*Domènico Simerino* e con la presenza del Sostituto  
Procuratore della Repubblica sig. dott. *Giuseppe Aiello* ;

con l'assistenza del Segretario sig. Gaetano Priulla ;

entra nella sala delle udienze la Corte così composta

PRESIDENTE	PROF. DOTT. GIORDANO ALFONSO
GIUDICE	DOTT. GRASSO PIETRO
GIUDICE POPOLARE	SIG. MANGIONE LIDIA LUCIA
" "	" MANCUSO LUIGI
" "	" AGNELLO FRANCESCA
" "	" MAZZEO RENATO
" "	" CATANESE MARIA NUNZIA
" "	" VITALE FRANCESCA PAOLA
PRESIDENTE SUPPLENTE	DOTT. DALL'ACQUA CLAUDIO
GIUDICE A LATERE SUPPLENTE	" PRESTIPINO ANTONIO
GIUDICE POPOLARE SUPPLENTE	SIG. PIRAINO FRANCESCO
" " "	" CALLEA GIOVANNI
" " "	" SIMONCINI ANNA
" " "	" LOMBARDO GIOVAN BATTISTA
" " "	" CUCCHIARA MADDALENA
" " "	" LOMBARDO MARIANO
" " "	" CERNIGLIA TERESA
" " "	" ARONICA ACHILLE

Per ordine del Presidente, dagli Ufficiali Giudiziari di servizio  
, si procede, quindi, all'appello  
degli imputati, dei difensori, delle parti civili e dei loro difen-  
sori e se ne dà atto negli allegati 1), 2), 3), che del presente  
verbale fanno parte integrante.



BOB. 01 DEL 09/04/1986

P1 PRESIDENTE  
P2 BUSCETTA TOMMASO  
P3 PM  
P5 LO IACONO  
P6 AVV. CAMPO  
P7 ZANCA SALVATORE  
P8 AVV. COSTA  
P9 AVV. REINA

012209

P5 Siccome ho il colloquio alle 2, se potesse concedermi il permesso di rientrare in aula dopo il colloquio?

P1 Cioè ce l'ha alle ore 14.

P5 E' nell'intervallo pomeridiano del pranzo.

P1 E' questo un discorso generale che io vorrei fare perché ho ricevuto dalla Direzione della Casa Circondariale una lettera che mi fa presente che questo discorso della compatibilità dei colloqui con la presenza in aula crea una situazione anomala e inconvenienti, sia al servizio degli agenti preposti alla matricola detenuti, sia ai Carabinieri preposti al servizio traduzione, da e per l'aula di giustizia, ma ciò che è più

Lo Iacono

graver provoca inevitabili ritardi e<sup>4</sup>  
interruzioni<sup>i</sup> allo svolgimento del processo. In  
linea di massima, se si tratta di un solo  
detenuto, il problema non e' molto grave...

012210

P5 Si, pero', c'e' un fatto: e' nell'intervallo,  
perche' noi abbiamo due ore di pausa. In queste  
due ore io debbo effettuare il colloquio, quindi  
non disturba niente alla Corte.

P1 Non e' tanto per la Corte, dicevo per questo...  
questo lo terremo presente, questo problema suo  
e vedremo come possiamo fare.

P5 Grazie.

P1 in linea di massima, io vorrei che si stabilisse  
questo: che coloro i quali vogliono fare il  
colloquio intervengano nell'udienza pomeridiana,  
cioe' dopo la sospensione dell'udienza.  
Rinunziano alla prima parte dell'udienza e poi  
vengono all'udienza pomeridiana.

P5 E' sempre un ordine che deve emanare lei.

P1 No, io ordini non ne posso dare.

P5 Va bene, una considerazione.

P1 Dico, in questo senso: voi rinunziate e poi  
chiedete di rientrare all'udienza pomeridiana.  
Insomma, in modo da organizzare il servizio in  
modo piu'....

*Leo Visconti*

012211

P5 Allora attendo una sua risposta, eventualmente.

P1 In linea di massima possiamo vedere di accontentarla.

P5 Grazie.

P1 Avv. Campo vuole parlare? Su questo?

P6 Presidente, credo, forse, che l'udienza pomeridiana viene ritenuto una prosecuzione e percio', chi ha rinunciato, non viene piu' prelevato per essere condotto. Ecco perche' forse dicono....

P1 Ma puo' revocare la rinuncia. Noi siamo... lei ha detto, proceduralmente, una cosa esattissima, per lo meno, per quanto riguarda il mio parere, pero', eccezionalmente, noi riteniamo.....

P6 Dicevo, ecco perche' forse gli imputati dicono: e' necessaria la sua disposizione. Altrimenti....

P1 No, non e' necessario perche' se loro revocano la rinuncia.... solo che io vorrei pregare, per coordinare il servizio....

P6 Non so se hanno questa possibilita', e di tempo, di revocare la rinuncia.

P1 Ma perche' loro comunichino agli addetti, la mattina, che poi....

Leo Vincenzo

012212

P6 Allora dovranno dire: rinunziamo soltanto all'udienza della mattina.

P1 Si, e intendiamo presenziare a quella pomeridiana. In maniera che si coordina il servizio e si evitano tutti questi inconvenienti che.... almeno io sto parlando di scienza mia, perche' spero che...

P6 Sembra che qualche imputato l'abbia gia' fatto ieri, Presidente.

P1 No, e' stato portato qui e sono stato io a dare il consenso per questo. Pero' dico: volevo coordinare il servizio in modo che dia il meno aggravio possibile alle forze dell'ordine in generale e anche all'udienza stessa.

P6 Presidente, allora la pregheremmo di dire all'ufficio matricola, di dare disposizione all'ufficio matricola di accettare questo tipo di rinunzia, perche' sembra, all'ufficio matricola..... ieri non hanno accettato, all'ufficio matricola, questo tipo di rinunzia; ecco, bisognera' chiarire che l'imputato puo' essere condotto anche soltanto all'udienza nelle ore pomeridiane.

P1 Si, ma per questo state tranquilli.

Leo Vireuso

012213

P6 D'accordo.

P1 Cella 18.

P7 Sono l'imputato Zanca Salvatore. Inerente al problema che ha posto adesso l'avv. Campo, noi, ripetutamente, abbiamo chiesto di poter venire nel pomeriggio, solo che, dalla matricola, ci dicono che non ci fanno andare, cioè non ci fanno tornare perché sono le sue disposizioni che vertono in questa maniera, cioè noi non possiamo abbandonare nemmeno l'aula di trasferimento... la cella di trasferimento, quindi non possiamo allontanarci per questo motivo e quindi non possiamo essere riportati qua, se lei non dà delle disposizioni in materia.

P1 Ma io, per la verità, intendiamoci bene, io, le disposizioni, le do sempre per quanto riguarda l'aula. Ad ogni buon conto, io posso coordinare, col Direttore della Casa Circondariale, per venire incontro ai vostri desideri. State tranquilli che, in questo modo, voi potrete assistere all'udienza pomeridiana e fare i colloqui in quella mattutina. Quello che bisogna evitare è, invece, il traffico di andare e

Leo Vianco

012214

tornare in orari, per esempio, mattutini. Ecco, questo e'.... cioè per la mattina..... invece, mattina fate il colloquio, il pomeriggio potrete intervenire. Vi garantisco che questo sarà fatto.

P7 Scusi Signor Presidente, io mi riferivo.... perche' la nostra e' solo una necessita' contingente. Per esempio io, oggi, devo fare una telefonata con i miei familiari, alle due e mezzo, cioè nell'ora di intervallo, quindi, praticamente vorrei tornare nel pomeriggio, cosa che in questo momento mi verrebbe precluso. Solo questo.

P1 E questo e' il problema che dicevo al.... una volta che lei deve fare la telefonata, rinuncia a quella parte dell'udienza, nel periodo di tempo in cui deve fare la telefonata, altrimenti il traffico diventa effettivamente insostenibile da parte.... non si tratta.... non vi debbo portare io, e' chiaro che ci sono dei motivi di servizio che io non posso ignorare. Ad ogni modo, cercheremo di contentarvi, nei limiti del possibile, ma abbiate questa.... la cura di rinunciare, per quella parte dell'udienza in cui cade il vostro impegno.

Leo Visconti

012215

P7 Grazie.

P1 Allora possiamo fare portare il detenuto  
Buscetta.

Avv. Costa... numero per favore?

P8 12. Signor Presidente, in relazione alle domande che sono state poste ieri all'imputato Buscetta, io desidererei che chiarisse due punti, che so che egli desidera chiarire: l'uno, praticamente, si concretizza in una istanza che e' diretta ad accertare se, presso il carcere speciale di Cuneo, vi e' stato questo famoso, non ha nessun interesse processuale ma l'imputato ci tiene in maniera particolare, vi e' stato mai questo colloquio con questa Signora Maggio Maria, mi pare di ricordare, che ha detto ieri l'avvocato Reina, questo colloquio speciale con questa persona convivente, dieci giorni prima che la moglie lo andasse a trovare, perche' egli non e' che non ricordi, ma esclude assolutamente che questo incontro possa esserci stato. La seconda istanza, Signor Presidente, e' relativa a quella affermazione che e' stata fatta sui viaggi di Tommaso Buscetta a Palermo, nel periodo in cui era in stato di semiliberta', evidentemente

Leo Turello

012216

dipendeva dal Giudice ... di Torino. Ora, come voi avete notato, e credo che questo sia un dato di esperienze e di conoscenza comune, se dal foglio matricolare del carcere o delle carceri risulta che vi sono due permessi del Giudice di sorveglianza che non coincidono, sul piano temporale, con quelle visite a Palermo di cui parlava l'avv. Reina, sta di fatto che l'imputato, mi pare, che abbia risposto che, quando egli veniva a Palermo, e vi si tratteneva per qualche giorno, abitava in casa del figlio, e che numerose volte, anzi, talvolta, anche piu' di una volta per sera o per notte, la Polizia andava a controllare. Allora e' perfettamente agevole vedere se questi permessi, che indubitabilmente lui deve avere avuto, li ha avuti dal Giudice di sorveglianza, sono stati segnalati alla Polizia di Torino o sono stati segnalati alla Questura di Palermo che ha fatto questi controlli, in maniera da fugare ogni dubbio e ogni perplessita' che questa domanda o che questa affermazione tendeva a creare presso la Corte, presso la pubblica opinione, della quale, per quanto riguarda questo processo,

*Leo Vinciguerra*

012217

naturalmente, teniamo conto nei limiti della spettacolarita' stessa del processo. Quindi questa e' un'istanza di accertamento che io chiedo che, rispettosamente, la Corte voglia disporre e chiedo che, su questo punto, per altro, Tommaso Buscetta sia autorizzato a fare delle dichiarazioni anche in relazione a quella che io mi limito a definire strana richiesta di perizia tossicologica che dovrebbe poi mirare a trasformarsi, o ad avere un'influenza come perizia psichiatrica sul piano della attendibilita' dell'imputato, nel senso, addirittura, di mettere in dubbio quella che e' la sua capacita' di intendere e di volere. Io, personalmente, faccio notare che quella istanza non e' nemmeno da prendere in considerazione perche', l'esperienza ci insegna e il codice ci ammonisce, che occorre una documentazione precisa, a parte i problemi di anamnesi, ecc., ma occorre una documentazione precisa che possa giustificare una istanza di questo genere. Ma comunque, a parte questo, anche su questo punto, l'imputato Buscetta ha qualcosa da dire. Io, naturalmente, mi oppongo alle istanze perche' totalmente ingiustificate e infondate.

Leo Finnes

012218

P1 Mi scusi avvocato Costa, allora due istanze lei rivolge: uno per accertamento....

P8 Presso il carcere speciale di Cuneo, se vi fu, dieci giorni prima, o comunque in un periodo precedente all'incontro con la moglie, questo colloquio speciale, in questo carcere speciale, con questa speciale convivente della quale e' stato fatto il nome che, mi pare, deve risultare dal verbale..... della registrazione, mi pare, che disse chiamarsi Maggio Maria, o comunque si chiami. Perche' l'imputato nega, assolutamente, che questo colloquio ci sia stato e sia avvenuto.

P1 Accertare se, nel periodo indicato, vi sia stato un colloquio del Buscetta Tommaso con....

P8 ...persona diversa, di sesso femminile, dalla moglie. E comunque, la persona indicata ieri dall'avv. Reina.

P1 ...vi sia stato un colloquio dell'imputato Buscetta Tommaso con la Signora Maggio Maria, ... mi pare.... E' Maggio Maria il nome?

P8 Mi pare Maggio Maria, io lo ricordo a memoria, non l'ho annotato, ma i colleghi mi confermano Maggio Maria e quindi... Maggio Maria. O

*Leo Vincenzo*

012219

comunque il nome che ieri l'avv. Reina ha fatto e che deve essere....

La seconda istanza, invece, e' diretta ad accertare, al di fuori del foglio matricolare che riguarda soltanto la vita del detenuto e non la vita dell'imputato in stato di semiliberta', se e quando egli ha avuto dei permessi, quando era in regime di semiliberta'.... dei permessi dal Giudice di sorveglianza di Torino per venire a Palermo, quando la Polizia di Palermo, e quindi la richiesta, sotto questo aspetto, va fatta qui, alla Questura di Palermo, questa seconda parte, quando la Questura di Palermo ando' ad effettuare i controlli presso la casa del figlio dove egli abitava durante i suoi soggiorni a Palermo, essendo inutile, mi pare, fare un'ulteriore richiesta, perche' questo credo che sia un dato di conoscenza comune, che questi particolari non possono risultare dal foglio matricolare che riguarda la vita del detenuto e non la vita dell'imputato in stato di semiliberta'; quindi diciamo che e' stata un'istanza impressionistica ma che, naturalmente, deve essere verificata per

Leo Vincenzo

012220

togliere ogni impressione negativa che si voleva creare. Grazie Signor Presidente.

P1 Allora, per quanto riguarda queste istanze....  
l'avv. Reina forse vuole ..... si, 30.

P9 Desideravo produrre l'allegato 17 del volume  
135, da cui risulta che il 20 ottobre 1977, il  
Buscetta, nel carcere di massima sicurezza di  
Cuneo, ha avuto un colloquio con la Signora  
Maggio Maria, definita convivente. C'e' tutto  
l'elenco dei colloqui, non e' che.... dico, non  
e' che qui c'e' questo soltanto.

P1 In sostanza, e' gia' agli atti questo, pero', se  
lei ce lo produce, ci fa un favore.

P9 Facilita la ricerca.

P1 Chiedo scusa, innanzitutto, per l'acquisizione  
di questo documento, e poi, anche, per l'istanza  
dell'avv. Costa, forse sarebbe meglio se le  
parti civili vogliono interloquire, o diamo la  
parola al Pubblico Ministero?

No, e' gia' agli atti per questo, insomma,  
quindi, per la verita', non occorrerebbe.... ma  
per le istanze dell'avv. Costa. Si attivi il  
microfono del Pubblico Ministero.

*Leo Finazzo*

012221

E' processuale questo documento.

P3 Il Pubblico Ministero fa proprie le istanze fatta dalla difesa del Buscetta. Richiede un ulteriore, e piu' approfondito, accertamento circa il colloquio del Buscetta con questa Maggio Maria, che risulterebbe, appunto, a foglio 3 di questa nota, allegato 17, prodotta oggi dalla difesa del Caio'. E, per quanto concerne la perizia, anche se il mio ufficio non ha nulla da temere da questa perizia, anzi, tutt'altro, perche' dimostrerebbe e sgombrerebbe il campo da qualunque ipotesi negativa, debbo, pero', precisare che l'assurdita' perche' si adombrerebbe il dubbio, il che e' grave, che durante la gestione carceraria del Buscetta, perche' il Buscetta ha reso le dichiarazioni in regime carcerario, anzi, alla Questura di Roma, ci fossero organi inquirenti, o poliziotti che possono avere passato la droga, perche' chi la puo' fornire, all'imputato, nessuno. Quindi c'e' gia', alla base, la impossibilita' dell'imputato di potere avere la droga durante il suo periodo, e anche adesso, peraltro. Per questo motivo mi oppongo alla istanza di perizia psichiatrica

Leo Vincenzo

012222

facendo mie quelle istanze, con ulteriore approfondimento per quanto concerne il colloquio circa la Maggio Maria.

P1 Va bene, la Corte si riserva. Sì, Avv. Campo....

P6 Avv. Campo. Chiedo scusa Presidente, io desideravo un chiarimento, se possibile, da parte dell'imputato Buscetta, in relazione alla sua dichiarazione di avere ricevuto alcune copie di trascrizioni telefoniche....

P1 Mi scusi avvocato, l'avv. Costa ha fatto una domanda, forse le e' sfuggito, quindi... ha chiesto due accertamenti e una domanda, quindi, senz'altro, poi le daro' la parola.

P6 Scusate. Pensavo che, avendo detto la Corte che si era riservata, avesse chiuso le richieste.

P1 No, mi ero riservato per quanto riguarda l'acquisizione dei documenti... Avv. Costa, invece, intendeva porre una domanda all'imputato circa i permessi... pure colloqui?

P8 Io desideravo che venisse chiesto, all'imputato, chiarimento, sia sul primo episodio, relativo a Maggio Maria, e sia sul problema relativo alle volte che e' venuto a Palermo, a chi ha chiesto i permessi, e come li ha ottenuti, e sui controlli che sono stati fatti?

*Leo Vucuro*

012223

P1 Quindi due domande.

P8 Due domande, a parte la liberta' di lasciargli dichiarare, perche' e' suo vivo desiderio, dichiarare che egli e' prontissimo, anzi egli desidera che sia disposta una perizia tossicologica perche' egli non sa che cosa sia l'assunzione di sostanze stupefacenti.

P1 Prima domanda: Ieri sera le e' stato chiesto se lei aveva avuto un colloquio con tale Maggio Mario. Le ripropone la domanda.

P2 Si, io rispondo. Io non sono certo, se per quella data gia' ero al carcere di Cuneo, perche' quando sono stato trasferito da Palermo, ho passato per tanti carceri, non so la data esatta che sia arrivato a Cuneo, ma, negli anni successivi, io non ho mai fatto un colloquio con persone estranee che non fosse mia moglie, i miei figli. Perche' nei carceri speciali era proibito che non fosse una persona della famiglia a fare il colloquio. Addirittura si doveva fare domandina per i cognati. Quindi, per me, sembra completamente fuori posto, non ho fatto colloquio ne' con questa donna, ne' con altre donne all'infuori di mia moglie.

*Leo Pireuro*

012224

- P1 Va bene, questa la prima domanda. La seconda riguarda i permessi che lei avrebbe avuto, quando veniva a Palermo. Da chi li ha avuti?
- P2 Per quanto riguarda i permessi ottenuti per andare a trovare mia figlia, operata al Centro Clinico di Milano, e' stata operata di peritonite, urgente, ricordo benissimo che fu per il Ferragosto, perche' a Milano c'ero solo io a girare, non c'erano neanche i ristoranti aperti. Per quanto riguarda i permessi di Palermo, li ho chiesti al Giudice di sorveglianza, questa volta di Torino e non di Cuneo, come quello concessomi per andare a Milano, e logicamente non risultano nel foglio matricolare perche' non sono piu' in forza al carcere. Devono risultare solo all'ufficio del Giudice di sorveglianza di Torino, il quale, li ho avuto regolarmente, che informava Polizia e Carabinieri nella citta' che mi recassi: Palermo. Quindi, io credo che, da questa Corte, e' molto facile sapere di queste informazioni.
- P1 Per quanto riguarda l'assunzione di stupefacenti?

*Leo Vincenzo*

012225

P2 Volontariamente, anche se i Pubblici Ministero hanno espresso parere contrario, mi inchino al loro dire, ma io, volontariamente, desidero fare questo analisi di tossicodipendente.

P1 L'analisi non sarebbe, come ha detto, solo..... di perizia psichiatrica in relazione all'assunzione di.... tossicologiche.

P2 Io credo che..... ho sempre saputo che Vostra Eccellenza e' l'esperto degli esperti, siamo stati...

P1 Peritus peritorum, ma in genere si dice...

P2 ....siamo stati 8 giorni qua, assieme, non credo che abbia dato segni di squilibri mentali, quindi credo che sarebbe giusto accertare la tossicodipendenza.

P1 Non io soltanto ma il giudice, in generale, viene chiamato il peritus peritorum, anche se poi la Corte di Cassazione non e' sempre di questo avviso. Va bene, queste sono le domande e queste sono le risposte. C'e' i'Avv. Campo che dovrebbe rivolgere....

P6 Avv. Campo. Io chiedevo che venisse un chiarimento, desidererei da parte dell'imputato Buscetta, in relazione alla sua dichiarazione di

*Leo Venero*

avere ricevuto, in carcere, copie delle intercettazioni telefoniche relative al processo di Roma, a carico di Salamone ed altri? Mi pare che non sia stato chiarito quale carcere, in quale carcere egli si trovava quando ha ricevuto queste copie.

P1 No, io credo di si, pero', non ci perdo niente a rivolgere la domanda. In quale carcere lei era quando le hanno mostrato questi volumi, mi pare che si e' parlato di volumi, o comunque pagine attinenti...

P2 Io non mi trovavo in carcere, mi trovavo in forza agli organi inquirenti. Poi, Signor Presidente, se lei puo', ha la forza di domandare agli inquirenti dove io mi trovavo, non intendo rispondere a questa domanda perche' mi sembra una cosa che e' molto facile, per Vostra Eccellenza, sapere dove io mi trovavo. Certo non ero in liberta' e non passeggiavo per via Veneto.

P6 D'accordo, io desideravo, appunto, avere chiarito se si trovava in stabilimenti penitenziari o presso altri luoghi.

P1 Non intende rispondere a questa domanda, ha detto. Pero' era in stato di detenzione.

*Leo Vireuzo*

012227

P2 Certo.

P6 Quindi in stato di detenzione, al di fuori delle Case Circondariali?

P1 Al di fuori delle Case

P2 Sì.

P1 Va bene. Avv. Costa, vuole interloquire?

P6 Signor Presidente, mi pare, da quello che ho capito che facciamo riferimento al tempo in cui, perche' qui non sono delle strane detenzioni fuori dalle Case Circondariali, o dei misteri, risulta, chiaramente, dai lunghi interrogatori che Tommaso Buscetta ha reso al G.I. Falcone, dove e' stato interrogato. Credo che non sia un mistero per nessuno e credo che l'imputato faccia benissimo a dire che e' un accertamento che la Corte puo' fare ed e' una cosa che e' a conoscenza della Corte e di noi tutti. Io desidero sapere se, in quella occasione, prima, durante o dopo i colloqui con il G.I. Falcone, e faccio mia la domanda dell'Avv. Campo, per sgombrare, cosi', da ogni dubbio questa situazione relativa all'esame di questa intercettazione telefonica, egli sia stato ulteriormente oggetto di indagini di Polizia Giudiziaria in relazione a questi fatti?

Leo Vincenzo

012228

P1 Durante questo periodo in cui lei e' stato....  
prima, durante e dopo l'interrogatorio, e' stato  
oggetto di indagini da parte della Polizia?

P2 Ero denunciato in questo rapporto.

P1 E quindi facevano delle indagini?

P2 Si.

P1 Avv. Campo sempre?

P6 Presidente, a questo punto, io avevo limitato la  
mia richiesta a questo periodo e mi pare strano,  
comunque, che un soggetto, sia pure denunciato,  
venga tenuto al di fuori degli stabilimenti  
..... delle Case Circondariali. Comunque, dato  
lo spunto che mi ha offerto il difensore del  
Buscetta, il quale ha detto, anche, che si e'  
fatto riferimento al periodo istruttorio, io  
chiedo, allora, che venga fatto anche un  
accertamento in relazione al periodo istruttorio  
che io non avevo fatto.

P1 Avv. Campo, le domando scusa, ora puo'  
continuare perche' mi stavo interessando a un  
altra cosa quindi... anzi la prego di ripetere  
perche' non ha percepito le ultime..

P6 La mia richiesta era limitata esclusivamente al  
periodo relativo al processo di Roma, cioe'

*Leo Vucenzo*

012229

desideravo sapere dove era detenuto, durante quel periodo, il Buscetta. Apprendo adesso che, malgrado denunciato, direi, non perche' denunciato, egli non e' detenuto presso una Casa Circondariale, ma presso altri luoghi. Ora mi associo alla richiesta che ha fatto il difensore del Buscetta e cioe' che questo accertamento, se il Buscetta sia stato detenuto in luoghi diversi da Case Circondariali, venga esteso, anche, al periodo dell'istruzione di questo processo, cioe' da quando il Signor Buscetta ha cominciato a rendere determinate dichiarazioni, perche' faccio mia la richiesta dell'Avv. Costa.

P1 Ma l'Avv. Costa non ha fatto.... ha fatto una richiesta?

P6 Ha detto che anche durante il periodo della istruzione si puo' accertare se e' stato, e dove, e in quali stabilimenti.

P1 Si puo' accertare tramite gli interrogatori dice.

P6 Ah, io chiedo, invece, che venga accertato, allora ufficialmente.

*Leo Virasoro*

012230

PI Allora lei fa un'istanza affinché si accerti il luogo di detenzione dell'imputato Buscetta durante l'istruzione, cioè durante il periodo in cui ha reso gli interrogatori.

Avv. Costa poi Avv. Reina.

PS Volevo dare semplicemente un chiarimento perché forse ho il difetto di non essere chiaro quando mi esprimo: io volevo dire semplicemente questo, Signor Presidente: siccome l'imputato....

*Leo Vucuro*

250

012233

BOB 02 DEL 9/4/1986

P1-PRESIDENTE

P2-BUSCETTA TOMMASO

P5-AVV. CAMPO

P6-AVV. COSTA

P7-AVV. REINA

P8-AVV. GRIMALDI

P9-AVV. MAFFEI

P10-AVV. CHINNICI

P11-AVV. RUSSO

P12-AVV. CANZONERI

P13-AVV. MIRABILE

P14-AVV. GARBO

P5 ... cioè desideravo sapere dove era detenuto durante quel periodo il Buscetta. Apprendo adesso che malgrado denunziato, direi, non perche' denunziato, egli non era tenuto presso una casa casa circondariale ma presso altri luoghi. Ora mi associo alla richiesta che ha fatto il difensore del Buscetta e cioè che questo accertamento, se il Buscetta sia stato detenuto in luoghi diversi da case

*Miopia V. Vella*

012234

circondariali, venga esteso anche al periodo dell'istruzione di questo processo, cioè da quando il signor Buscetta ha cominciato a rendere determinate dichiarazioni, perché faccio mia la richiesta dell'avv. Costa.

P1 Ma l'avv. Costa non ha fatto una..... Ha fatto una richiesta?

P5 Ha detto... ha detto che anche durante il periodo della istruzione, dice, si può accertare se è stato e dove, in quali stabilimenti etc...

P1 No, si può accertare tramite gli interrogatori, dice.

P5 Ah. Io credo, invece, che venga accertato da loro ufficialmente.

P1 Va bene. Allora lei fa una istanza affinché si accerti il luogo di detenzione dell'imputato Buscetta durante l'istruzione, cioè durante il periodo, diciamo, in cui ha reso gli interrogatori.

Avv. Costa, poi avv. Reina...

P6 No, no. Volevo... dare semplicemente un chiarimento, perché forse ho il difetto di non essere chiaro quando mi esprimo.

P1 No, no.

*Mingola Vicenza*

012235

P6 Io volevo dire semplicemente questo, signor Presidente: siccome l'imputato Buscetta ha dichiarato che questi.. che queste intercettazioni telefoniche gli sono state esibite, gli sono state contestate, non so di che cosa si parli, e ha chiarito anche che erano in relazione ad un rapporto per il quale ... di polizia per il quale egli era stato denunciato ed ha anche chiarito che egli non e' stato processato e non e' stato detenuto per questo processo, non facciamo riferimenti a carcerazioni strane avvenute in luoghi strani mentre egli era denunciato per questo processo. L'imputato Buscetta era a disposizione del G.I. Falcone in quella occasione, non so se prima, durante o dopo, in quella occasione si svolse questa indagine di polizia giudiziaria, ai sensi del 222/23/24 etc., in relazione a questo fatto che costituiva oggetto di quel rapporto e su questo fatto egli venne interrogato. Questo e' un accertamento facilissimo che possiamo fare con la piu' grande tranquillita'.

Grazie.

P1 Allora lei... va bene. Avv. Reina?

*Maria Vicenzo*

012236

P7 Avv. Ivo Reina, Signor Presidente, contrariamente a quello che afferma l'imputato, come risulta dal documento che io ho prodotto pochi minuti orsono alla Corte, egli ha parlato oltre che con la Di Maggio anche con altre quattro persone indicate nominativamente e che non sono familiari, ne avvocati. Se quindi lei accogliesse la mia preghiera di contestare specificatamente, io non lo avevo fatto per non dare l'impressione che volessi infierire sulla circostanza, che non e' certamente una circostanza essenziale, che serve soltanto per sottolineare ancora una volta che anche su fatti marginali, l'imputato non dice il vero. Lui ha parlato con le figliuole della ex convivente Girotti e ha parlato con una coppia che si definisce amici del Buscetta. Quindi, egli ha avuto quattro volte il permesso di parlare con quattro diverse persone non familiari.

P1 Si, ma il colloquio straordinario concerne persone anche estranee. Lei sa' che il colloquio ordinario... La domanda...

P7 Non e' questo il problema. Il problema e' un altro.

*Alfiero Viverra*

012237

P1 Ah che ha parlato .... va bene...

P7 Ma detto, ha detto.....

P1 ... no, siccome ...

P7 ...Ha detto che a Cuneo aveva parlato soltanto  
con familiari.

P1 Si.

P7 Ecco!

P1 Lei ha parlato con persone estranee nel carcere  
di Cuneo?

P2 Ma se lo ottenevano loro il permesso, non lo  
facevo io il permesso.

P1 Va bene. Si.

P2 E poi, dica all'avv. Reina, per favore , per  
bocca mia, se vuole rispondo io, che non parli  
cosi' delle mie figlie , perche' altrimenti io  
farò la cronistoria dell'avv. Reina. Lui sta'  
parlando delle mie figlie, non delle figlie  
della mia convivente.

P1 Erano le sue figliole?

P2 Sono le mie figliole.

P7 Ma a me non risultava, Presidente, che fossero  
le figliole.

P2 A lei non risulta, ... mi sembra, ... molte cose  
non risultano.

*Alfieri e Viennyca*

012238

P1 Comunque, l'ha chiarito l'imputato...

P7 Ma li' sono.. si, si, ma li' sono indicate col nome della madre. Adesso io sto' apprendendo, dal signor Buscetta, che si tratta delle sue figlie. Non sapevo che avesse anche queste figlie.

P1 Va bene. E' chiuso la... Ci sono altre domande? (A parte civile? Avv. Arcoleo? Si. Grimaldi... La parte civile dovremmo dare... Per favore si attivi il microfono 84.

P8 Avv. Caroleo Grimaldi. L'imputato Buscetta ha dichiarato che a cavallo degli anni '80 il vertice della mafia catanese era rappresentato da Nitto Santapaola e dal suo vice Alfio Ferlito. E' in grado di dire quali fossero i rapporti fra i due e se successivamente questi rapporti ebbero ad incrinarsi?

P1 Lei ha parlato di questi rapporti tra il Nitto Santapaola e il Ferlito?

P2 Si.

P1 Sostanzialmente questi rapporti hanno avuto poi un periodo in cui si sono incrinati, e se si sono incrinati, per quale motivo? Se lei conosce il motivo per cui si sono incrinati i rapporti.

*Mingone Vincenzo*

012239

P2 Non conosco il motivo, ma indubbiamente si sono incrinati, perche' Alfio Ferlito credo che sia morto a Palermo insieme a dei Carabinieri, e quindi questa e' una spedizione mafiosa.

P1 Avv. Maffei, la prego. Avv. Maffei non diamo la stura... Quando lei chiede la parola, io sono ben lieto di dargliela da quel gentiluomo che lei e', ma la prego di non interrompere perche' altrimenti io non posso reprimere le interruzioni degli altri. Ah.. non sentite! Ah mi scusi questo non l'avevo capito. ha visto che non sento neanche io.

Vuole ripetere la ...?

P2 Si. Io non so ..

P1 Magari veda di parlare un... Si dovrebbe alzare l'asta, un momentino. Così', così. Si chiama così', per chi conosce l'italiano.

Dica pure.

P2 Io non so' se si sono incrinati i rapporti, perche' mi sono allontanato nel 1980. Ma, e' fuor di dubbio che si sono incrinati, perche' il Ferlito e' morto a Palermo insieme a dei Carabinieri in una traduzione che veniva da un carcere ad altro carcere.

*Alfredo V. Vucuro*

012240

- P8 Per cui puo' fornire ulteriori elementi, adesso specificamente, sul perche' e da chi fu ordinata l'uccisione di Alfio Ferlito?
- P1 Sull'uccisione di Alfio Ferlito, lei puo' dare ulteriori elementi?
- P2 No.
- P1 Oltre a quelli che ha dato?
- P2 No. No, no. Non posso dare.
- P8 Mi scusi Presidente, la cosca mafiosa di Catania godeva di margini di autonomia decisionale, rispetto al gruppo palermitano, oppure rientrava nell'ordinaria amministrazione gerarchica?
- P1 Cioe', aveva una autonomia la ...
- P2 Si. Tutte le famiglie sono sovrane ed autonome. Poi, per quanto riguarda provincia, e' ancora di piu'. La provincia di Catania e' autonoma da quella di Palermo.
- P1 Autonoma per tutto quello che avviene nel territorio?
- P2 Nel territorio.
- P1 Ma per quello che avviene fuori territorio...?
- P2 Deve chiedere dei favori.
- P8 Per cui..
- P2 O dei permessi.

*Micaela Vicenzo*

012241

P8 .. e' una cosa normale che ci si possano scambiare dei favori, naturalmente a livello criminoso, fra una famiglia e l'altra a livello provinciale?

P1 E' normale che si possano scambiare dei favori in tal senso, diciamo, nel senso chiarito..

P2 Si.

P1 .. tra una famiglia e l'altra?

P2 Secondo i rapporti che ci sono fra una famiglia e l'altra, si possono avere degli scambi.

P8 L'ultima domanda, sempre su questo punto. Per gli omicidi Ferlito e Dalla Chiesa, mi ricollego alla domanda posta ieri dall'avv. Cordaro, per gli omicidi Ferlito e Dalla Chiesa sappiamo, perche' e' consacrato in atto, vengono usate le stesse armi. E' costume mafioso che i reati cosi' importanti vengano rivendicati oppure un fatto straordinario e in ogni caso le rivendicazioni in quali casi avvenivano e a cosa servivano, verso chi erano dirette.

P1 Le rivendicazioni... Ma quali rivendicazioni?

P8 Le rivendicazioni degli omicidi. Gioe', volevo sapere se e' normale che un omicidio venga rivendicato...

*Miguel Vivero*

012242

P1 Ma dove e' stato rivendicato, l'omicidio?  
Da chi?

P8 Scusi Presidente?

P1 Lei si riferisce agli omicidi fatti coi  
Kalashinkof, no?

P8 Agli omicidi .. si con i Kalashinkof e in  
particolare agli omicidi Ferrito e Dalla Chiesa,  
dove vengono usati gli stessi Kalas...

P1 E sono stati rivendicati da chi? Perche' io non

P8 Questa considerazione di fatto che e'  
acclarata..

P1 Se mai potremmo chiedergli che... Ah lei  
identifica l'elemento costante con la  
rivendicazione?

P8 No, no Presidente. No Presidente, effettivamente  
ho saltato io un passo logico che e' questo: gli  
omicidi Ferrito-Dalla Chiesa vengono perpetrati  
con le stesse armi. Vorrei chiedere: questo puo'  
essere, nel costume mafioso, una espressione di  
rivendicazione dell'omicidio? Cioe' non e' una  
mera accidentalita'?

P1 Si, si Prege. Avv. Maffei, numero?

P9 79.

*Attopoia Vicenza*

012243

P1 79. Dica pure avvocato

P9 Avv. Maffei, difesa Prestifilippo Mario.

Esercito la mia facolta' di opposizione su una domanda che involge un apprezzamento.

P1 Lei.. Scusi, che... No, guardi non e' possibile tecnicamente concedere a due microfoni , perche' altrimenti cominciano a fischiare, ecco perche' le e' stata tolta la linea.

P8 Si, si lo so'.

P1 Comunque, ora la linea ce l'ha. Lei puo' modificare questa domanda? Perche' non si tratta soltanto di...

P8 No, non e' un apprezzamento. Io non volevo..

P1 No, non si tratta di apprezzamento, ma si tratta, pero', di assimilazione tra una identifi... tra una rivendicazione e l'uso di determinate armi.

P8 Allora pongo la domanda diversamente. I delitti di mafia venivano normalmente rivendicati? Se cio' non avveniva normalmente, in casi straordinari, cio' poteva avvenire?

P1 Ah questo magari ...

P8 Non e' un apprezzamento...

P1 .. cioe' che non venissero rivendicati, questo mi pare che sia un fatto notorio, perche'...

*Mingola Vucera*

012244

P8 Rivendicazione implicita, intendo.

P1 In sostanza lei, invece, vuol sapere se in qualche caso potessero essere rivendicate?

P8 Sì.

P1 Può avvenire che in qualche delitto di mafia si facesse una rivendicazione o, diciamo, espressa oppure implicita?

P2 Che ne sappia io, no. In senso assoluto ed in ogni tempo.

P8 Venivano usati gli stessi... le stesse armi, normalmente?

P1 No, va be' e questo... perche' venivano. Potevano essere usate le stesse armi?

P2 Ma le stesse armi si usano perche' e' molto facile usare un gruppo di armi non matricolati o con la matricola limata, che in caso di abbandonarli..., e quindi si tengono in un posto per adoperarli per ogni persona che c'e' necessita' di uccidere. Non perche' e' un fatto sintomatico che deve essere con quell'arma la'

P1 Non e' che abbia un valore emblematico?

P2 No.

P1 E' soltanto perche' c'e' la comodita' ...

P2 Perche' c'e' la comodita' di quelle armi.

*Mingia Vincenzo*

012245

P1 Va bene.

P8 Grazie Presidente.

P1 Prego.

Allora altre domande? Mi pare , pero', che l'avv. Russo aveva chiesto... Ah dalla parte civile. Va bene. Allora diamo... avv. Chinnici da parte civile, sempre lo stesso microfono?

P10 Si. 84

P1 Si, 84.

P10 Se il Buscetta e' in grado di precisare se all'epoca dell'uccisione del gen. Dalla Chiesa, Salvatore Riina era gia' membro della commissione.

P1 Era gia' membro della commissione Riina?

P2 Si.

P10 E nell'ambito della commissione, che ruolo aveva, cioe' in che gerarchia era introdotto?

P1 Gerarchicamente...?

P2 Non c'e' gerarchia nella commissione.

P1 Tranne...?

P2 Tranne Michele Greco. Il Capo.

P10 Questa seguente domanda, e' stata posta piu' volte, pero' forse non ha mai avuto una risposta ben precisa. Si dice, e lo afferma lo stesso

Mingola Vincenzo

267

012246

Buscetta, che Salvatore Riina conoscesse Vito Ciancimino, anzi erano in buoni rapporti, anzi, credo che sia una frase usata dallo stesso Buscetta, Vito Ciancimino fosse nelle mani di Salvatore Riina. Se il signor Buscetta puo' essere cosi' gentile da chiarire, anche dando un riscontro pratico per quello che e' la sua eventuale conoscenza, che intende dire: e' nelle mani?

P1 No, guardi. L'abbiamo chiesto e...

P10 Se esiste .... la possibilita' di fornire qualche riscontro pratico a questa espressione, perche' l'espressione che ha usato...

P1 No, ha spiegato..., ha spiegato l'espressione in dialetto. .... Guardi si legga ....

P10 Se la puo' dire in italiano.

P1 Lui l'ha avuta detta, riferita, l'espressione. Ha spiegato anche di che cosa si trattava e non possiamo fare sempre le stesse domande. Sia ben chiaro perche' e' una questione, proprio, di... oltretutto io ignorerei quello che c'e' stato prima, di cui sono stato protagonista.

P10 Puo' essere che conosceva qualche cosa ...

P1 Questa domanda non la pongo, avvocato. Se ne ha altre e' un altro paio di maniche.

*Minghella Vicari*

012247

Avv. Russo. Perché l'avv. Russo è il primo che mi ha chiesto la parola.

P11 Mi consenta, mi consenta..

P1 Già gliela hanno data.

P11 Si è detto in un primo momento che facesse parte della famiglia di Santa Maria di Gesù, certo D'Agostino Rosario. Successivamente, al G.I., il teste ha detto non conosco D'Agostino, D'Agostino non faceva parte. Il G.I. ha detto: dovrà chiarire il teste, il perché di questa modifica. Conferma... Conferma il teste la seconda dichiarazione?

P1 L'imputato ...

P11 Il teste imputato.

P1 .. insomma, diciamo... Per D'Agostino Rosario, ha qualche cosa da chiarire, in merito?

P2 No. Non lo conosco. Io non so', legga la pagina, perché io non ricordo questo nome.

P1 Lei ha detto così: fra essi ricordo, per la famiglia di Villabate, .... fra essi ricordo Teresi Girolamo, Di Franco Giuseppe, Federico Salvatore, Federico Angelo...

P2 Non Villabate. Non Villabate.

P1 ....no, Santa Maria di Gesù.. ha ragione.

*M. Ugo Vucary*

012248

Di Franco Giuseppe, Federico Salvatore, Federico Angelo, Teresi Pietro, D'agostino Rosario ed Emanuele, Contorno Salvatore. Poi c'e',... 138 si, nella famiglia di Bontate come ho già detto, anche Grado Antonino ...., ha riferito Gaetano Badalamenti, egli, dopo l'uccisione di Stefano Bontate..... 138 e' la pagina....

P11 138, Presidente, mi pare che sia.

P1 Non riesco...

P11 E' foglio 138, mi pare.

P1 Si e' foglio 138 pero', siccome questa pagina e' particolarmente... questa fotocopia e' particolarmente poco chiara, come spesso avviene, io non trovo....

P6 Signor Presidente, e' pag.137 dell'interrogatorio scritto a mano.

P1 Ah 137.

P6 Se Vuole glielo leggo, se il collega si fida. A domanda risponde...

P1 No, no. L'ho trovato. L'ho trovato. Non ho mai conosciuto Di Franco Giuseppe, Federico Salvatore, Federico Angelo, D'Agostino Rosario. Siccome la S.V. mi dice, quest'ultimo con l'autista... era l'autista di Franco Mafara,

*Mingio Vincigu*

e' da escludere che facesse parte della famiglia di Santa Maria di Gesu'.

P2 Esatto. Non lo conosco.

P1 Lei aveva parlato, pero', di questo D'Agostino?

P2 Si, ma il D'Agostino... Io facevo la confusione, era Emanuele D'Agostino, non Rosario d'Agostino.

P1 Ah Emanuele. E' stato verbalizzato D'Agostino Rosario ed Emanuele. Ora dice ...

P11 Ora corregge.

P1 Scusi,..... Aveva detto precedentemente: ho conosciuto in carcere D'Agostino Emanuele, quello coinvolto nella strage di viale Lazio, per il quale episodio, non e' stato nemmeno sospettato dalla polizia.

P11 Quindi quando parla di D'Agostino, fa riferimento a Emanuele D'Agostino, non Rosario?

P1 Non Rosario.

P11 Vogliamo verbalizzare Presidente?

P1 No, e' gia' stato verbalizzato.

Vediamo altre domande. Avv. Canzoneri? Numero per favore. 24?

P12 Difensore di Martello Mario, il quale desidera sapere se il teste e' in grado di precisare l'epoca in cui ebbe a conoscerlo, durante la detenzione nella casa circondariale di Palermo.

*Mingola Vucary*

012250

P1 Il Martello?

P12 Mario.

P1 Martello Mario. Se e' in grado di precisare se l'ha conosciuto?

P12 L'epoca, il mese.

P1 Ah, l'epoca. Si. Comunque, in realta', abbiamo chiesto, evidentemente, penso che sia stato anche per lui, ma comunque possiamo chiedere all'imputato.

Martello Mario, lei lo ha conosciuto in carcere?

P2 Al carcere. L'ucciardone.

P1 Puo' ricordare in quale periodo?

P2 No, ha detto anche il mese l'avvocato. Se vuole il giorno, poi, possibilmente...

P12 Se puo'. No....

P2 ...Io ricordo di averlo incontrato in carcere dal primo giorno che ha fatto ingresso in carcere, l'ho visto. Dopo il periodo di isolamento.

P1 Ah, quando lui ha fatto ingresso in carcere?

P2 Si.

P1 Ah, ecco. Quindi, l'epoca si delimita con....

P12 Quindi, orientativamente.... Ah, non puo' precisare!

*Miraglia Vincenzo*

012251

Quando ha cominciato ad aiutarlo a fare modellismo?

P1 Ah, quando il Martello..?

P12 Il Martello.

P1 ... ha aiutato l'imputato...

P12 Quando ha cominciato ad aiutarlo.

P1 Sì. Lei ha detto che e' stato aiutato dal Martello...

P2 Sempre in questo periodo di detenzione.

P1 Nel periodo di detenzione.

P12 Il Martello, che momentaneamente e' impedito a comparire, fa' istanza perche' V.E., al momento opportuno, lo ammetta a confronto con il signor Buscetta.

P1 Va bene. Allora ....

P13 Presidente, posso..

P1 Lei si trovava in infermeria allora?

P2 Sì, e anche lui si trovava in infermeria.

P1 E come mai? Per quale motivo?

P2 Io avevo.. ero ammalato di tubercolosi...

P1 No, il Martello.

P2 Il Martello era, anche lui, ammalato non mi ricordo di che cosa.

P1 Era veramente ammalato, o era una situazione di privilegio, per l'uno e per l'altro?

*Miraglia & Vicezza*

~~269~~

270

P2 Diciamo di privilegio.

P1 Avv. Veneto.

P13 20.

P1 No, no. Mi scusi avv. Mirabile.

P13 Posso Presidente?

P1 Credo che ci sia qualche altro... siccome lei si e' alzato in questo momento... Scusate. Dunque, allora avv. Fileccia, avv. Garbo e avv. Clemente

....

P13 Mi hanno dato... mi danno...

P1 Le ho dato la parola, si.

P13 Va bene. Presidente, mi scusi Presidente. Volevo integrare le domande che ho fatto ieri al signor Buscetta con la seguente, che e' questa: Nel preambolo dei suoi interrogatori, il signor Buscetta ha promesso una sorta di dichiarazione di catarsi spirituale, in cui ha precisato che dal suo atteggiamento di collaborazione con la giustizia, che poi ha sviluppato nel corso dei suoi interrogatori, non si sarebbe atteso nessun vantaggio e che quel che avrebbe detto lo avrebbe detto solo per senso di giustizia, per una esigenza liberatoria del suo passato e delle sue precedenti esperienze. Ora io vorrei

Mirabile Venezia

012252

012253

chiedere al signor Buscetta, se negli Stati Uniti d'America, dove come e' noto non vi e' l'obbligatorietà dell'azione penale, dove il Procuratore Distrettuale competente puo' assicurare l'impunità alla persona che prometta di collaborare con la giustizia e dove di solito, in relazione a questi accordi si fanno addirittura dei protocolli scritti, come pare sia stato fatto nel caso in esame e come io mi riservo di accertare, eventualmente andando anche negli Stati Uniti d'America, vorrei chiedere al signor Buscetta se in America ha fatto accordi di questo genere con il Procuratore Distrettuale di New York, nel corso del processo per la "pizza connection".

P1 - Avv. Costa?

P6 - Presidente, e' e' netta opposizione a questa domanda. Anzitutto questa domanda e' un argomento ed e' un apprezzamento ed io ritengo che non sia ammissibile.

P13 - E' un fatto, non e' un argomento.

P1 - Il Presidente non pone la domanda perche' non e' conducente per i fatti oggetto del presente processo.

*Mingola V. Uccella*

012254

P13 Come?

P1 Non pone la domanda, non ritenendola influente ai fini dei fatti inerenti al presente processo. Altre domande, avv. Mirabile?

P13 Sì Presidente.

P1 Sì.

P13 Ieri io ho chiesto che la S.V. disponga il confronto del signor Buscetta e il signor Gasparini Francesco.

P1 Sì.

P13 Ora vi è una posizione che è strettamente collegata a quella del Gasparini, anche in relazione al Buscetta ed è quella del cinese ...ed è quella relativa all'imputato cinese Hoh Bak Kin...

P1 Koh Bak Kin.

P13 È esattamente quella persona che ha prestato la macchina da scrivere a quell'imputato che ha scritto una lettera ritrattazione a questa Corte, che si chiama Sinagra. Ora, siccome nelle sue... nei suoi interrogatori dell'agosto '83, l'Hoh Bak Kin ha fatto delle dichiarazioni che posso sicur... che possono riferirsi al Buscetta nel senso che ha indicato come protagonista di

*Mirabile V. Casale*

012255

determinati episodi un certo Roberto che in relazione alle dichiarazioni fatte dal Gasparini potrebbe identificarsi dal Buscetta, io chiedo che il Presidente e la Corte oltre al confronto tra il Buscetta e il Gasparini dispongano che venga tradotto in aula l'Hoh Bak kin, che attualmente si trova detenuto a Paliano, perche' sottoponga a ricognizione personale il Buscetta onde stabilire se il Roberto... se il Roberto da lui indicato nei suoi interrogatori, corrisponda alla persona dell'imputato.

Grazie.

P1 Prego. Dunque, allora Avv. Fileccia mi pare... anzi primo e' l'avv. Garbo, gliela diamo perche' era ancora prima dell'avvocato... Doveva fare domande? Si. Che numero. 47.

P14 Avv. Garbo. Presidente io desideravo completare, un pochettino, quei chiarimenti con delle domande che avevo iniziato ieri sera e che per ragioni di tempo strettamente personali, pero', non avevo potuto completare. Mi auguro che le domande che andro' a porre non inducano l'imputato Buscetta a fare anche una cronistoria della mia famiglia.

*Alfiero's Vicezza*

012256

P1 Cerchiamo di evitare tutte queste...

P14 Presidente, mi deve scusare, non e' un fatto che appartiene direttamente a me, ma sarebbe grazioso che nei confronti degli avvocati non si facessero certi interventi.

P1 Evidentemente non lo posso...

P14 Ed e' giusto che l'imputato, poiche' lei e' alla direzione del dibattimento, venisse richiamato al fatto che e' imputato e non e' avvocato.

P1 Io l'ho sempre richiamato. Ho evitato... l'ho invitato a non fare polemiche, pero' io inviterei anche voi..... Vi prego di stare zitti, mentre sto parlando non mi pare una cosa adeguata alla dignita' dell'udienza. Io sto parlando con l'avv. Garbo. Io invito comunque anche i sigg. avvocati che hanno un senso di responsabilita' consono ed adeguato alla funzione altissima che rivestono a volere evitare piccoli strascichi polemici.

Avanti!

P14 E allora. Mi rifaccio al periodo luglio '80-gennaio '81, il periodo in cui l'imputato Buscetta e' stato a Palermo. Ieri ci ha detto

*Mingola Vucelja*

229

012257

che ha avuto modo di incontrare piu' volte, in quel periodo, il coimputato Contorno Salvatore. Ricordo bene o vogliamo ripartire da questo punto.

P1 Si.

P14 Presidente, ricordo bene che ha detto di avere incontrato piu' volte, e allora la mia domanda e'...

P1 Piu' volte... mi pare che abbia parlato nell'arco di alcuni giorni.

P14 No, Presidente. Ha detto piu' volte, nelle proprieta' di Bontate Stefano, per essere precisi. Non piu' giorni, piu' volte, piu' occasioni.

P1 Si.

P14 E allora, io desideravo chiedere se in quelle occasioni... Presidente gradirei, perche' siccome faccio... cerco di fare domande semplici in maniera che non ci sia bisogno di trasporle.

P1 Si, cercavo, pero', di ricordarmi tutti i nomi che lei aveva fatto, ecco, per questo, perche' qualche cosa mi era sfuggita.

P14 No, era solamente per Contorno Salvatore, quindi nomi non ce ne erano.

*Altinger & Vucely*

012258

P1 Per Contorno?

P14 Si, Presidente.

P1 Ah, non per Bontate?

P14 No, Presidente. Io sto dicendo: ha detto di avere incontrato piu' volte Contorno Salvatore in quel periodo di tempo, mi ripeto luglio '80-gennaio '81...

P1 Gennaio '81. Si.

P14 .. se in quelle occasioni, Contorno gli ha detto di essere latitante o no.

P1 In quelle occasioni in cui ha incontrato Contorno...ha incontrato Contorno, le e' stata comunicata questa qualifica di latitante del..?

P2 No.

P14 Oh. E allora, visto che Contorno non glielo ha detto, se... Mi pare di avere sentito no, Presidente?

P1 No.

P2 Esatto.

P14 Dico bene? Ha detto no.Non glielo ha detto. Perfetto. Allora in.. sono due ultime domande, in .. se ricorda in quale periodo della...

*Miguel Vucaya*

~~279~~

012262

BOB 03 DEL 09/04/1986

- P1= PRESIDENTE
- P2= BUSCETTA TOMMASO
- P5= AVV. GARBO
- P6= AVV. FILECCIA
- P7= AVV. CLEMENTI
- P8= AVV. LANZAROTTA
- P9= AVV. BUSCEMI
- P10= AVV. ZAMPARDI

P1 .....a volere evitare piccoli strascichi polemici

P5 E allora mi rifaccio al periodo luglio '80 gennaio '81, il periodo in cui l'imputato Buscetta e' stato a Palermo. Ieri ci ha detto che ha avuto modo di incontrare piu' volte in quel periodo il coimputato Contorno Salvatore. Ricordo bene o vogliamo ripartire da questo punto? Presidente, ricordo bene che ha detto di

*Maurizio Rosa*

012203

avere incontrato piu' volte, e allora la mia domanda e'....

P1 Piu' volte.....mi pare che abbia parlato nell'arco di alcuni giorni.

P5 No Presidente, ha detto piu' volte nelle proprieta' di Bontate Stefano, per essere precisi. Non piu' giorni, piu' volte, piu' occasioni

P1 Si

P5 Allora io desideravo chiedere se in quelle occasioni, Presidente gradirei...perche'.siccome cerco di fare domande semplici in maniera che non ci sia bisogno di frapportle...

P1 Si, cercavo pero' di ricordarmi tutti i nomi che lei aveva fatto, per questo perche' qualche cosa mi era sfuggita. Dunque dica

P5 No, era solamente per Contorno Salvatore, quindi nomi non ce ne erano

P1 Per Contorno

P5 Si Presidente

P1 Ah! No per Bontate!

P5 No Presidente, io sto dicendo: ha detto di avere incontrato piu' volte Contorno Salvatore in quel periodo di tempo, mi ripeto, luglio '80 -gennaio

*Mauretta Rosa ell'urp*

'81. Se in quelle occasioni Contorno gli ha detto di essere latitante o no

P1 Quelle occasioni in cui ha incontrato Contorno, le e' stata comunicata questa qualifica di latitante del.....

P2 No

P5 E allora, visto che Contorno non glielo ha detto, mi pare di avere sentito no, Presidente!

P1 No

P5 Ha detto no, non glielo ha detto. Perfetto! Allora, sono 2 ultime domande, se ricorda in quale periodo della giornata, chiaramente non gli chiedo ne' giorno, ne' mese, ne' anno, periodo della giornata, sole, merriggio, notte, sono avvenuti questi incontri; per evitare che sia confusionaria la mia domanda

P1 E' in grado di ricordare in quale periodo del giorno.....

P2 Non lo ricordo.

P5 Perfetto. Ultima domanda: se in occasione di quegli incontri che ricorda di essere avvenuti, ma sul resto rimane nebuloso, se ricorda se il Contorno ebbe a dirgli da quanto tempo era a Palermo e dove si trovava prima.

*ellaurety Rony d'Alary*

- P1 Il Contorno la informo' in quell'occasione da quanto tempo si trovava a Palermo e dove si trovava prima?
- P2 No.
- P5 Grazie, mi basta
- P6 Avv. Fileccia
- P1 Si Avv. Fileccia
- P6 Presidente, premesso che Tommaso Buscetta ha sempre sostenuto che la seconda guerra di mafia e' iniziata per il predominio dei Corleonesi, io chiedo al signor Buscetta: ma in che cosa e' consistito questo predominio dei Corleonesi? Che fino a ieri, cioe' Buscetta alla prima maniera, i Corleonesi erano soltanto Salvatore Riina e Bernardo Provenzano, nella seconda maniera Buscetta ha detto che per Corleonesi si deve intendere tutto lo schieramento che risulta secondo lui vincente. Ora, io chiedo se e' vero come lui sostiene, che la seconda guerra di mafia e' iniziata per il predominio dei Corleonesi, di Riina o di Provenzano o di tutti, in che cosa e' consistito questo predominio, perche' lui ha parlato sempre, Signor Presidente, in termini di estrema genericita' e con buona.....
- Elviretta Rosa elvire*

012266

P1 La domanda e': in che cosa e' consistito il predominio

P6 Si, questo predominio

P1 In che cosa e' consistito il predominio dei Corleonesi?

P2 Il predominio dei Corleonesi e' la Commissione, quando ha la commissione dal suo lato, sono diventati tutti corleonesi. E' questo forse non riesco a sviluppare bene il concetto, ma e' questo per me il principio quando intendo dire i Corleonesi, e forse qualche volta ho scandito i Corleonesi. Questo intendo dire, l'egemonia del predominio del traffico degli stupefacenti. Tolti i rami secchi di Riccobono, Bontate o Pizzuto....e Corleonesi, anche se le persone che io conosco sono solo 2, cioe' che io conosco! Che io so il nome!

P6 Ha finito? Quindi, stando alla risposta del signor Buscetta, il predominio, l'utilita' che ne avrebbero ricavato Riina Provenzano o i Corleonesi, sarebbe consistito soltanto nell'essere nella Commissione, solo in questo. Ora ha aggiunto.....

P1 No nella....

*Maurizio Rosa et al.*

012267

P6 Mi scusi Presidente, ora ha aggiunto....

P1 No, pero' non dobbiamo.....

P6 No, mi scusi, non ho finito!

P1 No, io la lascio' parlare, ma dico, pero', se lei parte da un presupposto che non mi sembra esatto.....

P6 No Presidente, ma non ho finito! Lui ha detto: "il predominio consisteva (sono costretto a ripetere), il predominio consisteva (non vorrei sbagliare se no Sciascia ci tira le orecchie), il predominio dei Corleonesi consisteva nell'essersi inseriti nella commissione, o meglio avere la maggioranza nella Commissione, e poi ora ha aggiunto e per la prima volta, per il traffico degli stupefacenti. Quindi ha inserito un nuovo elemento, e allora, per uscire da questa genericita' io chiedo: puo' darsi elementi specifici su una eventuale presunta attivita' di trafficanti di stupefacenti di Riina Salvatore? Un solo elemento, ce lo puo' dare? In termini di certezza!

P1 Lei sa specificatamente che Riina Salvatore esercitava il traffico di stupefacenti? Qualche episodio specifico

*Maurizio Poggi*

012268

P2 fo non vorrei.....ho molto rispetto per quest'avvocato che parla, lo conosco da molto tempo, e' una persona molto seria come professionista.

P1 Va bene, lasci stare Buscetta....

P2 ....anche se lui parla....

P1 I riferimenti personali la prego di evitarli.

P2 ....di cialtronerie nei miei riguardi, continuo a rispettarlo come persona. Se l'Avv. Fileccia avesse letto.....

P6 Io ho sempre creduto a Buscetta, alla prima maniera

P2 Grazie avvocato.....avesse letto il mio interrogatorio, lui vedrebbe che c'e' il riferimento specifico a Salvatore Riina, o forse non mi spiego bene! Lo ripeto. Salvatore Riina consegnò 50 chili di eroina a Salvatore Inzerillo affinche' Salvatore Inzerillo ne curasse l'invio negli Stati Uniti. Io credo che piu' specifico di questo io non avrei potuto dire!

P6 Benissimo Presidente, mi contento di questa risposta, ma questa risposta e' demandata soltanto ed esclusivamente all'asseverazione

*Elvira Rossetta*

che della circostanza fa Buscetta, perche' non possiamo controllare....Avv. Costa, la prego di non intervenire quando parlo io! Ma la prego di non intervenire! Io parlo con il Presidente. Dunque, ripeto, questo eventuale riscontro, che lui crede di avermi dato un riscontro, e' demandato soltanto....lo dico io e basta!

Perche' Riina avrebbe dato 50 chili di eroina a Salvatore Inzerillo. Ma dove lo trova questo!

P1 Questa e' una questione di merito che poi sara' trattata nella sede conveniente. Altre domande ne deve fare avvocato?

P6 No, allo stato no

P1 Allora l'avv. Clementi

P7 Presidente, il signor Buscetta ha dichiarato davanti al Giudice Falcone che era molto addentro alla famiglia di Santa Maria di Gesu', sebbene non fosse la famiglia di sua appartenenza. La famiglia di appartenenza comunque di Salvatore Contorno e di Stefano Bontate come hanno detto altri. Ci puo' indicare chi era il capodecina di questa famiglia.

P1 Di Santa Maria di Gesu'?

P7 Si, di Santa Maria di Gesu'

*Maurizio Rongelli*

012270

P1 Di Santa Maria di Gesu', cioe' quella il cui capo era Stefano Bontate

P7 Si

P1 I capidecina.....

P2 No, non me li ricordo

P7 Lui ha dichiarato che Contorno Salvatore non aveva capodecina, quindi non si ricorda oppure non esisteva un capodecina in questa famiglia?

P1 Scusi lei dice....mi pare...

P7 Presidente, io sto ponendo un'altra domanda. L'imputato l'altro ieri ha dichiarato che Contorno Salvatore non aveva capodecina. Allora io faccio un'altra domanda: lui non ricorda che nella famiglia di Santa Maria di Gesu' ci fosse un capodecina, oppure esclude che ci fosse un capodecina nella famiglia di Santa Maria di Gesu'? Deve rispondere o si, o no.

P1 C'erano capidecina?

P2 Ma certamente!

P7 Ci puo' fare i nomi allora? Se erano piu' di uno!

P1 Ha detto che non se li ricorda, scusi avvocato!

P7 Non li ricorda

P1 Stiamo ritornando a morderci la coda come i cani!

*Mauro Rosa*

P7 Un'altra domanda Presidente, lui ci puo' dire se quando era detenuto al carcere di Palermo, era ristretto presso l'infermeria assieme a tale Mutolo.

P1 A tale?

P7 Mutolo!

P1 Ma ha gia' parlato di questo. Io non so, pregherei.....

P7 Io non l'ho sentito Presidente, si vede che io non c'ero. Se era ristretto nell'infermeria assieme a Mutolo

P1 Ma lo possiamo anche richiedere, pero' dico non dobbiamo dare la sensazione difronte al mondo che ripetiamo sempre le stesse domande! Ecco perche' delle volte....posso anche sbagliare evidentemente, perche' data la mole enorme di questo processo...pero' di solito io ci sto, anche per cercare di non ritornare sulle stesse cose, a meno che non ci sia naturalmente la necessita' di riguardarle sotto altri aspetti o di controllarle.....Gaspere Mutolo

P2 Si

P1 Si ricorda che lei ha parlato di Gaspere Mutolo?

P2 Si

*Maurizio Rony ellguy*

~~279~~

012272

P1 Abbiamo qua anche le registrazioni!

P2 Era in infermeria insieme a me

P7 Grazie

P1 Prego

Si Avv. Lanzarotta

P8 Avv. Lanzarotta. Prima ancora di riallacciarmi ad un'altra cosa, desidero fare proprio una domanda nuova in modo da non tediare la Corte.

P1 Mi scusi signora, ma non si tratta di tedio, perche' la Corte quando deve fare il proprio dovere non,..... mi consenta la precisazione, si tratta semplicemente di economia processuale

P8 Esatto, per evitare le ripetizioni. Mi riallaccio Signor Presidente, alla richiesta di perizia psichiatrica sul signor Buscetta avanzata da qualche collega. Naturalmente tale perizia psichiatrica, dovrebbe vertere ad un determinato fine, pero' ricordo che poc'anzi in uno degli interrogatori, il signor Buscetta ha risposto di essersi trovato in un determinato periodo in infermeria, perche' ammalato di tubercolosi. Ora, riallacciandomi come dicevo alla richiesta di perizia psichiatrica, io desidero formulare la richiesta che la Corte

*Anna Maria Rosa*

290  
012273

possa disporre unitamente alla perizia psichiatrica, un'altra perizia che tenda ad accertare lo stadio della malattia cui il signor Buscetta poc'anzi ha fatto cenno, e cio' al fine di stabilire ecco, sempre il finale e' quello, lo stato di intendere e di volere, perche' lo dico con molta chiarezza. Grazie

P1 La perizia medico legale per accertare lo stato di tubercolosi e la sua refluenza sulla capacita' di intendere e di volere.

P8 Esatto, perche' trattati di medicina affermano in maniera inconfutabile che, allorche' tale malattia, senza che ci sia tanto rumore attorno, quando ha raggiunto un determinato stadio, puo' essere pericolosa e lesiva anche di quel cervello che poteva essere prima a posto. Grazie

P1 Va bene. Altre domande. Avv. Buscemi.

P9 Avv. Buscemi, difendo Lo Cascio Gaspare. Presidente eccellentissimo e signori della Corte, io non ritengo di dover ricorrere a perizie psichiatriche o tossicologiche, anche se confortate con motivazioni sufficienti dai colleghi che mi hanno preceduto e teste' dalla valorosa collega Lanzarotta. Ritengo invece che

*Manuela Rosa*

012274

l'imputato Buscetta, e soprattutto i suoi interrogatori, debbano essere valutati a norma di C.P.P., e dico questo perche' non e' problema discusso, leggete subito il perche', e dico questo perche'? Perche' credo che sia una verita' assiomatica che gli interrogatori di Buscetta.....

P1 Deve fare delle domande?

P9 No Presidente

P1 Deve fare una domanda?

P9 Un attimo solo!

P1 Si, pero' la prego di essere sintetico, perche' la procedura penale.....

P9 Presidente, e' una premessa direi fondamentale

P1 Si, ma dico la procedura la conosciamo

P9 Dunque, le sto dicendo, e' una verita' assiomatica che gli interrogatori di Buscetta, dell'imputato Buscetta, contengano per molti versi affermazioni di natura e carattere squisitamente testimoniale. Il mio richiamo al C.P.P. ha un riferimento specifico e precisamente all'art. 348. Noi conosciamo il Buscetta Tommaso soltanto come imputato, avremmo voluto sentirlo come teste in questo processo e forse ce ne

*Manetto Rosa et al.*

sarebbero state le ragioni, ma il 348 nel terzo comma darebbe ragione a chi sostiene che il Buscetta debba essere soltanto imputato. E' inutile che ripeta a me stesso cosa prevede il terzo comma del 348 del C.P.P. Non ho dubbio che egli nei confronti dei coimputati per reati connessi ai suoi, ovviamente non puo' testimoniare. E la validita' di questo istituto giuridico, cioe' dell'interrogatorio dell'imputato nei confronti di Buscetta che secondo l'accusa non puo' per niente essere sentito come teste in questo procedimento, ovviamente vuole essere una garanzia per l'imputato, per il coimputato Buscetta. Ma io mi pongo questo problema, ed e' un problema che mi ha tormentato, la Corte ha visto il mio lungo silenzio in questo dibattimento, pero' sento oggi il bisogno di sottoporre alla Loro cortese attenzione, soprattutto alla Loro intelligenza questo problema che non e' indifferente ai nostri fini processuali. E cioe' le affermazioni a contenuto squisitamente testimoniale e la Cassazione ci sono sentenze a iosa riportate dal codice del Lattanzi, le affermazioni a carattere

*Mauro Poggi*

297  
012276

testimoniale contenute negli interrogatori dell'imputato Buscetta nei confronti di altri imputati che non debbono rispondere di reati connessi.....

P1 Deve fare una domanda? La vuole chiarire per favore! Io le tolgo la parola se lei non arriva al dunque!

P9 Presidente, io desidero che lei mi consenta la possibilita' di motivare le conclusioni che poi cortesemente.....

P1 Ma deve fare un'istanza, una domanda?

P9 Io sostengo che.....

P1 Ancora non ho capito che cosa deve fare lei! Abbia la compiacenza di dirlo! Deve fare un'istanza? Ma lei non lo puo' dire se deve fare un'istanza o una domanda?

P9 Certo, certo

P1 E lo dica!

P9 E' grossa l'istanza Presidente. La istanza e' grossa. Ella mi insegna da quel grande giurista che e', che e' stata sollevata persino una eccezione....Presidente io la pregherei di prestarmi 5 minuti soltanto della cortese attenzione.

*Maurizio Rosy et al.*

P1 Deve fare un'istanza o una domanda!

P9 Una istanza e una domanda

P1 OH!

P9 Andiamo prima all'istanza e poi in ogni caso io formulero' la domanda che e' subordinata o meno all'accoglimento della istanza. Qual e' la mia motivazione, Presidente eccellentissimo! Dicevo, ricordavo a me stesso, e richiamavo la sua prespicua sensibilita' giuridica e la sua preparazione.....

P1 La prego!

P9 Ricordo a me stesso, che c'e' una questione sollevata da tempo davanti alla Corte Costituzionale in relazione proprio alle affermazioni a carattere testimoniale contenute negli interrogatori degli imputati, particolarmente nei confronti di coloro che non sono coimputati con reati consumati o connessi a quelli che sarebbero stati consumati dall'imputato che viene interrogato. Il problema diventa grosso perche' voi, abbiamo assistito ancora ad affermazioni dell'imputato Buscetta il quale un bel momento, siamo qui tutti per cercare la verita' e la giustizia, un bel

*Atanetoy Rosy ellay*

012278

momento il Buscetta dice: "io non intendo rispondere a questa domanda". Ovviamente questo gli e' consentito perche' imputato. L'imputato Buscetta ha la facolta' di mentire, il teste no, l'imputato Buscetta ha la facolta' di essere reticente, il teste no. Ora, se il codice e' particolarmente chiaro nei confronti degli imputati che rispondono, o sono chiamati a rispondere di reati connessi a quello per cui si procede nei confronti degli imputati, rimane il problema aperto nei confronti di tanti altri imputati che sono protagonisti in questo processo per le chiamate in causa, in relazione a reati di cui il Buscetta non deve rispondere.

P1 Dunque, allora lei fa istanza.....guardi lei sta provocando un turbamento dell'udienza, tra l'altro viene ascoltato nel piu' generale disinteresse....

P9 Presidente, io gradirei che lei mi desse atto della probita' e della correttezza di questo professionista.....

P1 Voglia per favore specificare qual e' la istanza. Lei fa un'eccezione di incostituzionalita'? Che cosa vuol dire? Vuole dettare il ....

*Maurizio Rosa et al.*

P9 Mi lasci finire la motivazione!

P1 Avv. Buscemi le tolgo la parola! Non e' possibile che io ammetta arringhe, lei mi faccia...io mi rivolgo alla sua cortesia, lei precisi soltanto l'istanza che deve fare, se e' un'eccezione, eccezione di costituzionalita', eccezione di carattere nullita' processuale, tutto quello che vuole, ma non ho dato la stura alle arringhe. Avanti ecco la linea!

P9 Presidente, vengo incontro al suo desiderio che per me....

P1 No, non e' un desiderio, e' un ordine, e' una necessita' processuale.....

P9 Le interruzioni ci fanno perdere piu' tempo.....

P1 No, non si tratta di questo, si tratta che lei....la prego di precisare! La prego di precisare!

P9 Le sue interruzioni purtroppo.....

P1 No, non sono le mie interruzioni, sono i suoi colleghi che la interrompono

P9 E' un'esigenza alla quale io intendo rispondere. Possiamo senz'altro anche dettare a verbale, pero' mi consenta Presidente, man mano se e' necessario di chiarire le mie richieste, visto

*Maurizio Rosi Magari*

012280

che non ho potuto ben intendere. L'avv. Buscemi rileva che gli interrogatori dell'imputato Buscetta, hanno sempre contenuto ed anche oggi, affermazioni.....

P1 Ma questa e' la motivazione! Lei vada all'istanza, faccia l'istanza....

P9 Questa e' l'eccezione che sto facendo.....

P1 Va bene, ma l'eccezione ha un fine.....

P9 Presidente, sto dicendo ho rilevato questo come difensore, che le affermazioni contenute negli interrogatori di Buscetta hanno avuto carattere testimoniale anche e soprattutto nei confronti di imputati che non sono chiamati a rispondere di reati connessi con quelli dello stesso imputato Buscetta. Conseguentemente l'Avv. Buscemi rileva la illegittimita' costituzionale del comma terzo del 348 del C.P.P. La Corte eccellentissima ove non dovesse ritenere fondata tale eccezione, che non viene fatta soltanto come e' stata fatta nel passato ai sensi anche dell'art. 3 e 27 della Costituzione stessa, ma soprattutto ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 della Costituzione, che sancisce il diritto sacro della difesa e rimane purtroppo vulnerato, proprio in relazione

*Elvettio Rong etique*

298

012281

agli imputati non chiamati a rispondere dei reati connessi con quelli del Buscetta, il quale in sede di interrogatorio si e' permesso nei loro confronti affermazioni a carattere testimoniale. Dico questo.....

P1 Deve fare domande?

P9 Se mi consente volevo dire questo io.....

P1 Deve fare una domanda?

P9 Presidente mi lasci.....faro' una domanda, pero' mi consenta una cosa.....

P1 No, lei faccia una domanda e poi valuterà'.....

P9 La domanda e' questa Presidente: La Corte subordinatamente disponga uno stralcio.....

P1 Ah! questa e' la domanda? E' un'istanza!

P9 La mettiamo direttamente a verbale per non tediare ulteriormente la Corte. Quindi, la Corte eccellentissima, subordinatamente al loro accoglimento della eccezione di legittimita' costituzionale teste' dedotta, voglia disporre lo stralcio delle posizioni processuali di tutti gli imputati, compreso il Lo Cascio Gaspare da me difeso, chiamati a rispondere di reati non concorrenti ne' connessi con quello del Buscetta. E' inutile che io illustri alla Corte Presidente eccellentissimo.....

*Elviretta Poggi*

299  
012282

P1 Abbiamo capito perfettamente quello che lei dice

P9 La ratio delle mie domande.

P1 Va bene, passiamo ad un altro avvocato che  
chiede la parola. Avv. Zampardi

No, lei ha parlato già' abbastanza avvocato, se  
deve illustrare questa istanza la Corte ha  
recepito quello che lei ha detto

Avv. Zampardi

P10 Presidente mi scusi, vorrei chiedere  
all'imputato Buscetta se ci puo' ribadire come  
avveniva la presentazione fra 2 uomini d'onore  
appartenenti a 2 famiglie diverse. Lui ha  
parlato di una certa procedura, se.....

*Maurizio Rosa et al.*

012285

BOB.04 DEL 09/04/1986

P1=PRESIDENTE

P2=TOMMASO BUSCETTA

P3=P.M.

P5=AVVOCATO BUSCEMI

P6=AVVOCATO ZAMPARDI

P7=AVVOCATO GENNA

P8=AVVOCATO GIAMPORCARO

P9=AVVOCATO LO PRESTI

P10=AVVOCATO COSTA

P5 .....a rispondere dei reati connessi con quelli del Buscetta, il quale in sede di interrogatorio si e' permesso nei loro confronti affermazioni a carattere testimoniale, dico questo.....

P1 Allora, passiamo.....

P5 Ora, stavo per dire.....non ho concluso.....

P1 Deve fare domande?

P5 Se mi consente, volevo dire questo io:....

P1 No, senta, non le consento ....deve fare una domanda?

P5 Presidente, mi lasci, faro' una domanda se mi consentono.

P1 No, lei faccia la domanda e poi valuterò.....

Lo Sole Giovanni

012286

P5 La domanda e' questa Presidente, la Corte subordinatamente disponga uno stralcio ....

P1 Ah, questa e' la domanda... e' un'istanza.

P5 La dettiamo direttamente a verbale per non tediare ulteriormente la Corte, quindi la Corte Eccellentissima subordinatamente al non accoglimento della eccezione di legittimita' costituzionale teste' dedotta, voglia disporre lo stralcio delle posizioni processuali di tutti gli imputati compreso il Lo Cascio Gaspare l'americano, chiamati a rispondere di reati non concorrenti, ne connessi con quello del Buscetta, e' inutile che io illustri alla Corte .....

P1 No, no, abbiamo capito quello che lei dice

P5 .....Eccellentissima .....allora non interessa.....

P1 Va bene passiamo ad un altro avvocato che chiede la parola, avvocato Zampardi.

No, lei ha parlato gia' abbastanza avvocato, lei se deve illustrare questa istanza , la corte ha recepito quello che lei ha detto.

P6 Presidente, mi scusi, vorrei chiedere all'imputato Buscetta, se ci puo' ribadire come

*Le Sole Giovanni*

012287

avveniva la presentazione tra due Uomini di Onore appartenenti a due famiglie diverse. Lui ha parlato di una certa procedura se ce la puo' precisare

P3 Presidente, ora faccio opposizione formale a tutte le domande che.....sono non ripetibili, perche 'non possiamo fare il processo quando lui ha gia' parlato in istruttoria, ha risposto alle domande della Corte ed ha risposto alle domande degli avvocati sugli stessi punti, quindi mi oppongo formalmente a che venga posta la domanda.

P6 Su questo punto non ha risposto in maniera precisa, signor P.M., allora, Presidente, modifico la domanda, vorrei sapere se era possibile, se un individuo presentandosi ad un Uomo d'Onore, ad una persona che passava per Uomo d'Onore poteva presentarsi dicendo: anch'io sono un Uomo d'Onore e mi presento, sono il Tizio, anch'io sono Uomo d'Onore.

P1 Ma gia' lo ha detto pure, questo avvocato, io vorrei venirvi incontro ma in sostanza mi dovete fare delle domande che altrimenti.....facciamo sempre le stesse domande, lui ha specificato

*Le Sole Giovanni*

012288

come avveniva la presentazione da chi doveva essere fatta, quindi non posso porre la domanda perche' e' una ripetizione anche sotto questa forma e' una ripetizione.

P6 Presidente, puo' sembrare una ripetizione ma alla fine, siccome, e' una risposta breve e semplice puo' sembrare una ripetizione pero' ha un fine diciamo difensivo.

P1 Ha un fine difensivo ? Lo capisco perfettamente ma sulla base, lei il fine difensivo lo puo' raggiungere anche sulla base di quello che l'imputato ha dichiarato, altrimenti ci ripeteremmo sempre, io....non .....se non ci sono altre domande .....

Avvocato Genna numero 24.

P7 Avvocato Genna, se conosce o ha conosciuto Procida Salvatore.

P1 Ha conosciuto Procida Salvatore?

P2 No, non mi ricordo.

P7 Se ha un figlio che si chiama Roberto.

P1 Chi?

P7 L'imputato.

P1 Se ha un figlio che si chiama Roberto

P7 Se ha un figlio che si chiama Roberto .

*De Sole Giuseppe*

012289

P1 Lei ha un figlio che si chiama Roberto?

P2 Si.

P1 Si.

P7 Grazie Presidente.

P1 Non ci son altre domande? Avvocato Giamporcaro

P8 Sono l'avvocato Giamporcaro e parlo negli interessi di Gerlando Alberti.

P1 Si.

P8 Desidero, Signor Presidente, che si ponga questa domanda al Buscetta Tommaso e cioe' in che periodo e in quale circostanza abbia conosciuto il Gerlando Alberti.

P1 Ah, Gerlando Alberti, avvocato Giamporcaro.....comunque....l'abbiamo gia' fatto la domanda....

P8 Il periodo, in che data?

P1 In che periodo, lei ha conosciuto, se se lo ricorda, ovviamente, ha conosciuto il Gerlando Alberti, il Senior, lei intende Senior

P8 Si, classe 27 detto "Paccare'".

P2 Da sempre, da bambino, da giovanotto, da sempre.

P8 Presidente, desidererei che si ponesse un'altra domanda; nell'ordinanza di rinvio a giudizio, si parla, che appare giustificato l'assunto di

*Le Ste Giovanni*

012200

Tommaso Buscetta secondo cui si sarebbe verificata una enfaticizzazione del personaggio da parte delle forze di polizia e degli organi di stampa, se ci potesse lumeggiare su questa espressione enfaticizzazione del personaggio.

P1 Ecco si, questo si ricollega con una domanda che io l'avevo fatto molto garbatamente e che forse non e' stata perfettamente intesa. Il Gerlando Alberti, e' stato esagerato, nei confronti del Gerlando Alberti la sua posizione, la sua attivita'?

P2 Secondo me, si .

P1 In che senso, ce lo vuole chiarire?

P2 Io, io , leggendo i giornali, leggendo i rapporti di polizia non ho mai visto quel personaggio, fermo restando che lui fa parte della famiglia di Porta Nuova che e' Uomo d'Onore, io non ho riscontrato mai in lui quel personaggio, non era quello che dicevano i giornali, ne le sentenze, io lo vedo accusato adesso di un omicidio che lui abbia mandato attraverso il carcere a uccidere un albergatore, e' assolutamente non vero, perche' non e' possibile che una persona inquisita possa fare avere delle indicazioni e

Le Sal. Giovanni

012251

poi non vedo tutto questo potere da parte dell'Alberti di ordinare ad altri di andare a fare un omicidio simile, questo all'onore del vero, anche se fermo restando, e' un Uomo d'Onore anche lui.

P1 In sostanza come delitti di sangue ..

P2 Ma non e' assolutamente vero, quello la e' un tranquillo, e' una persona come tutti gli Uomini d'Onore del resto, ma non e' quel sicario che si legge nei giornali, secondo me che lo conosco bene.

P8 Va bene, Grazie Presidente.

P1 Prego, ci sono altre domande? Allora il processo viene sospeso e si riprendera' alle ore 15. Dunque allora riprendiamo l'udienza. Avvocato Lo Presti.

P9 Io, ancora attendo di porre delle domande a Buscetta?

P1 Ma noi, credevamo che fossero state esaurite perche' non.....

P9 Presidente, e' da due giorni che chiedo..... qua ci sono tutti.....

P1 Non me ne ero accorto guardi, probabilmente e' che c'e' uno schieramento di forze di polizia

do Sole Giovanni

012292

che mi.....ancora domande va bene,  
allora.....io avevo fatto una domanda.....io  
non l'ho vista avvocato, probabilmente lei mi  
era .....coperto , pero' io avevo domandato al  
microfono se ci fosse qualcun altro ....forse  
lei si era allontanato in quel momento.

P9 No, no,

P1 Ma io ho chiesto al microfono, comunque....  
Allora avvocato Lo Presti, guardi per favore  
.....basta basta cosi'....

P9 Posso?

P1 Si.

P9 Nel corso dell'interrogatorio reso al giudice  
istruttore ....

P1 Per favore piu' vicino al microfono,altrimenti  
non si puo' registrare, mi dispiace , siete  
alti..... un supporto per il microfono.

P9 ...il 22 Agosto 83, Buscetta ha dichiarato che  
godeva di autorita' morale, si.....nel corso  
dell'interrogatorio reso il 22 Agosto  
83, Buscetta ha dichiarato che godeva di  
autorita' morale, di carisma, di ascendente e di  
prestigio, addirittura ha parlato di aureola  
legendaria, la mia domanda che io propongo sia

*Lo. Aldo Giovanni*

012293

rivolta a Buscetta e' questa: Di questo carisma, di questo ascendente ne godeva anche prima dell'evasione? e precisamente ne godeva anche negli anni dal 1960 al 1970.

P1 Cioe', ne godeva di questa particolare reputazione, diciamo, anche prima, dal 60 al 70.

P9 Si.

P2 Mi scusi, Presidente non capisco la domanda esatta qual'e'?

P1 Cioe' lei godeva di una particolare estimazione, di una particolare stima, un carisma particolare di cui lei ha parlato.

P2 Si.

P1 Il periodo, nel quale questa considerazione si sarebbe maturata, rientra anche dal 60 al 70? Oppure ..... se lei lo puo' localizzare.

P2 Si.

P9 Ha risposto positivamente se ho sentito bene. Allora leggo alcuni dei presidi istruttori della sentenza emessa dalla corte di Assise di Catanzaro.

P3 Questo e' apprezzamento, Presidente.

P1 No, che..... si ...

P9 E' una sentenza che avete agli atti

*de Solo Giovanni*

012294

- P1 Si, allora non c'e' bisogno di leggere, lei faccia riferimento .....
- P9 Serve per fare la domanda, per esempio, il teste Ninive Tancredi ha dichiarato: Buscetta era uno di coloro che con maggiore assiduita' si incontrava con il fratello La Barbera, Tommaso Buscetta, era un individuo privo di scrupoli e prepotente, borioso, vanitoso, tanto da ~~millantare~~ amicizie e relazioni ~~altolocate~~. Teste Armetta Francesco, Buscetta Tommaso, era un mafioso poco raccomandabile, mai pago degli ingenti profitti ricavati dal traffico della droga, Tommaso Buscetta, era una viscida figura dell'ambiente mafioso palermitano, si tratta, ripeto, di presidi istruttori, di quella sentenza, questa deposizione di Buscetta e' riportata a pagina 201 e a pagina 202 si evidenzia che l'Armetta e' senz'altro un ex mafioso che ha rilevato i misteri del torbido ambiente in cui aveva militato.
- P1 Dunque, questi sono giudizi di quei..... che sono riferibili .....
- P9 Sono deposizioni ...rese al dibattimento in quel processo.

*De Salo Giovanni*

012295

- P1 Si, sono deposizioni ma dico sono suggerimenti che comprendono giudizi di questo Armetta
- P9 Esatto, ora l'Armetta e Tancredi, ora la domanda e' questa: I testi Armetta Francesco, e Ninive Tancredi, avevano motivi di astio, di rancore addirittura di odio con l'imputato per demigrarlo in quella maniera? Questa e' la domanda.
- P1 Queste persone hanno parlato in questo modo che e' stato espresso, letto dall'avvocato, di lei certamente non bene, lei ritiene che avessero un motivo particolare per fare queste dichiarazioni?
- P2 Io posso dire che uno era il cognato di Salvatore La Barbera, e a quell'epoca mi fu detto che alla sparizione di La Barbera avrei partecipato io, uno, Armetta ha ricevuto delle pugnalate, riteneva che in quell'epoca una parte delle amicizie che mi legava a La Barbera, io fossi compartecipe delle pugnalate che aveva ricevuto sotto casa sua, comunque il giudizio delle due persone a me non interessa.
- P1 Avvocato Lo Presti.

*Lo Solo Giovanni*

31B

- Pag. 12 -

012236

P9 Sempre avvocato Lo Presti, io ho parlato della dichiarazione fatta da Buscetta il 22 Agosto, il giorno successivo sempre al giudice istruttore Dottor Falcone, rende una dichiarazione di segno opposto, testualmente si trova questa dichiarazione a foglio 100, 101, o 238 se numerata di seguito. Io non ho notizie, io ho poche notizie su Cosa Nostra sui traffici e sui i suoi membri in quanto, ero un semplice soldato e per giunta da sempre guardato con sospetto da tutti, ora a me sembra che la contraddizione sia macroscopica, clamorosa, piu' grande di questa aula perche' l'avvocato Lo Presti, se desta, rispetto, presso i colleghi di Palermo e di Caltanissetta, questo non puo' godere ascendente non puo' godere di carisma, e fin troppo ovvio, ora io chiedo, che si contesti la contraddizione al signor Buscetta e che gli si chiedano spiegazioni.

P1 Lei ha dichiarato che.....scusi avvocato Costa  
Numero? 12.

P10 Questi sono apprezzamenti e sono argomenti di discussione, signor Presidente, non possiamo dire ad un certo momento che c'e' un teste che

*Le Sole Sparano*

319

012297

nel processo di Catanzaro fa una affermazione o un altro che ne fa un'altra, una sentenza che dice una cosa, Buscetta che ha dichiarato certe cose, e poi certe altre e poi chiedere, questi sono argomenti di discussione; faccio malissimo, a interrompere il collega ma sono argomenti di discussione, non possono nemmeno costituire la base per delle domande di questa genericità si chiede all'imputato di esprimere un giudizio su se stesso, su se stesso nel passato, su se stesso nella sua carriera professionale, in cui e' cresciuto o meno questo carisma, io mi oppongo assolutamente che domande di questo genere vengano prese in considerazione.

P1 Va bene la domanda io la posso porre sotto il profilo della contraddizione, già e' stata posta.....

P9 Si contraddizione , io dico che si contesti la contraddizione....

P1 Perche' e' una contraddizione, se lui ritiene che ci sia una contraddizione , se lei ritiene che ci sia una contraddizione, tra il fatto di aver detto di essere una persona stimata nell'ambiente, e il fatto di essere un semplice

*do Sole Giovanni*

316

012238

soldato guardato con ~~sospetto~~ da altri oppure  
c'e' una spiegazione particolare a questa sua  
frase?

P2 Signor Presidente,cosi' non posso dare un  
giudizio,se potrei, non posso dare un giudizio  
su me stesso,se potrei sapere tutto il contesto  
perche' avviene questo, questa dichiarazione.

P1 Se il periodo....

P2 Il periodo, il perche'?

P1 Senta e' pagina 231....

P9 Presidente,mi scusi, si tratta di una  
dichiarazione resa al dottore Falcone il 23  
Agosto 1984,il giorno successivo a quello in cui  
ha detto che lui godeva di questo carisma.

P1 Si, siamo d'accordo, ma lei che pagina.....

P9 Pagina 100,101,124 A,oppure 238 se lei lo ha  
numerato di fila senza distinzione tra A e B

P1 Non corrispondono le mie pagine con quelle sue

P9 Il verbale e' del 23 Agosto

P1 234?

P3 Con quello manoscritto e'235.

P9 E' 238.

P1 Questo 238 a me non corrisponde, .....la sua  
dichiarazione e' questa : Anzi e' vero

*Lo Solo Giovanni*

317

012299

esattamente il contrario, cioè la prima parte...; la S.V. mi da lettura dei denunciati nei rapporti della polizia giudiziaria indicati nelle note della squadra mobile dei carabinieri di Palermo del 22 Agosto 1984, il nome di costoro non mi fanno ricordare altro, in aggiunta a quanto ho già detto, mi sembra superfluo ricordare però che il fatto che io non conosca altre persone come Uomini d'Onore, non significa affatto data la organizzazione di Cosa Nostra che non ve ne siano altri, anzi è vero esattamente il contrario e faccio presente che essendo un semplice soldato e per giunta sempre guardato con sospetto in seno all'organizzazione, io ho acquisito poche notizie su Cosa Nostra né sui suoi traffici e sui suoi membri, però quello che ho detto è la sacra santa verità e lo sostengo di fronte a chiunque.

P2 Ecco.

P1 Il fatto di essere guardato con sospetto ....

P2 Il fatto del sospetto io lo ho dato in altre pagine di cosa intendevo per sospetto, era il mio carisma che faceva sospetto, non sospetto in

Lo Solo Giovanni

318

012300

quanto delatore, in quanto informatore, era la mia personalita' che dava fastidio.

P9 Sospetto col fastidio .....

P1 Quindi non c'e'una ~~contradizione~~ .

P2 Secondo me no.

P1 Avvocato Lo Presti?

P9 Va bene.

P1 Non abbiamo purtroppo una omogeneita' di numero di pagine con la copia che ho io, comunque dica?

P9 Non si e' trovato?

P1 No, l'ho trovato perche' c'e' un'altra copia con un'altra numerazione, comunque.....

P9 Il signor Buscetta ha indicato tra gli uomini d'onore della famiglia di Ciaculli Prestifilippo Giovanni, poiche' i Prestifilippo Giovanni Imputati in questo processo sono due e il Buscetta ha parlato sempre di uno, giustamente l'Eccellentissimo Presidente ha chiesto precisazioni ed ha risposto il Buscetta mi intendo riferire a quel Giovanni Prestifilippo inteso.....

*Le Solo Giovanni*

320

012203

BOB. 05 DEL 09/04/1986

- P1 = PRESIDENTE
- P2 = BUSCETTA TOMMASO
- P3 = P.M.
- P5 = AVV. LO PRESTI
- P6 = AVV. MAFFEI
- P7 = AVV. SBACCHI
- P8 = AVV. COSTA
- P9 = AVV. GALLINA
- P10 = AVV. NATOLI

P5 ... di Prestifilippo Giovanni, imputato in questo processo sono due, e il Buscetta ha parlato sempre di uno, giustamente l'eccellentissimo Presidente ha chiesto precisazione e ha risposto il Buscetta: "Mi intendo riferire a quel Giovanni Prestifilippo inteso "Vannuzzu i Santa Zita", bene, a questo punto, non mi ricordo bene chi dei colleghi della difesa ha chiesto a Buscetta se anche i figli di questo Vannuzzu i Santa Zita, erano "uomini d'onore", Buscetta ha risposto: "Non ne

Vito Buscetta

ho mai sentito parlare", bene, con tale dichiarazione ha contraddetto due precedenti dichiarazioni, la prima volta ha detto che i figli di Giovanni Prestifilippo erano senz'altro "uomini d'onore" della famiglia di Ciaculli, al padre del padre, questa dichiarazione e' riportata al foglio 8, al foglio 14, 124 b e' riportata una dichiarazione diversa, circa il giovane Prestifilippo: "Ignoro del padre, se siano o meno mafiosi, se lo sono diventati cio' e' avvenuto in epoca molto recente, quindi sono tre dichiarazioni del tutto diverse l'una dall'altra, chiedo che si richiedano precisazioni su queste contraddizioni, ...

P1 Avvocato Maffei? Si.

P6 79! E' superfluo che io ricordi di essere il difensore degli imputati appena chiamati in causa, esercito senz'altro la mia facolta' di opposizione a questa domanda.

P5 Io insisto, Presidente, perche' sono coimp....

P6 e io insisto nella opposizione, avvocato e le sarei molto grato se lei accudisse con la consueta bravura alle posizioni che le attengono,

V. te Conca

012305

P5 e io debbo dire, io rinunzio alla domanda per venire incontro al collega, pero' i fratelli Prestifilippo sono coimputati dei miei clienti, rinunzio alla domanda perche' me l'ha chiesto ...

P1 ..Sono coimputati, tutti sono coimputati..

P5 E appunto, dico,

P1 ..e allora se ci fosse legittimazione per ognuno degli avvocati...

P3 Presidente, Presidente, visto che e' un chiarimento da porre, la pone il P.M. questa domanda, vuole farla al ..., cosi' la chiarisco ..

P1 Lei ricorda, per quanto riguarda Prestifilippo Giovanni, e i figli di questo Prestifilippo Giovanni, ha delle precisazioni da dare?

P2 Effettivamente mi rendo conto che ci sono delle discordanze, ma io chiedo venia a questa Corte perche' tante cose si sono sovrapposte in questi due anni della mia vita, puo' darsi che discordi, ..io non li conosco i figli di Prestifilippo Giovanni, eh, non li conosco, e quindi puo' darsi che faccia della confusione e io non desidero fare confusione, vengo davanti a

*Vita Louetta*

questa Corte per dire la verita', non  
confusione.

P1 Lei parlando di Ciaculli aveva detto: "altri  
esponenti di rilievo sono Pino Greco,  
Prestifilippo Giovanni e i suoi figli  
giovanissimi, di cui non conosco i nomi".

P2 Non conosco i nomi, Presidente.

P1 Non conosce i nomi e non conosce le persone..

P2 e non conosco le persone.

P1 Va bene.

P2 ..perche' poi nei miei pensieri si accavallano  
le notizie che ricevo dai giornali, dalle  
persone, dai Giudici, dalla Polizia o dalla  
Polizia Americana e io non voglio fare questa  
confusione, non mi va di marchiare giovani che  
io non conosco.

P1 Va bene, avv. Lo Presti.

P5 ... che si richieda al signor Buscetta il luogo  
dove ha conosciuto per la prima volta il signor  
Magliozzo Vittorio.

P1 Il luogo.

P5 Il luogo!

P1 In quale posto lei ha conosciuto , ricorda dove  
ha conosciuto, dove, in quale posto?

Vita Buscetta

- P2     Senz'altro a Palermo.
- P1     Altra domanda.
- P5     Mi basta cosi', e allora chiedo che si contesti  
al Buscetta che il 14 agosto '84 ha dichiarato  
al dr. Falcone, e' al foglio 44, Vol. 124/A , ha  
dichiarato testualmente: "Magliozzo Vittorio  
l'ho conosciuto a Roma perche' presentatomi da  
Pippo Calo'"
- P1     Lei ha detto che l'aveva conosciuto a Roma?  
Questo Magliozzo?
- P2     Si. Non vedo questa contraddizione, intendo  
dire, presentato come "uomo d'onore" da Giuseppe  
Calo', non come conoscenza, ritengo la  
conoscenza una cosa, la presentazione come "uomo  
d'onore" un'altra cosa.
- P5     No, no, l'ho conosciuto, dice, no come "uomo  
d'onore", l'ho conosciuto a Roma..
- P1     L'ho conosciuto puo' se.., lui l'ha intesa..
- P2     No io credo che e' scritto: mi e' stato  
presentato da Pippo Calo', se vuole leggere per  
favore.
- P1     Si, comunque lei da' questa spiegazione.
- P2     Si.
- P7     Va bene, basta cosi' Presidente.

Vito Louatta

- P1 ...Ah! Vuole continuare? Si.
- P5 Se il Buscetta sa se Magliozzo Stefano sia stato o sia "uomo d'onore".
- P1 Ma, Magliozzo Stefano ...e' imputato nel processo?
- P5 Ne parla...ne ha parlato..
- P1 ...Non mi pare che sia imputato, si, ma e' imputato nel processo Magliozzo Stefano? Eh, perche' altrimenti gli possiamo chiedere pure che so, qualsiasi nome e gli potremmo fare... dobbiamo limitarci alle esigenze di carattere processuale, gia' abbiamo 475 imputati, non e' imputato!
- P5 Non e' imputato?
- P1 Si, non e' imputato, quindi ~~non~~ ~~pongo~~ ~~la~~ domanda.
- P5 Va benissimo. ..Il Signor Buscetta ha dichiarato che con Gerlando Alberti si e' incontrato, si e' conosciuto al carcere e non l'ha mai visto al di fuori del carcere, testualmente, lo ha dichiarato anche al dibattimento.
- P1 No, guardi che ha detto che lo conosce da ragazzo, stamattina l'ha detto, ma lei era in aula?

Vita Couatto

P5 ..Presidente, chiedo che siano esibite le dichiarazioni rese due giorni fa dal signor Buscetta Tommaso.

PI No, stamattina in aula ha detto: "Lo conosco da sempre" e precisamente da bambino, da ragazzo, dico lei era in aula? Siccome io avevo chiesto anche.., lei mi ha detto e' da tre giorni che .....

P5 Ad ogni modo, la domanda: se il 17 giugno del 1970, non mi dica che e' stata fatta perche' io debbo provare che, so che ha negato, debbo provare che invece e' certo l'incontro, se il 17 giugno '70 il Buscetta si e' incontrato con Gaetano Badalamenti, Alberti Gerlando, Calderoni Giuseppe, Greco Salvatore detto "Ciacchiteddu" e nelle vicinanze di.., della casa di abitazione di Fidanzati Gaetano.

PI Si, si oppone alla domanda l'avv. Sbacchi, vuole la linea o basta questo?

P7 ...continuando a dire che ognuno e' bene che si occupi delle posizioni dei suoi difesi, ci sono i difensori che si occupano delle posizioni singole, non mi interessa una domanda ..

Vite Louette

- P1 Mi pare piu' che ovvio che ognuno di voi ha numerosi argomenti da trattare e quindi sarebbe opportuno che ognuno se ne occupasse, relativamente ai propri difesi, ovviamente. ... La domanda comunque e' stata fatta.
- P5 ..appunto io intendo contestare che della prova certa, assoluta emergente dalla sentenza passata in giudicato ...
- P1 e lei produca la sentenza che c'e' bisogno di fare la domanda!
- P5 Ce l'avete gia' agli atti!
- P1 eh, allora indichi la fonte da cui emerge la contraddizione o perlomeno la falsita' dell'imputato e ne parlera' alla discussione, non e' oggetto di domande questo..
- P5 Comunque, poiche' c'e' l'opposizione del collega mi ritiro anche da questa domanda.
- P1 L'avv. Costa vuole parlare?
- P8 Io desidero sapere che cosa e' successo il 17 giugno 1970, perche' questo e' il processo delle date storiche, perche' se a me chiede che cosa ha fatto il 17 giugno dell'85 o dell'86, non ci siamo ancora, io non me lo ricordo, quindi io vorrei sapere perche' questa data del 17 giugno

Vita Louette

1970, cioè 16 anni fa, e' così importante, e perché sarebbe così importante questa riunione?

P1 La riunione, della riunione se n'è parlato con "Cicchiteddu" e mi pare..

P8 Bravo Presidente, io non me la ricordo, ..

P1 No, io mi ricordo, no la data ovviamente, mi ricordo ...

P8 No, io neanche la riunione onestamente glielo dico.

P1 Sì. Lei vorrebbe sapere che cosa è avvenuto?

P8 Che cosa è successo il 17..., perché è importante il 17 giugno 1970.

P1 E da chi lo dovremmo sapere, dall'avv. Lo Presti..

P8 Dall'avv. che fa la domanda, bisogna anche che ci spieghi la ragione;

P1 eh, ci dica allora, visto che..

P5 ..io sono in condizione di soddisfare ..E' un punto decisivo, uno dei punti decisivi di questo processo, il signor Buscetta ha dichiarato che Greco Salvatore inteso "Ciaschiteddu" o "Cicchiteddu" ancora non l'abbiamo capito, nel 1963 si è trasferito all'estero e non ha più

*V. to Buscetta*

messo piede in Italia, quella domanda e' intesa a provare che invece Greco Salvatore "Ciaschiteddu" operava in Italia gia' nel '70 e in collegamento anche con il signor Buscetta Tommaso! Ecco a che cosa tende la risposta, mi pare che anzi sia un punto decisivo di questo processo!

P1 E noi la possiamo fare! Lei ricorda questa riunione del 17 giugno del 1970 con "Cicchiteddu", gli altri partecipi qual'erano, alla riunione? ..Avv. Lo Presti io sto parlando con lei!

P5 Gli altri erano Calderoni, Alberti Gerlando, Badalamenti..

P1 Badalamenti..e si incontrarono dove?

P5 A Milano.

P1 A Milano.

P5 ..uno proveniva dal Venezuela, Buscetta proveniva dal Brasile, si e' accertato anche questo, Gerlandi e Badalamenti hanno abbandonato arbitrariamente il soggiorno obbligato, quindi la riunione necessariamente doveva avere uno scopo!

P1 Eh! Lei si ricorda di questa riunione? Che cosa dovrei dire all'imputato su questa?...

*Vita Couetta*

- P5 Se ha presenziato a quella riunione!
- P1 Se ricorda di aver presenziato a questa riunione di cui ha parlato l'avvocato.
- P2 Di questa cosa già ne abbiamo parlato qua, in questa Corte..
- P1 Sì, e io questo l'avevo premesso..
- P2 ..e non ero nella riunione, aggiungo che io nel 1969 o '70, come dice l'avvocato, ero residente negli Stati Uniti e quindi non potevo provenire dal Brasile, poi è una materia sviscerata in un processo che si chiama "114".
- P1 ..dei 114.
- P2 esatto.
- P1 Avv. Lo Presti.
- P5 Signor Presidente, io potrei provare che l'avvenimento è' ...
- P1 Va bene, e lei lo proverà'...
- P5 ..comunque non ci rinunzio, ora andiamo a Marchese Pietro, il signor Buscetta...
- P1 Marchese Pietro quello che ..
- P5 ..quello che è' stato ucciso in carcere, ..ha dichiarato che Marchese Pietro faceva parte, era "uomo d'onore" cioè della famiglia di Corso dei Mille, senonche' il 27 ottobre '84 è' stato

Vite Louatte

sentito quale teste nel processo appunto per l'omicidio di Marchese Pietro dalla Corte d'Assise di Palermo, Seconda Sezione, e ha dichiarato ...

PI Si, e' un interrogatorio dichiarato nullo, per la verita'..

P5 Si, ma l'ha ribadito! Mi scusi, ha dichiarato: "Marchese Pietro apparteneva alla famiglia mafiosa del Greco di Ciaculli, il cui capo era Michele Greco", che Michele Greco fosse il capo della famiglia di Ciaculli lo ha ribadito nel corso dello stesso interrogatorio dicendo: "Nel momento dell'uccisione del Marchese, Greco Michele era sia capo della famiglia di Ciaculli, sia capo della Commissione, non c'e' dubbio che il Buscetta, sia al G.I. dr.Falcone, che a dibattimento ripetutamente ha dichiarato che nel 1978 Greco Giuseppe inteso "Scarpuzzedda" e' diventato il capo della famiglia di Ciaculli, poiche' Marchese Pietro e' stato ucciso il 3 marzo, mi pare, del 1982, io chiedo che questa Corte proceda immediatamente, per il reato di calunnia, a carico del Buscetta, essendone evidente non soltanto l'elemento materiale del

Vita Louatta

012315

reato di calunnia, ma anche l'elemento  
intenzionale, perche' non c'e' dubbio che il 27  
ottobre '84, Buscetta sa che il capo della  
famiglia di Ciaculli non sarebbe stato piu'  
Michele Greco ma Giuseppe Scarpuzzedda, non c'e'  
dubbio che Buscetta sa, lo sapeva, gli era stato  
detto da altri, ha detto, che Marchese Pietro  
faceva parte della famiglia di Corso dei Mille.

P1 Ma il reato sarebbe quello di essere capo di una  
famiglia o di far parte di una associazione per  
delinquere?

P5 L'uno e l'altro.

P1 No! E' la stessa cosa perche' non mi pare che  
sia la carica che da....

P5 Mi scusi Presidente, Michele Greco e' stato  
imputato in quanto avrebbe concorso  
nell'omicidio di Marchese Pietro appunto come  
capo della famiglia dei Ciaculli, la Corte di  
Assise di Palermo ha dichiarato nulla quella  
deposizione, ma ha sospeso il procedimento  
perche' l'unico elemento in base al quale si  
poteva pensare di condannare Michele Greco era  
proprio la dichiarazione di Buscetta, altrimenti  
avrebbe dichiarato l'atto nullo e avrebbe, mi  
spiego, continuato, avrebbe proceduto ...

Vita Louatta

337

012316

P1 L'avv. Gallina vorrebbe parlare, gli diamo la parola, numero?

P9 21, Presidente, la posizione e' sottoposta all'esame di alcuni magistrati e esattamente la Corte di Assise di Appello e naturalmente c'e' un procedimento, motivi di riservatezza, motivi connaturati alla nostra posizione di difensori impongono di chiedere alla Corte che questa domanda non venga posta e soprattutto pregare l'avvocato, il collega difensore Lo Presti, di attenersi regolarmente alla sua posizione processuale perche' credo che stia invadendo situazioni, altre situazioni processuali che sono sottoposte ad altri magistrati che hanno altri temi che egli non conosce, non per altro, quindi ragioni tecniche mi impongono di chiedere alla Corte e al collega di riservare il suo intervento esclusivamente alla posizione o alle posizioni che egli ...

P1 Ma lei chi difende scusi?

P9 Ecco, che egli difende, lasciando spazio agli altri difensori che hanno l'esperienza ...

P1 Lei chi difende?

P5 ...Salvatore che e' imputato dell'omicidio di Marchese Pietro in questo processo.

Vite Louette

335

012317

- P1 Greco Salvatore?
- P5 Si.
- P1 Ah! Greco Salvatore, il senatore
- P5 e' imputato di omicidio, ... proprio  
dell'omicidio di Marchese Pietro...
- P9 io mi riferisco a Greco Michele .....
- P1 Ma non riguarda il Greco Salvatore questa ...  
No! Non riguarderebbe il Greco Salvatore,  
riguarderebbe ..
- P5 ..Ripeto, ripeto, ma il mio cliente in questo  
processo e' imputato anche per l'omicidio di  
Marchese Pietro
- P1 Si, dico, ma non riguarda questa questione che  
lei sta ponendo, riguarderebbe Pino Greco  
"Scarpuzzedda" e Greco Michele, questo  
riguarderebbe, queste due persone...
- P5 Io, Presidente, poiche' il collega mi fa capire  
che non gradisce l'intervento ....
- P1 Gliel'ha detto chiaramente ...
- P5 Appunto dico.
- P9 ..l'altro assistito che non e' il suo, Michele  
Greco, perche' la calunnia dovrebbe essere in  
conseguenza della condanna riportata in quella  
Corte d'Assise, non e' un problema che attiene

Vito Louatta

012318

alla sua posizione processuale, esatto, difenda come ritiene, con tutta la liberta' il suo cliente ma per favore lasci libere le altre posizioni per favore ....

P1 A parte il fatto che e' il P.M. che deve iniziare l'azione penale, non certo la Corte d'Assise ..

P9 Nessuna limitazione al suo diritto di difesa, nessuna ma che non interferisca su altri temi giudiziari, che non conosce ...

P1 ..questo e' notorio, dunque avv. Lo Presti lei e'ha qualche altra ...nessun'altra? Nessun'altra domanda? Allora il Buscetta puo' essere riportato e ...ecco avv. Costa lei? .... Avv. Natoli, ..si, le do' parola, che numero?

P10 20! Avvocato Giovanni Natoli, una domanda, invito il Presidente a voler chiedere all'imputato Buscetta se e' possibile che un capo famiglia in una riunione importante con capi di altre famiglie, riunione avente per oggetto traffici illeciti, possa farsi rappresentare da persona che aspiri ad inserirsi nell'organizzazione di "Cosa Nostra", cioe' da persona che ancora non e' inserita stabilmente nell'organizzazione, grazie.

*Vita Buscetta*

012319

- P1 E' possibile che questo avvenga?
- P2 per traffici si.
- P1 per?
- P2 per traffici si.
- P1 traffci di..stupefacenti.
- P2 stupefacenti, si.
- P1 Allora, si riaccompagni l'imputato....stava parlando l'avv. Costa.
- P8 Signor Presidente, io continuo a porre alla Corte dei problemi e delle questioni sui quali non sono in totale accordo con il mio cliente, avv. Costa, difensore di Buscetta, per la registrazione, Tommaso Buscetta ha dichiarato nel corso dei suoi vari interrogatori dibattimentali che anela di trovarsi faccia a faccia con Giuseppe Calo', che talune cose le dira' in sede di confronto con Michele Greco, e una serie di altre dichiarazioni di questo genere, io ritengo, Signor Presidente, che giunti a questo punto, cioe' finito l'interrogatorio dibattimentale di Buscetta, delle domande poste dai difensori, noi dobbiamo porci il problema se questi 14, anzi 15 confronti che sono stati richiesti, esattamente

Vite Louatte